

	Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad <b>Castilla y León</b>	<b>LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II</b>	<b>EXAMEN</b>  <b>Nº páginas: 4</b>
---	---	--	---

<b>I. ANÁLISIS Y COMENTARIO DE TEXTO (máximo 4 puntos)</b>
--

Tiene usted a continuación dos opciones, A y B. En este bloque de **ANÁLISIS Y COMENTARIO DE TEXTO**, responda a las cuestiones propuestas correspondientes de una de las opciones: preguntas 1, 2, 3 y 4 del texto A o preguntas 1, 2, 3 y 4 del texto B.

1. Resuma el texto (máximo 1 punto).
2. Señale el tema, la tesis y los argumentos. Justifique la clase a la que estos pertenecen (máximo 1,5 puntos).
3. Mencione tres mecanismos de distinto tipo que contribuyan a la cohesión del texto (máximo 1 punto).
4. Redacte su opinión sobre el tema del texto, de forma breve y razonada (máximo 0,5 puntos).

## OPCIÓN A

<b>PADRES SINDICALISTAS</b>		
1	En aquellos años, el chaval llegaba del colegio con un castigo y decidía no decírselo a los padres porque, como norma general, sabía lo que ocurría a continuación: los padres lo multiplicaban por dos, obligaban al hijo a pedirle perdón al maestro y en casa quedaba una sensación de vergüenza.	1
5	En estos años, el chaval llega del colegio con un castigo y decide decírselo a los padres porque, como norma general, sabe lo que ocurre a continuación: los padres primero le <b>afean</b> tíbicamente la conducta al hijo, luego compran la versión <b>exculpatoria</b> del niño y en casa queda un deseo de venganza con el maestro.	5
10	Las normas generales tienen sus excepciones y cualquier tiempo pasado casi siempre fue peor. Pero lo cierto es que a la educación española le pasa lo que a mi sobrino con la Nintendo: nuestra escuela es una pantalla del Super Mario Bros que ningún gobierno consigue pasarse.	10
15	En una extraordinaria entrevista realizada por Olga R. Sanmartín en estas páginas, el ensayista Massimo Recalcati decía que padres y profesores ya no trabajan juntos en la educación de los jóvenes: los primeros son más bien aliados de sus vástagos contra los docentes. “Es un cambio inaudito, los padres, en vez de apoyar el trabajo de los profesores, se han convertido en sindicalistas de sus propios hijos”, señala Recalcati. “El niño es el rey de la familia” (...).	15
20	Así —por ellos— somos capaces de invertir jerarquías y reescribir credos, cambiar padrenuestros y derribar decorados. Porque cuando un padre se pone sindicalista acaba tan desatado como un cuñado con tres copas.	20
25	La escuela no le gusta a la mayoría de los chicos porque les obliga. La escuela no le gusta a la mayoría de los padres y las madres porque les pone en evidencia. La escuela no le gusta a la mayoría de los profesores porque los desautoriza. Y la escuela, finalmente, tampoco le gusta a la propia Administración, que, en su intento de contentar a los cuatro actores anteriores —chicos, padres, madres y profesores—, acaba por no contentar a ninguno.	25
	¿A quién le gusta entonces la escuela? En las de antes había un exceso de respeto, memorística y gregarismo. En las de ahora hay un exceso de todo lo contrario. Con una novedad desconcertante: los padres —que antes compartían trincheras con los educadores- hoy se han pasado armados con un grupo de WhatsApp a la zanja de enfrente.	
	Pedro Simón, <i>El Mundo</i>	

	<p>Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad</p> <p><b>Castilla y León</b></p>	<p><b>LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II</b></p>	<p><b>EXAMEN</b></p> <p><b>Nº páginas: 4</b></p>
---	---	---	--

## OPCIÓN B

CONTAMINACIÓN		
1	<p>La estupidez, decía Sartre, es fascinante. Y cuánta razón tenía. Basta entrar en Internet, navegar por las redes sociales o acceder a esos grupos de WhatsApp en los que la gente se cuenta en tiempo real la vacuidad de sus vidas y la estulticia de sus pensamientos para entender hasta qué punto el autor de <i>La náusea</i> estaba en lo cierto.</p>	1
5	<p>Desde que, gracias a las tecnologías, cualquiera puede opinar sobre lo que sea, insultar al que opina diferente, hacer fotos y mandarlas al instante a todo el mundo, escribir compulsivamente sin tener nada que decir o copiar lo que otros han escrito antes que ellos, tenga o no tenga interés, quien más quien menos se considera con el derecho a la omnipresencia digital, consiguiendo que la contaminación tecnológica sea ya más peligrosa, por cantidad y por calidad, que la del dióxido de nitrógeno. Si se dijera en alto todas las palabras que se están tecleando en el mundo en este momento, el ruido sería tan ensordecedor que el planeta posiblemente estallase como esos teléfonos móviles que han retirado del mercado por ese motivo. Y digo yo: ¿no estallarán por el excesivo uso más que por un defecto de fabricación?</p>	5
10	<p>Esta semana, el Ayuntamiento de Madrid estuvo planteándose reducir el tráfico rodado en la ciudad urgido por la contaminación, cuyos niveles rebasaron, al parecer, los límites de <b>peligrosidad</b> para la salud de los madrileños. La sequedad y falta de lluvias hizo que la capital de España fuera una auténtica nube de NO<sub>2</sub> en la que respirar se convirtió en un ejercicio de riesgo. Así que el Ayuntamiento pensó en restringir por vez primera en su historia la circulación de los coches a la mitad, como hacen ya en Londres y en otras ciudades, incluso en cerrar el centro de la ciudad a los vehículos de los no residentes. Lo que me sorprende es que nadie se plantee al mismo tiempo hacer lo mismo con la contaminación tecnológica, tanto o más perniciosa que la otra. Que la mitad de los ciudadanos no pudieran hacer uso de sus coches un día de cada dos sería bueno para la salud de todos, pero lo sería aún más si además no pudieran mandar <i>whatsapps</i> ni mensajes de Twitter o de Facebook, ni hablar sin interrupción por sus teléfonos móviles en esos días mientras viajan en los transportes públicos. A lo mejor alguno descubriría que el mundo real continúa existiendo, que no <b>ha desaparecido</b> del todo.</p>	10
15	<p>Esta semana, el Ayuntamiento de Madrid estuvo planteándose reducir el tráfico rodado en la ciudad urgido por la contaminación, cuyos niveles rebasaron, al parecer, los límites de <b>peligrosidad</b> para la salud de los madrileños. La sequedad y falta de lluvias hizo que la capital de España fuera una auténtica nube de NO<sub>2</sub> en la que respirar se convirtió en un ejercicio de riesgo. Así que el Ayuntamiento pensó en restringir por vez primera en su historia la circulación de los coches a la mitad, como hacen ya en Londres y en otras ciudades, incluso en cerrar el centro de la ciudad a los vehículos de los no residentes. Lo que me sorprende es que nadie se plantee al mismo tiempo hacer lo mismo con la contaminación tecnológica, tanto o más perniciosa que la otra. Que la mitad de los ciudadanos no pudieran hacer uso de sus coches un día de cada dos sería bueno para la salud de todos, pero lo sería aún más si además no pudieran mandar <i>whatsapps</i> ni mensajes de Twitter o de Facebook, ni hablar sin interrupción por sus teléfonos móviles en esos días mientras viajan en los transportes públicos. A lo mejor alguno descubriría que el mundo real continúa existiendo, que no <b>ha desaparecido</b> del todo.</p>	15
20	<p>Esta semana, el Ayuntamiento de Madrid estuvo planteándose reducir el tráfico rodado en la ciudad urgido por la contaminación, cuyos niveles rebasaron, al parecer, los límites de <b>peligrosidad</b> para la salud de los madrileños. La sequedad y falta de lluvias hizo que la capital de España fuera una auténtica nube de NO<sub>2</sub> en la que respirar se convirtió en un ejercicio de riesgo. Así que el Ayuntamiento pensó en restringir por vez primera en su historia la circulación de los coches a la mitad, como hacen ya en Londres y en otras ciudades, incluso en cerrar el centro de la ciudad a los vehículos de los no residentes. Lo que me sorprende es que nadie se plantee al mismo tiempo hacer lo mismo con la contaminación tecnológica, tanto o más perniciosa que la otra. Que la mitad de los ciudadanos no pudieran hacer uso de sus coches un día de cada dos sería bueno para la salud de todos, pero lo sería aún más si además no pudieran mandar <i>whatsapps</i> ni mensajes de Twitter o de Facebook, ni hablar sin interrupción por sus teléfonos móviles en esos días mientras viajan en los transportes públicos. A lo mejor alguno descubriría que el mundo real continúa existiendo, que no <b>ha desaparecido</b> del todo.</p>	20
25	<p>Esta semana, el Ayuntamiento de Madrid estuvo planteándose reducir el tráfico rodado en la ciudad urgido por la contaminación, cuyos niveles rebasaron, al parecer, los límites de <b>peligrosidad</b> para la salud de los madrileños. La sequedad y falta de lluvias hizo que la capital de España fuera una auténtica nube de NO<sub>2</sub> en la que respirar se convirtió en un ejercicio de riesgo. Así que el Ayuntamiento pensó en restringir por vez primera en su historia la circulación de los coches a la mitad, como hacen ya en Londres y en otras ciudades, incluso en cerrar el centro de la ciudad a los vehículos de los no residentes. Lo que me sorprende es que nadie se plantee al mismo tiempo hacer lo mismo con la contaminación tecnológica, tanto o más perniciosa que la otra. Que la mitad de los ciudadanos no pudieran hacer uso de sus coches un día de cada dos sería bueno para la salud de todos, pero lo sería aún más si además no pudieran mandar <i>whatsapps</i> ni mensajes de Twitter o de Facebook, ni hablar sin interrupción por sus teléfonos móviles en esos días mientras viajan en los transportes públicos. A lo mejor alguno descubriría que el mundo real continúa existiendo, que no <b>ha desaparecido</b> del todo.</p> <p style="text-align: right;">Julio Llamazares, <i>El País</i></p>	25

	<p>Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad</p> <p><b>Castilla y León</b></p>	<p><b>LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II</b></p>	<p><b>EXAMEN</b></p> <p><b>Nº páginas: 4</b></p>
---	---	---	--

## II. LENGUA CASTELLANA (máximo 3 puntos)

1. Escoja uno de estos dos fragmentos, extraídos de los textos anteriores, para realizar el análisis sintáctico:
  - a) *El chaval llegaba del colegio con un castigo y decidía no decírselo a los padres porque sabía lo que ocurría a continuación.*
  - b) *Lo que me sorprende es que nadie se plantease al mismo tiempo hacer lo mismo con la contaminación tecnológica.*
  
2. Analice morfológicamente dos de las cuatro palabras siguientes. Segmente y describa sus constituyentes. Clasifique las palabras por su estructura interna y por su categoría gramatical:
 

**afean** (texto A, línea 6), **exculpatoria** (texto A, línea 7), **peligrosidad** (texto B, línea 17), **ha desaparecido** (texto B, línea 27)

## III. EDUCACIÓN LITERARIA (máximo 3 puntos)

7. Desarrolle uno de los siguientes temas de Literatura española (máximo 3 puntos):
  - a) «El teatro a principios de siglo. R. M.<sup>a</sup> del Valle Inclán y F. García Lorca».
  - b) « La novela de 1939 a 1975. Camilo José Cela, Miguel Delibes».
  - c) « La poesía a principios de siglo. Modernismo y generación del 98. Rubén Darío y Antonio Machado».