



Nueva Rúbrica de Sello de Calidad eTwinning

Servicio Nacional de Apoyo eTwinning España

Versión: 01/01/2020

1.

Innovación pedagógica y creatividad

Los profesores han probado diversos métodos pedagógicos con sus alumnos para alcanzar los objetivos durante el proyecto, como plantear preguntas que motiven a los alumnos a la investigación y el análisis, organizar trabajo colaborativo en equipo, permitir que los alumnos elijan cómo buscar y exponer la información, etc. Dependiendo de factores como el contexto y la edad de los alumnos, se les debe animar a convertirse en el componente principal del proyecto, que sean creativos, responsables, autónomos. Así, su deber no será simplemente llevar a cabo las ideas del profesor.



Escala de valoración	Subcriterio	Puntuación
1.a.	<p style="text-align: center;">Objetivos educativos</p> <p>N/A Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 No se establece ningún objetivo educativo.</p> <p>1 Se establecen objetivos educativos, pero son muy vagos o la relación con el proyecto no es clara.</p> <p>2 Los objetivos son ESPECÍFICOS y están relacionados con el tema y el contenido del proyecto.</p> <p>3 Los objetivos son tanto ESPECÍFICOS como PERTINENTES, y tienen en cuenta el contexto y el tipo de alumnos, la planificación general del proyecto, el tiempo y los recursos asignados.</p> <p>4 Los objetivos son ESPECÍFICOS, PERTINENTES y ASEQUIBLES. Deben plantear un reto razonable, ni muy fácil ni muy difícil de conseguir, y estar LIGADOS AL TIEMPO de la planificación del proyecto.</p> <p>5 Los objetivos son ESPECÍFICOS, PERTINENTES, ALCANZABLES, MEDIBLES y LIMITADOS POR EL TIEMPO. Se ha puesto en marcha un claro proceso de evaluación.</p>	
1.b.	<p style="text-align: center;">Enfoques pedagógicos y propuestas didácticas</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 Los estudiantes no participan en el proyecto.</p> <p>1 El proyecto se basa en lecciones tipo conferencia en las que los estudiantes tienen un papel principalmente pasivo. No se contempla la autonomía y la toma de decisiones de los estudiantes. Las decisiones las toman los profesores, que crean o influyen en los productos finales. Por ejemplo, los estudiantes toman decisiones en momentos muy concretos (por ejemplo, votar para elegir un logotipo...), pero ni llega a realizarse ni es el resultado del debate. Los productos finales esperados están muy estructurados y es el profesor quien los desarrolla.</p> <p>2 El alumnado realiza varias actividades diseñadas y propuestas por el profesor, pero no se observa una variedad metodológica significativa. Algunas oportunidades animan a los alumnos a interactuar (comparando información, trabajando juntos para obtener productos y resultados).</p> <p>3 En general, las actividades propuestas son diversas y la metodología y las técnicas que se utilizan cuando los estudiantes tienen un papel activo en su aprendizaje son tanto variadas como apropiadas. Además, en determinados momentos los estudiantes toman decisiones (por ejemplo, votar para elegir un logotipo) que son el resultado de los debates. ASIMISMO, tienen cierta libertad en la ejecución de los productos finales esperados.</p> <p>4 En general, las actividades propuestas son muy variadas y las metodologías utilizadas son apropiadas. Además, el proyecto promueve actividades interactivas y de colaboración (recopilación de información, trabajo comparativo, resolución de problemas, creaciones colaborativas, etc.). Por ejemplo, los estudiantes toman decisiones y expresan sus opiniones con respecto a aspectos fundamentales del proyecto como el tema del mismo, la organización del trabajo, las actividades, los productos finales, etc.</p> <p>5 Las actividades propuestas a lo largo del proyecto son muy variadas. El mejor entorno de aprendizaje se consigue al combinar todos los métodos y técnicas pedagógicas adecuadas donde los estudiantes tienen un papel activo en su aprendizaje. Los estudiantes toman decisiones y expresan sus opiniones con respecto a aspectos fundamentales del proyecto, ya sea en espacios virtuales o no virtuales. Además, los debates que conducen a la toma de decisiones se organizan y articulan como parte del proyecto. Hay evidencia de estos debates en foros, chats u otros espacios. Los métodos y técnicas pedagógicas resaltan por su creatividad o su buena adaptación al entorno.</p>	

2. Integración curricular

El trabajo del proyecto se basa en el currículo y la programación didáctica. Los alumnos realizan la mayor parte del trabajo durante la jornada escolar, por lo que el proyecto no se basa únicamente en el trabajo llevado a cabo en casa. Se presenta un esfuerzo a nivel estratégico al desarrollar las competencias de los alumnos según lo requerido en las diversas materias. El proyecto conforma una parte integral del trabajo escolar en algunas asignaturas.



Escala de valoración	Subcriterio	Puntuación
2.a.	<p style="text-align: center;">Integración curricular en una o varias asignaturas</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 Ni la descripción del proyecto, ni la solicitud del Sello de calidad, ni ningún otro documento se refieren a la integración curricular del proyecto en una o más asignaturas.</p> <p>1 Se mencionan de manera imprecisa los objetivos y los contenidos curriculares y las actividades no se relacionan con ellos.</p> <p>2 Se mencionan los objetivos y los contenidos curriculares pero no hay una conexión clara entre ellos y las actividades del proyecto.</p> <p>3 Las actividades se refieren claramente a los objetivos y contenidos curriculares, aunque es posible que las referencias curriculares no se mencionen explícitamente.</p> <p>4 El trabajo incluye objetivos y contenidos curriculares. Esto se especifica claramente y con cierto detalle en la descripción del proyecto, en la solicitud del Sello de calidad o en cualquier otro documento.</p> <p>5 El trabajo incluye objetivos y contenidos curriculares que se describen clara y exhaustivamente en algún documento. Además, el proyecto se contempla de alguna manera como parte de la planificación oficial del Centro educativo o grupo-clase.</p>	
2.b.	<p style="text-align: center;">Enfoque multidisciplinar</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 Los elementos multidisciplinarios no aparecen en el proyecto. Por ejemplo, no se tratan algunos contenidos de otras asignaturas, que serían un elemento clave para el desarrollo del proyecto.</p> <p>1 No se introducen elementos multidisciplinarios. Por ejemplo, no se tratan algunos contenidos de otras asignaturas, que serían un elemento relevante para el desarrollo del proyecto.</p> <p>2 Se introducen algunos elementos multidisciplinarios.</p> <p>3 Se introducen elementos multidisciplinarios de acuerdo con los objetivos del proyecto.</p> <p>4 En el proyecto participan varias asignaturas del mismo centro. Este enfoque multidisciplinar se refleja en los contenidos y objetivos del proyecto, tanto en general como en el diseño de actividades. Los productos finales se relacionan con diferentes campos de conocimiento.</p> <p>5 El proyecto involucra diferentes materias del mismo centro educativo y de otros centros asociados. Este enfoque multidisciplinar se refleja en los contenidos y objetivos del proyecto, tanto en general como en el diseño de un número significativo de actividades o productos finales que fusionan diferentes campos de conocimiento.</p>	
2.c.	<p style="text-align: center;">Competencias clave y habilidades</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 Las competencias clave no se mencionan ni se relacionan con el proyecto.</p> <p>1 Se mencionan las competencias clave, pero no hay signos de una conexión significativa entre ellas y el resto del proyecto.</p> <p>2 Existe un vínculo entre las competencias clave y los objetivos generales del proyecto, pero este no se describe lo suficiente.</p> <p>3 Existe una clara relación entre las competencias clave y las habilidades clave, los contenidos, los objetivos y las actividades, pero esta relación no está necesariamente explícita.</p> <p>4 Existe una relación evidente entre las competencias clave y las habilidades, los contenidos, los objetivos y las actividades. Esta relación se describe en detalle, especialmente en los casos más significativos.</p> <p>5 Existe una relación evidente entre las competencias clave y las habilidades, los contenidos, los objetivos y las actividades. Esta relación se describe en detalle, especialmente en los casos más significativos. Además, se establecen criterios de evaluación para medir el desarrollo de estas competencias.</p>	

3.

Colaboración entre centros escolares asociados

Las actividades de colaboración van más allá de la comunicación: los socios no son solo receptores de información; son miembros del equipo, coautores y cocreadores. La colaboración implica que ambas clases necesiten la contribución de sus socios para completar la actividad. Algunos ejemplos de productos finales de colaboración son: un periódico, un informe, un resumen colaborativo de todos los temas trabajados durante el proyecto, una colección de cartas escritas sobre un tema determinado, un libro de cocina, una recopilación de poemas, una obra de ficción (novela de misterio, cuento, caricatura, película...), etc. Esta lista no es exhaustiva, ya que puede haber muchos más ejemplos. Los equipos de nacionalidad mixta son una práctica muy eficaz para trabajos de colaboración. (grupo pequeño de una clase + grupo pequeño de otra clase = equipo de nacionalidad mixta)



Escala de valoración	Subcriterio	Puntuación
3.a.	<p style="text-align: center;">Estrategias de coordinación entre docentes</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 No hay coordinación docente más allá de estar de acuerdo con la descripción del proyecto.</p> <p>1 Hay mensajes ocasionales de los profesores en la página de inicio, foro u otros espacios del proyecto, pero no hay interacción entre ellos. No hay plan de trabajo.</p> <p>2 Hay mensajes esporádicos de profesores en la página de inicio, el foro u otros espacios del proyecto. Hay interacción entre los profesores, pero no es particularmente relevante para la implementación del proyecto. No hay plan de trabajo.</p> <p>3 Los profesores utilizan espacios compartidos para comentar el desarrollo del proyecto (terminar las tareas, recibir los materiales, etc.), pero no se presenta explícitamente un plan de trabajo detallado.</p> <p>4 Existe un plan de trabajo acordado en forma de calendario o similar que incluye, cuando procede, la asignación de tareas, y que se comparte en un espacio común. Es posible utilizar este plan de trabajo para supervisar el desarrollo real del proyecto.</p> <p>5 El plan de trabajo acordado incluye reuniones de supervisión (virtuales o presenciales) u otras actividades de coordinación que registren, si procede, la revisión y adaptación de los enfoques iniciales.</p>	
3.b.	<p style="text-align: center;">Estrategias de colaboración entre estudiantes</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 No se prevén actividades de colaboración. No hay comunicación ni interacción entre los estudiantes. Es posible que la colaboración y otras actividades de toma de decisiones hayan tenido lugar entre los estudiantes de la propia clase, pero no con los centros socios.</p> <p>1 Las actividades se organizan en paralelo; no hay conexión entre grupos de estudiantes de diferentes centros, aunque los productos de los estudiantes están disponibles para todos los demás.</p> <p>2 Los grupos del mismo centro trabajan en paralelo, pero ven los productos terminados de los grupos de otros centros. Hay actividades de interacción entre los estudiantes (chats, videoconferencias, foros...), pero no están relacionadas con las actividades principales del proyecto.</p> <p>3 Los grupos del mismo centro casi siempre trabajan en paralelo, pero hay un contacto ocasional con otros centros educativos. Ven el proceso de trabajo de otros grupos y existe intercambio de información e ideas. Se presenta interacción entre los estudiantes relacionada con las producciones de sus socios.</p> <p>4 Los grupos o estudiantes de diferentes centros trabajan en un producto común, pero lo hacen de forma secuencial o independiente. Las tareas están claramente asignadas por el país/centro asociado, pero se ha discutido y acordado el contenido, el formato y la presentación del trabajo.</p> <p>5 Algunas o todas las actividades se organizan para que los estudiantes de diferentes centros/nacionalidades debatan, se comprometan y trabajen para lograr un objetivo común.</p>	

Escala de valoración	Subcriterio	Puntuación
3.c.	<p style="text-align: center;">Creación de productos comunes</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 No hay ninguna conexión entre los productos creados en los distintos centros.</p> <p>1 Hay diferencias significativas e injustificadas entre los productos de los distintos centros.</p> <p>2 Las producciones de los centros son totalmente independientes entre sí. No obstante, están conectadas en términos de forma y contenido. Si hay diferencias, se explican en el plan de proyecto.</p> <p>3 Los productos muestran cierto grado de coordinación entre los grupos de distintos centros. Por ejemplo, la información producida en un centro se utiliza para desarrollar el producto o la actividad de otro centro, o los productos de diferentes centros son complementarios. Aunque son unidades separadas, los productos finales de la misma actividad muestran coherencia.</p> <p>4 Algunas producciones son el resultado de las contribuciones hechas por grupos o estudiantes de diferentes centros. Las producciones de un centro se integran en el trabajo de otro centro o se utilizan como medio para completar las tareas del socio (como el "libro de viaje") o para procesar la información recibida. De esta manera, ningún grupo o estudiante puede ser considerado como el único autor de las producciones.</p> <p>5 Algunos productos son el resultado de la colaboración de estudiantes de centros socios en los que se entrelazan las contribuciones individuales.</p>	

4.

Uso de la tecnología

La tecnología puede aportar un valor añadido al proyecto. Las herramientas TIC deben utilizarse para garantizar el éxito de los objetivos pedagógicos del proyecto mediante un uso responsable de la tecnología. Este criterio se centra en la buena adaptación de la tecnología como facilitadora de una interacción y colaboración real entre los socios del proyecto, así como de la creación de contenidos. La integración de las herramientas TIC ofrece oportunidades para fomentar aptitudes digitales y competencias de ciudadanía digital. Se tienen en cuenta todas las cuestiones relacionadas con la privacidad y la seguridad, y los socios utilizan materiales y recursos libres de derechos de autor.



Escala de valoración	Subcriterio	Puntuación
4.a.	<p style="text-align: center;">Elección y uso de las TIC (herramientas tecnológicas digitales)</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 En el proyecto no se demuestra el uso de las TIC.</p> <p>1 Las TIC se utilizan en el proyecto, pero principalmente las usan los profesores.</p> <p>2 Los estudiantes utilizan las TIC para aprender y practicar habilidades básicas, pero el uso de las TIC no apoya ni demuestra la construcción de conocimientos.</p> <p>3 Los estudiantes utilizan las TIC para aprender y practicar habilidades básicas. La elección de las herramientas TIC y el grado de mediación de los profesores son apropiados para la edad de los estudiantes y adecuados para las actividades específicas.</p> <p>4 Los estudiantes utilizan las TIC para apoyar la construcción de conocimientos que aplican en un nuevo contexto. Los estudiantes construyen o participan activamente en la construcción de un producto elaborado mediante el uso de las TIC con un grado adecuado de mediación por parte de los profesores.</p> <p>5 Los estudiantes utilizan las TIC para apoyar la construcción de conocimientos y participan activamente en la construcción de productos digitales.</p> <p>Además de que las herramientas y la mediación del profesorado son apropiadas, se da una de las siguientes circunstancias:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Hay un claro uso creativo de las herramientas. b. Se utilizan herramientas alternativas para el mismo producto. c. Los estudiantes participan en la propuesta y elección de las herramientas. d. Los estudiantes reciben tutoriales y guías que les ayudan a conocer las herramientas y a ser más independientes a la hora de usarlas. e. Los estudiantes utilizan las herramientas de forma autónoma. 	
4.b.	<p style="text-align: center;">Gestión del espacio de trabajo (TwinSpace o similar)</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 No se utiliza ningún espacio de trabajo que gestionen los profesores y que permita la gestión, comunicación y publicación de los miembros (TwinSpace o similar).</p> <p>1 Se utiliza un espacio de trabajo pero solo los profesores tienen acceso a él.</p> <p>2 Los estudiantes (con la adecuada mediación de los profesores) y los docentes tienen acceso al espacio de trabajo. Las secciones diseñadas para la comunicación, el envío, el almacenamiento, etc. no se utilizan adecuadamente y no se puede seguir el desarrollo del proyecto.</p> <p>3 Todos los participantes tienen acceso al espacio de trabajo. Se observa una utilización eficaz de las diferentes secciones y la forma en que se organiza el espacio de trabajo hace que el proyecto sea en general fácil de seguir.</p> <p>4 Todos los participantes tienen acceso al espacio de trabajo. Las secciones se utilizan de manera eficiente y están organizadas de manera que el proyecto sea fácil de seguir, lo que permite a los espectadores navegar con facilidad por las diferentes actividades y resultados siempre que quieran acceder a una sección específica.</p> <p>5 Todos los participantes tienen acceso al espacio de trabajo. Las secciones se utilizan de manera eficiente y están organizadas de tal manera que el proyecto es fácil de seguir, lo que permite a los espectadores navegar con facilidad a través de las diferentes actividades y resultados siempre que quieran acceder a una sección específica.</p> <p>Asimismo, hay una correcta gestión de usuarios: profesores, estudiantes, administradores, invitaciones a las familias, equipos de dirección y expertos, etc.</p>	

Escala de valoración	Subcriterio	Puntuación
4.c.	<p style="text-align: center;">El RGPD y los derechos de autor</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 Algunas circunstancias hacen aconsejable la eliminación inmediata de las secciones del proyecto afectadas. Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La información personal y las imágenes relacionadas con menores se muestran en espacios públicos. - Se permiten comportamientos inapropiados. - Existe una grave infracción de las normas legales relativas a los derechos de autor. <p>1 Se dan al menos dos de las siguientes circunstancias:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Se muestran en secciones públicas imágenes reconocibles de estudiantes menores de edad junto con su información personal (nombres, preferencias, etc.). b. Se fomenta el uso de canales de comunicación personales como parte del proyecto: correo electrónico, medios sociales y cuentas de mensajería. c. Hay comportamientos inapropiados que no se corrigen. d. El trabajo se lleva a cabo en entornos en los que los estudiantes están expuestos a interferencias externas indeseables como la publicidad, los comentarios de terceros, etc. e. Parte de los materiales utilizados (vídeos, imágenes, música, textos, etc.) están amparados por licencias de derechos de autor que no se cumplen o se recogen de fuentes que no se citan. <p>2 Se da una de las siguientes circunstancias:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Se muestran en secciones públicas imágenes reconocibles de estudiantes menores de edad junto con su información personal (nombres, preferencias, etc.). b. Se fomenta el uso de canales de comunicación personales como parte del proyecto: correo electrónico, medios sociales y cuentas de mensajería. c. Hay comportamientos inapropiados que no se corrigen. d. El trabajo se lleva a cabo en entornos en los que los estudiantes están expuestos a interferencias externas indeseables como la publicidad, los comentarios de terceros, etc. e. Parte de los materiales utilizados (vídeos, imágenes, música, textos, etc.) están amparados por licencias de derechos de autor que no se cumplen o se recogen de fuentes que no se citan. <p>3 El proyecto no presenta grandes problemas relacionados con la privacidad y la seguridad o con los derechos de autor. Sin embargo, no se han tomado medidas proactivas, como códigos de conducta, directrices, recursos libres de derechos de autor...</p> <p>4 Todas las cuestiones relacionadas con la privacidad y la seguridad se resuelven de manera satisfactoria y existe una distinción adecuada entre los contenidos que pueden hacerse públicos y los que deben seguir siendo privados. Se cumplen los requisitos de licencia relativos a los materiales utilizados.</p> <p>5 Todas las cuestiones relacionadas con la privacidad y la seguridad se resuelven de manera satisfactoria y existe una distinción adecuada entre los contenidos que pueden hacerse públicos y los que deben seguir siendo privados. Además, se establecen reglas y normas de comportamiento claras y específicas para los profesores y los estudiantes. Se cumplen los requisitos de licencia relativos a todos los materiales utilizados. Se pueden ofrecer fuentes de materiales libres de derechos de autor o de licencia libre, junto con instrucciones claras y específicas sobre cómo utilizar esos materiales.</p>	

5.

Resultados, impacto y documentación

Los resultados y el impacto de un proyecto eTwinning deben documentarse para probar los resultados y la organización del proyecto. Los proyectos de alta calidad se distinguen por una visión completa y transparente de todos sus elementos, de modo que tanto los socios como el resto de personas interesadas puedan aprender de la misma. La documentación implica tanto resultados visibles y tangibles, como un impacto menos visible en los participantes. Los resultados visibles incluyen: los resultados del proyecto (por ejemplo, los productos creados), tanto digitales como no digitales; las actividades y la participación de los alumnos, tanto en el aula como online (Twinspace); la documentación del proyecto (planificación, evaluación y reflexión, retroalimentación, etc.). Los proyectos eTwinning de alta calidad también cuentan con un impacto positivo en las aptitudes de los profesores, en las aptitudes y conocimientos de los alumnos, en el comportamiento social y la personalidad de los profesores y alumnos, en otras partes interesadas y en una comunidad más amplia. La parte que no se muestra solo se puede evaluar de forma indirecta mediante la lectura la documentación del proyecto y su comparación con la parte visible.



Escala de valoración	Subcriterio	Puntuación
5.a.	<p style="text-align: center;">Consecución de los objetivos fijados</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 No existe una relación estrecha entre los objetivos establecidos y el enfoque y las actividades del proyecto.</p> <p>1 El proyecto se diseñó de tal manera que permitiera a los participantes alcanzar los objetivos fijados. Sin embargo, esto no tuvo lugar debido a deficiencias en la implementación y ejecución del proyecto.</p> <p>2 Se logran algunos de los objetivos fijados y se crean algunos de los productos finales esperados pero no están a la altura de las expectativas.</p> <p>3 Se puede argumentar que los objetivos establecidos se logran en general y se crean los productos finales esperados. Sin embargo, no hay una evaluación explícita a este respecto.</p> <p>4 En la mayoría de los casos, se logran los objetivos fijados y los productos finales esperados. El grado de consecución de cada uno de los objetivos y productos finales está bien documentado y explicado de manera estructurada.</p> <p>5 Se alcanzan todos los objetivos y productos finales previstos. El grado de consecución de cada uno de los objetivos y productos finales está bien documentado y explicado de manera estructurada.</p>	
5.b.	<p style="text-align: center;">Evaluación del proyecto</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 No se realiza ningún tipo de evaluación.</p> <p>1 Hay algunas consideraciones generales en el formulario de solicitud del Sello de calidad o en algún documento similar.</p> <p>2 Se proporciona una encuesta para los profesores o los estudiantes o hay una descripción de un plan de evaluación, pero los resultados no son visibles.</p> <p>3 Se proporciona una encuesta para profesores y estudiantes, o se describe un plan de evaluación. Los resultados son visibles, pero no han sido analizados.</p> <p>4 Se ofrece un análisis y una reflexión sobre los resultados de la evaluación.</p> <p>5 Se ofrece un análisis y una reflexión sobre los resultados de la evaluación. Además, cualquiera de las siguientes circunstancias aporta un valor añadido:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. La evaluación y el posterior análisis se extienden a otros miembros de la comunidad educativa, como las familias, aunque no hayan tenido un papel principal en el proyecto. b. La evaluación se centra no solo en la opinión de los participantes, sino también en el impacto que el proyecto ha tenido en otras áreas como otras materias escolares, la vida escolar, etc. 	

Escala de valoración	Subcriterio	Puntuación
5.c.	<p style="text-align: center;">Difusión e impacto</p> <p>N/a Este subcriterio no es aplicable a este proyecto. No será considerado en los cálculos.</p> <p>0 Solo los profesores son conscientes de su involucración en el proyecto.</p> <p>1 Los profesores y los estudiantes son conscientes de su participación en el proyecto, pero no se hace ningún esfuerzo para informar al resto de la comunidad educativa sobre el mismo.</p> <p>2 Algunas de las producciones del proyecto (como carteles, gráficos, cartas, etc.) se exhiben en el aula. Se indica claramente que son los resultados de un proyecto eTwinning.</p> <p>3 Se da una de las siguientes circunstancias:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Se proporciona información sobre el proyecto durante las reuniones del claustro, las reuniones de departamento o similares. b. Algunas producciones del proyecto se exhiben en áreas escolares comunes y se presentan como los resultados de un proyecto eTwinning. c. Se informa a las familias de los alumnos. d. Los materiales que se hacen públicos ofrecen una visión precisa del desarrollo del proyecto. <p>4 Se dan al menos dos de las siguientes circunstancias:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Se proporciona información sobre el proyecto durante las reuniones del claustro, las reuniones de departamento o similares. b. Algunas producciones del proyecto se exhiben en áreas escolares comunes y se presentan como los resultados de un proyecto eTwinning. c. Se informa a las familias de los alumnos. d. Los materiales que se hacen públicos ofrecen una visión precisa del desarrollo del proyecto. <p>5 Además de informar a la comunidad educativa, como se menciona en el apartado 4, la difusión del proyecto va más allá de este entorno, y las actividades de difusión siempre dejan claro que el proyecto es un proyecto eTwinning. La difusión incluye apariciones en los medios de comunicación, la utilización del proyecto como parte de las actividades de formación de profesores de otros centros, la solicitud de otros premios, la participación de instituciones locales en el proyecto, etc.</p>	