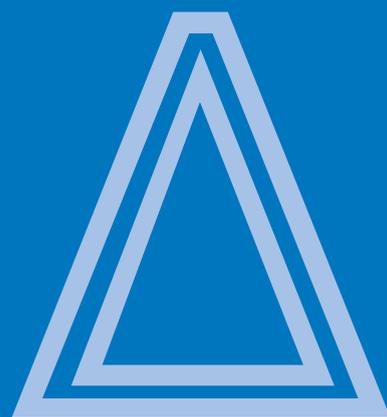
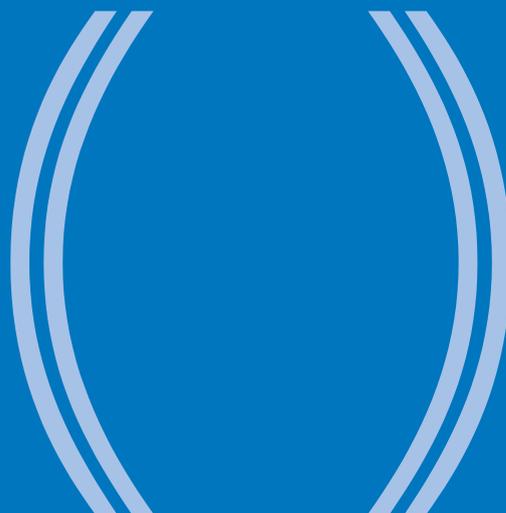
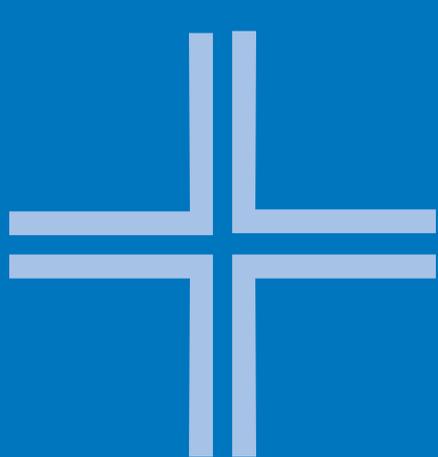


CRÍMINA

Centro para el estudio y
prevención de la delincuencia

INFORME ESTADÍSTICO DEL PROYECTO SAF_*e*



EQUIPO INVESTIGADOR

Investigadores principales

Fernando Miró Llinares

Elena Beatriz Fernández Castejón

Investigadores

Ana Páez Mérida

Asier Moneva Pardo¹

Nazaret Alonso Núñez

Apoyo a la investigación

Ana Belén Gómez Bellvís

Cordelia Estévez Casellas

Francisco Javier Castro Toledo²

Estudio encargado por el Servicio de Educación Infantil, Básica y Bachillerato. Dirección General de Política Educativa Escolar. Consejería de Educación de Castilla y León. Año 2017-2018.

¹ El trabajo de este investigador ha sido financiado con fondos de las ayudas para la Formación de Profesorado Universitario (FPU) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, con referencia FPU16/01671.

² Este investigador ha recibido el apoyo del Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE) en el marco de las "Ayudas para la excelencia de los equipos de investigación avanzada en ciberseguridad" (ref. INCIBEI-2015-02480).

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	4
II. INFORME ESTADÍSTICO	4
1. Muestra	5
1.1 Docentes.....	5
1.2 Alumnos.....	9
2. Instrumentos de análisis	11
2.1 Cuestionario dirigido a los alumnos.....	12
2.2 Cuestionario dirigido a los docentes.....	13
3. Variables.....	14
3.1 Variables del cuestionario dirigido a los alumnos.....	14
BLOQUE 1. Datos sociodemográficos	15
BLOQUE 2. Ciberataques que afectan a los alumnos de Castilla y León en el ámbito de las nuevas tecnologías.....	15
BLOQUE 3. Hábitos de uso y consumo de Internet.....	25
BLOQUE 4. Supervisión y control por parte de los padres u otros familiares	33
BLOQUE 5. Abuso de Internet y las TIC.....	35
BLOQUE 6. Percepción y conocimiento de los alumnos sobre los mecanismos de prevención e intervención en los centros educativos	36
BLOQUE 7. Delincuencia social autoinformada por los menores	38
3.2 Variables del cuestionario dirigido a los docentes.....	39
BLOQUE 1. Datos sociodemográficos	39
BLOQUE 2. Percepción de la prevalencia de cibervictimización y abuso de Internet por parte de los alumnos.....	39
BLOQUE 3. Conocimiento directo sobre casos de cibervictimización y abuso de Internet y las TIC de los alumnos	42
BLOQUE 4. Conocimiento sobre las medidas de prevención de la cibervictimización y el abuso de Internet y las TIC de los alumnos.....	44
BLOQUE 5. Conocimiento sobre las medidas de intervención en casos de cibervictimización y abuso de Internet y las TIC de los alumnos.....	45
III. RESULTADOS.....	47
IV. REFERENCIAS	47

I. INTRODUCCIÓN

Saf_e es un proyecto sobre cibervictimización y uso de las TIC de los alumnos de enseñanza no universitaria de la comunidad autónoma de Castilla y León que se divide en dos fases. En la primera de ellas se pretende conocer la realidad de este fenómeno para, en la segunda, realizar un protocolo de actuación del uso seguro de las TIC de los alumnos anteriormente mencionados.

Para la realización de la primera de las fases, cuyo objetivo principal es conocer la situación actual de este fenómeno en Castilla y León, se ha seguido una estrategia concreta de la cual detallaremos en este informe estadístico los siguientes tres aspectos: 1) Obtención de la muestra necesaria para realizar los análisis estadísticos pertinentes, 2) Instrumentos utilizados para la obtención de la muestra y 3) Variables analizadas a través de los instrumentos.

Cabe destacar que para extraer los datos que han permitido conocer la situación actual se ha partido de dos fuentes de información distintas. Por un lado, se ha preguntado a los profesores de los centros educativos de enseñanza no universitaria y, por el otro lado, se ha obtenido información a partir de las respuestas dadas por el alumnado. Es decir, se pretende conocer un mismo fenómeno a partir de dos realidades distintas, la de los profesores y la de los alumnos.

II. INFORME ESTADÍSTICO

A continuación, se presentan tres apartados distintos que informan sobre el método e instrumentos utilizados para la obtención de la muestra de este estudio, así como de sus características y de las variables objeto de estudio.

En primer lugar, se observan las características de la muestra, esto es, el número total de participantes, su sexo, su edad, el curso académico en el que se

encuentran y la provincia de la que provienen. Posteriormente, se informa sobre cómo son los cuestionarios que han permitido recoger la muestra, cuáles son sus objetivos y de qué tipo de preguntas están compuestos. Finalmente, se presentan todas las variables obtenidas con una breve descripción sobre cómo son.

1. Muestra

En el presente estudio han participado dos poblaciones distintas, por un lado, los alumnos y, por el otro, los docentes. En un primer momento, se seleccionó la muestra necesaria para la realización del estudio según provincia y ámbito (rural/urbano). Una vez calculada la muestra, se envió a cada provincia un documento informativo donde se indicaba el total de alumnos que debían responder la encuesta según centro y curso, así como el número de docentes requeridos. Asimismo, en este mismo documento se indicaban los días en los que cada provincia y centro debía responder las encuestas.

Se decidió pasar la encuesta vía online, por lo que tanto alumnos como profesores realizaron la encuesta a través de un ordenador los días que tenían asignados. Cabe destacar que como paso previo a que los alumnos realizaran la encuesta, los profesores recibieron unos materiales de formación para ayudarles a guiar la sesión en caso de que los alumnos tuviesen dudas a la hora de responder. A continuación, se presenta el conjunto de datos descriptivos de ambas poblaciones por separado para facilitar la lectura y comprensión de los mismos.

1.1 Docentes

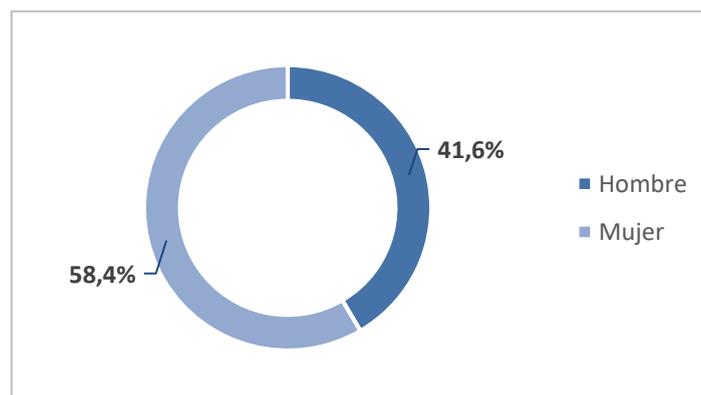
Los docentes de los centros educativos son una figura clave en la detección, prevención e intervención de la cibervictimización y el uso desviado de Internet de sus alumnos, ya que conocen mejor que cualquier otro profesional a los

alumnos al mantener una relación cercana y pasar una gran cantidad de horas a la semana con ellos. Esto permite que, teniendo a su alcance los mecanismos necesarios, puedan realizar una correcta detección que permita intervenir ante estas situaciones.

Asimismo, los docentes aportan conocimiento de primera mano y de calidad sobre todo lo que rodea a los alumnos y pueden ofrecer su visión acerca de lo que consideran que pasa en sus aulas, cómo afecta ello a la convivencia y rendimiento escolar de los alumnos y qué mecanismos tienen a su alcance para actuar. Toda esta información se presenta a lo largo del presente informe gracias a los datos obtenidos a partir de la encuesta realizada por los docentes en los centros de educación no universitaria de Castilla y León.

La muestra obtenida en relación a los docentes asciende a un total de 823 casos, de los cuales 342 son hombres y 481 mujeres. En el siguiente gráfico se muestra la distribución por sexo en porcentajes.

Gráfico 1. Distribución de la muestra de docentes por sexos (%)



Respecto a la edad, la muestra está constituida por docentes que tienen entre 20 y 68 años, haciendo que ésta sea muy heterogénea. La edad media de la muestra se encuentra, aproximadamente, en los 46 años. A modo de resumen, en la tabla

5 se presentan los estadísticos de tendencia de la variable edad de los docentes.

Tabla 1. Estadísticos de tendencia de la variable edad de los docentes

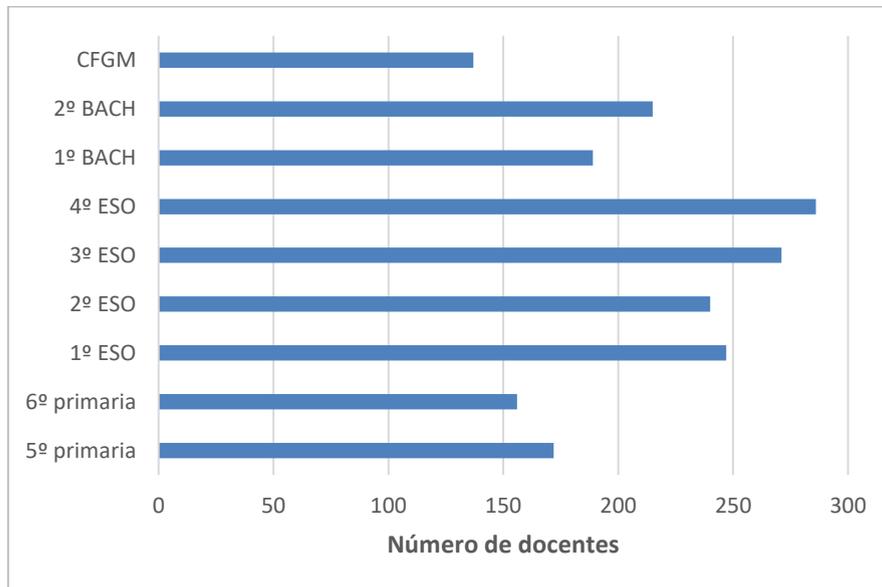
Media	dt	IQR	Mínimo	Q1	Q2	Q3	Máximo	n
45,5	8,7	13	20	39	46	52	68	823

También se ha analizado la distribución de la muestra de docentes según los cursos en los que imparten clases. En general, la cantidad de docentes que imparten clases es similar en todos los cursos, siendo ligeramente superior en la E.S.O. Es importante mencionar que un mismo docente puede impartir clases en varios cursos, por lo que los porcentajes que se presentan a continuación deben interpretarse teniendo presente ese detalle.

Tabla 2. Distribución de la muestra de docentes según los cursos en los que imparten clases (n) y (%)

Curso	n	p
5º primaria	172	20,9%
6º primaria	156	19,0%
1º ESO	247	30,0%
2º ESO	240	29,1%
3º ESO	271	32,9%
4º ESO	286	34,8%
1º BACH	189	23,0%
2º BACH	215	26,1%
CFGM	137	16,7%

Gráfico 2. Distribución de la muestra de docentes según los cursos en los que imparten clases (n)



En cuanto a la distribución de la muestra de docentes según provincia y centro educativo, cabe destacar que han participado docentes pertenecientes a las 9 provincias que conforman la comunidad autónoma de Castilla y León. Más concretamente, los docentes proceden de 88 centros educativos distintos: 10 de Ávila, 10 de Burgos, 8 de León, 8 de Palencia, 10 de Salamanca, 8 de Segovia, 2 de Soria, 13 de Valladolid y 19 de Zamora. En la tabla siguiente se muestra la distribución de docentes según provincia.

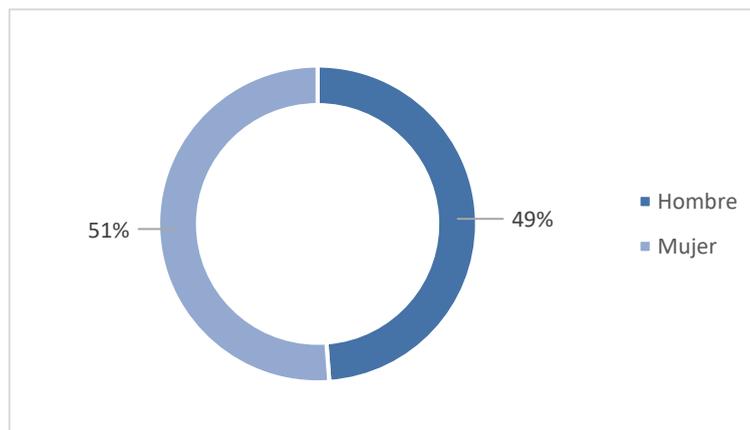
Tabla 3. Distribución de la muestra de docentes según provincia

Provincia	n	p
Ávila	96	12%
Burgos	108	13%
León	121	15%
Palencia	90	11%
Salamanca	99	12%
Segovia	70	9%
Soria	10	1%
Valladolid	110	13%
Zamora	119	14%
Total	823	100%

1.2 Alumnos

La muestra obtenida de alumnos asciende a un total de 7.282 casos, de los cuales 3556 son hombres y 3726 mujeres. En el siguiente gráfico se muestra la distribución por sexo en porcentajes.

Gráfico 3. Distribución de la muestra de alumnos por sexos (%)



Antes de proceder con los siguientes resúmenes estadísticos conviene destacar, tal y como se concretará en apartados posteriores, que el cuestionario dirigido a los alumnos se divide, a su vez, en dos versiones. Una de estas versiones está adaptada para los alumnos de menor edad, que son aquellos que cursan 5º y 6º de primaria y 1º de ESO. Esta adaptación supone la eliminación de algunas preguntas que fueron consideradas no adecuadas y la redacción de otras de una manera más sencilla teniendo en cuenta la edad de los alumnos. Todo ello conlleva que, a la hora de realizar los análisis estadísticos, algunos estarán divididos entre los alumnos de menor edad (5º y 6º de Primaria y 1º de ESO) y aquellos de mayor edad (2º, 3º y 4º de ESO, Bachillerato y CFGM) debido a la imposibilidad de unirlos y analizarlos juntos.

El rango de edad de la muestra va desde los 9 años hasta más de 20, ya que los

cuestionarios de recogida de información se han pasado desde 5º de Primaria hasta Ciclos Formativos de grado medio, pasando por todos los cursos de Educación Secundaria obligatoria y Bachillerato, tal y como se ha especificado en el párrafo anterior. A continuación, se presenta un gráfico con la distribución de la muestra según curso y dos tablas con los estadísticos de edad de los alumnos, diferenciando entre los que tienen menor edad y los que tienen mayor edad.

Gráfico 4. Distribución de la muestra de alumnos según curso (%)

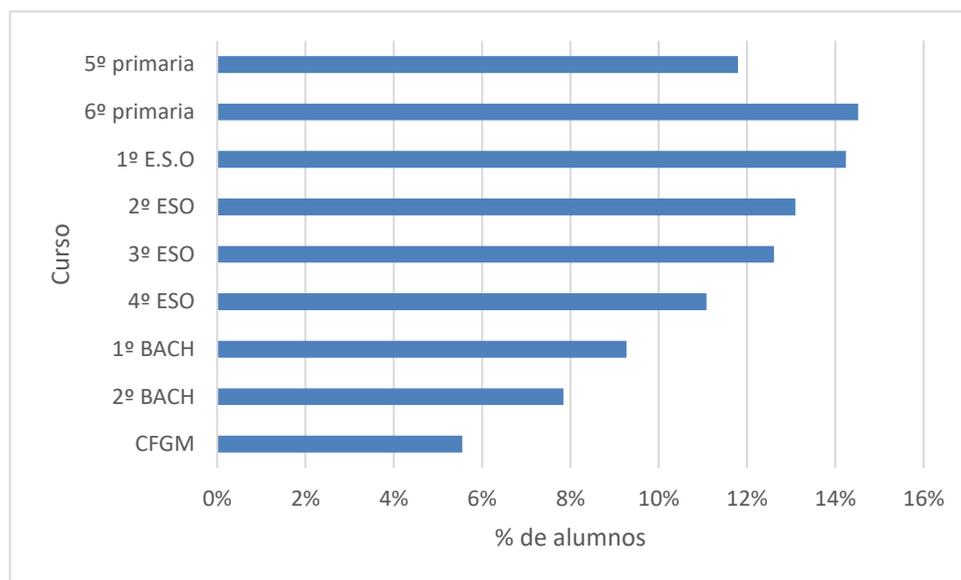


Tabla 4. Estadísticos de tendencia de la variable edad de los alumnos de 5º y 6º de Primaria y 1º de ESO

Media	dt	IQR	Mínimo	Q1	Q2	Q3	Máximo	n
11,2	0,99	2	9	10	11	12	14	2953

Tabla 5. Estadísticos de tendencia de la variable edad de los alumnos de 2º, 3º y 4º de ESO, Bachillerato y CFGM

Media	dt	IQR	Mínimo	Q1	Q2	Q3	Máximo	n
15,4	1,9	3	11	14	15	17	21	4329

En cuanto al total de centros que han participado en el estudio, cabe destacar

que han participado un total de 101 centros de las nueve provincias que conforman la comunidad autónoma de Castilla y León. Más concretamente, han participado 10 centros de Ávila, 15 de Burgos, 12 de León, 10 de Palencia, 11 de Salamanca, 15 de Segovia, 7 de Soria, 14 de Valladolid y 17 de Zamora. En la siguiente tabla se muestra la distribución de la muestra de alumnos según provincia.

Tabla 6. Distribución de la muestra de alumnos según provincia

Provincia	n	p
Ávila	919	12,6%
Burgos	970	13,3%
León	935	12,8%
Palencia	585	8,0%
Salamanca	871	12,0%
Segovia	593	8,1%
Soria	341	4,7%
Valladolid	997	13,7%
Zamora	1071	14,7%
Total	7282	100,0%

2. Instrumentos de análisis

Para la obtención de los datos que han permitido conocer la situación actual del uso de las TIC y la cibervictimización de los alumnos de enseñanza no universitaria de Castilla y León, se han elaborado dos cuestionarios: uno dirigido a los alumnos de los centros educativos de dicha comunidad autónoma y otro dirigido a los docentes. El de los alumnos se trata de un cuestionario hecho *ad hoc* sobre la base del cuestionario original desarrollado en CiberEduca2.0, el segundo estudio nacional sobre cibervictimización de menores llevado a cabo por Crímina en la comunidad autónoma de Extremadura. El de los docentes, en cambio, ha sido creado íntegramente para el presente proyecto, incorporando como novedad la perspectiva de los docentes sobre esta problemática. A continuación, se presentan tanto los objetivos como la composición de ambos cuestionarios.

2.1 Cuestionario dirigido a los alumnos

Inicialmente, solo existía un cuestionario para todos los alumnos de Primaria, E.S.O, Bachillerato y C.F.G.M. Sin embargo, posteriormente se realizó una adaptación de dicho cuestionario para los alumnos de 5º y 6º de Primaria y 1º de E.S.O, el cual contiene menos preguntas que están redactas de forma más sencilla. De este modo, existen dos versiones del mismo cuestionario: una dirigida a los alumnos de 5º y 6º de Primaria y 1º de E.S.O (adaptada) y otra para los alumnos de 2º, 3º y 4º de E.S.O, Bachillerato y C.F.G.M (no adaptada).

El objetivo principal de este cuestionario, en sus dos versiones, es conocer la prevalencia de la cibervictimización entre los alumnos de enseñanzas no universitarias de Castilla y León. Además, también busca conocer los factores de riesgo y de protección asociados a la existencia de este fenómeno, así como los hábitos de los alumnos a la hora de usar Internet y los patrones de comportamiento que pueden estar ligados a un consumo abusivo de Internet. Asimismo, pretende obtener información acerca de la percepción y el conocimiento directo de los alumnos sobre los mecanismos de prevención e intervención existentes en sus centros educativos.

El cuestionario en su versión adaptada contiene 84 preguntas, y en su versión no adaptada 136. Sin embargo, en ambas versiones éstas se clasifican en distintos bloques temáticos, los cuales se presentan a continuación:

- BLOQUE 1. Datos de codificación
- BLOQUE 2. Diferentes formas de cibervictimización económica y social que pueden estar afectando a los alumnos
- BLOQUE 3. Hábitos de uso y consumo de Internet

- BLOQUE 4. Supervisión y control por parte de los padres u otros familiares
- BLOQUE 5. Abuso de Internet y las TIC
- BLOQUE 6. Percepción y conocimiento directo de los alumnos sobre los mecanismos de prevención e intervención en sus centros educativos
- BLOQUE 7. Ciberataques sociales autoinformados por los alumnos

2.2 Cuestionario dirigido a los docentes

Los datos que han permitido conocer la situación actual de la cibervictimización de los alumnos de enseñanza no universitaria de Castilla y León desde el punto de vista de los docentes han sido obtenidos a partir de un cuestionario dirigido exclusivamente a los mismos. Dicho cuestionario ha sido creado íntegramente para el presente proyecto, lo cual se presenta como una novedad respecto a los dos anteriores estudios realizados por Crímina (CiberApp y CiberEduca2.0) sobre la cibervictimización de alumnos de enseñanzas no universitarias, ya que en estos estudios no se incorporó la perspectiva de los docentes sobre esta problemática.

El objetivo principal del cuestionario es conocer la percepción de los docentes sobre la prevalencia de alumnos que son cibervictimizados, así como el conocimiento directo de casos relacionados con este fenómeno. Asimismo, también pretende obtener información acerca de la percepción y conocimiento directo de los docentes acerca de los mecanismos de prevención e intervención disponibles en sus centros educativos.

El cuestionario contiene 51 preguntas, la cuales se dividen en los siguientes cinco bloques temáticos:

- BLOQUE 1. Datos de codificación
- BLOQUE 2. Percepción sobre la prevalencia de cibervictimización y abuso de Internet y las TIC de los alumnos
- BLOQUE 3. Conocimiento directo sobre casos de cibervictimización y abuso de Internet y las TIC de los alumnos
- BLOQUE 4. Conocimiento sobre las medidas para prevenir la cibervictimización y el abuso de Internet y las TIC de los alumnos de los alumnos
- BLOQUE 5. Conocimiento sobre las medidas de intervención en casos de cibervictimización y abuso de Internet y las TIC de los alumnos

3. Variables

Como ya se ha comentado anteriormente, existen dos cuestionarios: el de alumnos y el de docentes. A continuación, se presentan las variables de cada cuestionario por separado.

3.1 Variables del cuestionario dirigido a los alumnos

La diferencia entre las dos versiones del cuestionario de alumnos es que aquel dirigido a 5º y 6º de Primaria y 1º de E.S.O tiene menos preguntas, sin embargo, las que hay son iguales a las de la versión dirigida a los alumnos de E.S.O, Bachillerato y CFGM. Por ello, algunas de las variables que se presentan a continuación tienen asignados dos ítems de distinta numeración: el primero hace referencia al cuestionario de 2º, 3º y 4º de ESO y, el segundo, al cuestionario de 5º y 6º de Primaria y 1º de E.S.O. Aquellas variables que solo tienen asignado un ítem corresponden a la versión aplicada a los alumnos de 2º, 3º y 4º de E.S.O, Bachillerato y CFGM.

BLOQUE 1. Datos sociodemográficos

- Sexo (ítem 1/ítem 1): Dicotómica chico/chica.

- Edad (ítem 2/ítem 2):
 - 5º y 6º de Primaria y 1º de E.S.O: Ordinal-Escala, tipo Lickert de 9 a +13 años.

 - 2º, 3º y 4º de E.S.O, Bachillerato y CFGM: Ordinal-Escala, tipo Lickert de 11 a +20 años.

- Instituto/colegio al que pertenece (ítem 3/ítem 3):
 - 5º y 6º de Primaria y 1º de E.S.O: Categórica de 107 opciones.

 - 2º, 3º y 4º de E.S.O, Bachillerato y CFGM: Categórica de 79 opciones.

- Curso (ítem 4/ítem 4):
 - 5º y 6º de Primaria y 1º de E.S.O: Categórica de 3 opciones.

 - 2º, 3º y 4º de E.S.O, Bachillerato y CFGM: Categórica de 6 opciones.

BLOQUE 2. Ciberataques que afectan a los alumnos de Castilla y León en el ámbito de las nuevas tecnologías

2.1 Ciberataques económicos

- a) Fraude en compra

- Frecuencia con la que el menor ha sido estafado en alguna compra por Internet en el último año (ítem 71): ordinal-escala, tipo de Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Tipo de estafa por la que el menor ha sido estafado en alguna compra por Internet en el último año (ítem 72): categórica de 6 opciones.

b) Infección de malware

- El antivirus ha avisado de que el menor tenía algún virus (ítem 74/ítem 39): Categórica de 4 opciones.

c) Pérdida o daño de archivo por infección de malware

- El menor ha sufrido daños o perdido archivos a causa de algún virus informático (ítem 75/ítem 40): Categórica de 4 opciones.

d) Scam

- Frecuencia con la que el menor ha recibido algún correo, WhatsApp, mensaje de texto o mensaje privado en el que le proponían algún tipo de favor/negocio económico falso, durante el último año (ítem 66): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Frecuencia con la que el menor ha recibido algún correo, WhatsApp, mensaje de texto o mensaje privado informándole de que había ganado un premio que sospechaba que era falso, durante el último año (ítem 67/ítem 36): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.

e) Spam

- Frecuencia con la que el menor recibe correos enviados por desconocidos a la semana (ítem 65/ítem 35): ordinal de 6 opciones.
- Frecuencia con la que el menor ha recibido algún correo, WhatsApp, mensaje de texto o mensaje privado del cual sospechaba que la identidad de quien lo enviaba era falsa, durante el último año (ítem 68/ítem 37): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.

2.2 Ciberataques sociales

a) Ciberacoso

- El menor ha sido insultado o ridiculizado repetidamente a través de Internet/móvil en algún momento de su vida (ítem 17/ítem 15): Dicotómica Sí/No
- Persona responsable de los insultos o ridiculizaciones a través de Internet/móvil (ítem 18/ítem 16): categórica de 8 opciones.
- Alguien ha contado rumores o mentiras del menor de forma repetida para hacer daño a través de Internet/móvil (ítem 19/ítem 17): Dicotómica Sí/No.
- Persona responsable de los rumores o mentiras para hacer daño a través de Internet/móvil (ítem 20/ítem 18): categórica de 8 opciones.

- Frecuencia con la que alguien ha publicado fotos o vídeos del menor de carácter íntimo o privado sin su consentimiento a través de Internet/móvil, durante el último año (ítem 21/ítem 19): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de la publicación de fotos o vídeos de carácter íntimo o privado sin el consentimiento del menor a través de Internet/móvil, durante el último año (ítem 22/ítem 20): categórica de 8 opciones.
- Frecuencia con la que alguien ha difundido información secreta o privada sobre el menor sin su consentimiento a través de Internet/móvil, en el último año (ítem 23): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de la difusión de información secreta o privada sobre el menor sin su consentimiento a través de Internet/móvil en el último año (ítem 24): categórica de 8 opciones.
- Frecuencia con la que alguien ha accedido al contenido del correo electrónico, WhatsApp, Instagram, Snapchat, Periscope... del menor sin su consentimiento, durante el último año (ítem 25/ítem 21): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable del acceso al contenido del correo electrónico, WhatsApp, Instagram, Snapchat, Periscope... del menor sin su consentimiento, durante el último año (ítem 26/ítem 22): categórica de 8 opciones.

- Frecuencia con la que alguien ha utilizado internet/móvil para marginar o excluir al menor de manera continuada, durante el último año (ítem 27/ítem 23): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de la marginación o exclusión del menor a través de Internet (ítem 28/ítem 24): categórica de 8 opciones.
- Frecuencia con la que el menor ha recibido amenazas a través de Internet/móvil, durante el último año (ítem 29/ítem 25): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de las amenazas al menor a través de Internet/móvil durante el último año (ítem 30/ítem 26): categórica de 8 opciones.
- Frecuencia con la que alguien ha obligado al menor a hacer algo que no quería a través de Internet/móvil, durante el último año (ítem 31/ítem 27): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de coaccionar al menor a través de Internet/móvil durante el último año (ítem 32/ítem 28): categórica de 8 opciones.
- Frecuencia con la que alguien se ha hecho pasar por el menor para dañarle a través de Internet/móvil, durante el último año (Ítem 33/ítem 29): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.

- Persona responsable de suplantar la identidad del menor para dañarle a través de Internet/móvil durante el último año (ítem 34/ítem 30): categórica de 8 opciones.
- Frecuencia con la que alguien ha contactado con el menor repetidamente a través de Internet/móvil tras haberle pedido que no lo hiciera, en el último año (ítem 35/ítem 31): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de contactar con el menor repetidamente a través de Internet/móvil tras haberle pedido que no lo hiciera, en el último año (ítem 36/ítem 32): categórica de 8 opciones.

b) Ciberacoso sexual

- Frecuencia con la que alguien ha enviado imágenes sexuales al menor haciéndole sentir incómodo o molesto, durante el último año (ítem 37): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de enviar imágenes sexuales al menor haciéndole sentir incómodo o molesto, durante el último año (ítem 38): categórica de 8 opciones.
- Edad de la persona responsable de enviar imágenes sexuales al menor haciéndole sentir incómodo o molesto, durante el último año (ítem 39): categórica de 7 opciones.
- Frecuencia con la que alguien ha enviado mensajes obscenos o peticiones sexuales al menor, haciéndole sentir molesto o

incómodo, durante el último año (ítem 40): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.

- Persona responsable de enviar mensajes obscenos o peticiones sexuales al menor haciéndole sentir incómodo o molesto, durante el último año (ítem 41): categórica de 8 opciones.
- Edad de la persona responsable de enviar mensajes obscenos o peticiones sexuales al menor haciéndole sentir incómodo o molesto, durante el último año (ítem 42): categórica de 7 opciones.
- Frecuencia con la que alguien ha obligado al menor con violencia o intimidación o insistiendo repetidamente a enviarle fotos o vídeos con contenido sexual o erótico, durante el último año (ítem 43): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de obligar al menor con violencia o intimidación o insistiendo repetidamente a enviarle fotos o vídeos con contenido sexual o erótico, durante el último año (ítem 44): categórica de 8 opciones.
- Edad de la persona responsable de obligar al menor con violencia o intimidación o insistiendo repetidamente a enviarle fotos o vídeos con contenido sexual o erótico, durante el último año (ítem 45): categórica de 7 opciones.
- Frecuencia con la que alguien ha obligado al menor con violencia o intimidación o insistiendo repetidamente a realizar comportamientos sexuales online, durante el último año (ítem 46): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.

- Persona responsable de obligar al menor con violencia o intimidación o insistiendo repetidamente a realizar comportamientos sexuales online, durante el último año (ítem 47): categórica de 8 opciones.
- Edad de la persona responsable de obligar al menor con violencia o intimidación o insistiendo repetidamente a realizar comportamientos sexuales online, durante el último año (ítem 48): categórica de 7 opciones.
- Frecuencia con la que alguien ha amenazado al menor con publicar o difundir fotos o vídeos suyos de carácter sexual si no llevaba a cabo una determinada conducta, durante el último año (ítem 49): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de amenazar al menor con publicar o difundir fotos o vídeos suyos de carácter sexual si no llevaba a cabo una determinada conducta, durante el último año (ítem 50): categórica de 8 opciones.
- Edad de la persona responsable de amenazar al menor con publicar o difundir fotos o vídeos suyos de carácter sexual si no llevaba a cabo una determinada conducta, durante el último año (ítem 51): categórica de 7 opciones.
- Tipo de material exigido al menor a cambio de no publicar o difundir sus imágenes (ítem 52): categórica de 5 opciones.
- Mecanismo de obtención de las imágenes de carácter sexual con las que amenazaron al menor (ítem 53): categórica de 5 opciones.

- Frecuencia con la que alguien ha publicado o difundido fotos o vídeos de carácter sexual o erótico del menor sin consentimiento, en el último año (ítem 54): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Persona responsable de publicar o difundir fotos o vídeos de carácter sexual o erótico del menor sin su consentimiento, durante el último año (ítem 55): categórica de 8 opciones.
- Edad de la persona responsable de publicar o difundir fotos o vídeos de carácter sexual o erótico del menor sin su consentimiento, durante el último año (ítem 56): categórica de 7 opciones.
- Frecuencia con la que alguien a quien el menor solo conocía por Internet le ha presionado, insistiendo repetidamente, para quedar en persona, en el último año (ítem 57): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Edad de la persona a quien el menor solo conocía por Internet que le ha presionado, insistiendo repetidamente, para quedar en persona (ítem 58): categórica de 7 opciones.

c) Control por parte de la pareja o expareja

- Menores que tienen o han tenido una relación de pareja, formal (noviazgo) o informal (no noviazgo) (ítem 59): categórica de 5 opciones.
- Frecuencia con la que la pareja del menor ha intentado controlarle pidiéndole que retirara fotos o comentarios de las redes sociales,

WhatsApp o Line, durante el último año (ítem 60 a): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.

- Frecuencia con la que la expareja del menor ha intentado controlarle pidiéndole que retirara fotos o comentarios de las redes sociales, WhatsApp o Line, durante el último año (ítem 60 b): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Frecuencia con la que la pareja del menor ha intentado controlarle pidiéndole que no agregara o eliminara personas de sus redes sociales, WhatsApp o Line, durante el último año (ítem 61 a): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Frecuencia con la que la expareja del menor ha intentado controlarle pidiéndole que no agregara o eliminara personas de sus redes sociales, WhatsApp o Line, durante el último año (ítem 61 b): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Frecuencia con la que la pareja del menor ha intentado controlarle influyendo en la información, el estado o las fotos que publicaba en redes sociales, WhatsApp, Line, etc., durante el último año (ítem 62 a): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Frecuencia con la que la expareja del menor ha intentado controlarle influyendo en la información, el estado o las fotos que publicaba en redes sociales, WhatsApp, Line, etc., durante el último año (ítem 62 b): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.

BLOQUE 3. Hábitos de uso y consumo de Internet

3.1 Uso de las tecnologías de la información y la comunicación

a) Uso del ordenador

- Menores que disponen de ordenador con conexión a Internet (ítem 5/ítem 5): Dicotómicas Sí/No.
- Menores que comparten el ordenador (ítem 6/ítem 6): categórica de 5 opciones.
- Lugar desde donde hacen un mayor uso de internet con el ordenador (ítem 11/ítem 11): Categórica de 8 opciones.
- Horas al día que pasan conectados a internet mediante el ordenador (ítem 12/ítem 12): Categórica de 6 opciones.

b) Uso del móvil/tablet

- Menores que tienen móvil/tablet con acceso a Internet (ítem 7/ítem 7): Dicotómica Sí/No.
- Menores que disponen de una tarifa de datos en el móvil/tablet (Ítem 8/ítem 8): Dicotómica Sí/No.
- Menores que utilizan el móvil/tablet en el instituto (ítem 9/ítem 9): Dicotómica Sí/No.
- Usos que dan los menores al teléfono móvil/tablet (ítem 10/ítem 10): Categórica de 9 opciones.
- Horas al día que pasa el menor navegando por internet con el móvil/tablet (ítem 13): Categórica de 6 opciones.

3.2 Uso de las herramientas de comunicación

a) Redes sociales

- Redes sociales que los menores emplean a diario (ítem 76/ítem 41): Categórica de 9 opciones.
- Frecuencia con la que publican datos personales reales en redes sociales (ítem 77/ítem 42): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Datos personales que los menores publican en redes sociales (ítem 78/ítem 43): Categórica de 9 opciones.
- Personas que los menores agregan a sus redes sociales (ítem 79/ítem 44): Categórica de 10 opciones.
- Limitar el acceso a las redes sociales (ítem 80/ítem 45): Dicotómica Sí/No.

b) Correo electrónico

- Uso del correo electrónico (ítem 63/ítem 33): Dicotómica Sí/No.
- Horas a la semana dedicadas a leer correos electrónicos (ítem 64/ítem 34): Categórica de 6 opciones.

c) Blogs, vídeo blogs y cuentas de YouTube

- Tener blogs, video blogs o cuentas de YouTube propias (ítem 81/ítem 46): Dicotómica Sí/No.
- Horas a la semana dedicadas a su blog, video blog o cuenta de YouTube (ítem 82/ítem 47): Categórica de 6 opciones.

- Escribir en foros, blogs, video blogs o cuentas de YouTube ajenas (ítem 83/ítem 48): Dicotómica Sí/No.
- Motivos por los cuales el menor escribe en foros, blogs, video blogs o cuentas de YouTube ajenas (ítem 84/ítem 49): Categórica de 7 opciones.
- Frecuencia con la que el menor publica comentarios en foros, blogs, video blogs o cuentas de YouTube ajenas de forma anónima (ítem 85 a/ítem 50 a): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que el menor publica comentarios en foros, blogs, video blogs o cuentas de YouTube empleando un Nick (ítem 85 b/ítem 50 b): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que el menor publica comentarios en foros, blogs, video blogs o cuentas de YouTube empleando tu verdadero nombre (ítem 85 c/ítem 50 c): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que el menor publica comentarios en foros, blogs, video blogs o cuentas de YouTube empleando un nombre falso (ítem 85 d/ítem 50 d): Categórica de 4 opciones.

d) Videollamadas

- Horas a la semana que el menor dedica a realizar videollamadas (ítem 86/ítem 51): categórica de 6 opciones.
- Finalidad con la que los menores emplean las videollamadas (ítem 87/ítem 52): categórica de 7 opciones.

e) Webs de contacto

- Número de cuentas en webs de contactos que el menor ha abierto empleando datos personales reales, en el último año (ítem 89): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Horas a la semana que el menor dedica a emplear webs de contacto (ítem 88): Categórica de 6 opciones.

3.3 Actividades cotidianas de los menores en Internet

a) Compras online

- Realización de compras a través de Internet (ítem 69): Categórica de 4 opciones.
- Productos que el menor ha comprado a través de Internet (ítem 70): Categórica de 7 opciones.

b) Proporcionar información personal a través de Internet

- Facilitar datos personales reales a través de Internet (ítem 93/ítem 54): Dicotómica Sí/No.
- Datos personales reales que el menor ha facilitado a través de Internet (ítem 94/ítem 55): Categórica de 9 opciones.

c) Contactar con desconocidos a través de Internet

- Frecuencia con la que el menor ha contactado con desconocidos a través de Internet, en el último año (ítem 95/ítem 56): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.

- Finalidad con la que el menor ha contactado con desconocidos a través de Internet (ítem 96/ítem 57): Categórica de 5 opciones.
- Medio o medios mediante los cuales el menor ha contactado con desconocidos a través de Internet (ítem 97/ítem 58): Categórica de 6 opciones.
- Frecuencia con la que el menor ha abierto o descargado enlaces o archivos enviados por desconocidos, en el último año (ítem 98/ítem 59): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Medio o medios a través de los cuales los menores han recibido enlaces o archivos de desconocidos (ítem 99/ítem 60): Categórica de 8 opciones.

d) Descargar archivos a través de Internet

- Número de archivos que el menor descarga a través de Internet a la semana (ítem 100/ítem 61): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Medio o medios que emplean los menores para descargar archivos a través de Internet (ítem 101/ítem 62): Categórica de 5 opciones.
- Archivos que los menores descargan a través de Internet (ítem 102/ítem 63): Categórica de 11 opciones.

e) Sexting

- Frecuencia con la que el menor ha enviado fotos y/o vídeos provocativos o sugerentes propios, en el último año (ítem 103/ítem 64): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Personas a las que los menores han enviado fotos y/o vídeos provocativos o sugerentes propios (ítem 104/ítem 65): Categórica de 6 opciones.
- Edad de las personas a las que los menores han enviado fotos y/o vídeos provocativos o sugerentes propios (ítem 105/ítem 66): Categórica de 7 opciones.
- Frecuencia con la que el menor ha recibido fotos y/o vídeos provocativos o sugerentes, en el último año (ítem 106/ítem 67): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Personas que han enviado fotos y/o vídeos provocativos o sugerentes propios a los menores (ítem 107/ítem 68): Categórica de 6 opciones.
- Edad de las personas que han enviado fotos y/o vídeos provocativos o sugerentes propios a los menores (ítem 108/ítem 69): Categórica de 7 opciones.
- Percepción de los menores sobre el peligro de enviar fotos/vídeos sugerentes o provocativos (ítem 112 a/ítem 70 a): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada peligroso) a 10 (muy peligroso).

f) Comportamientos sexuales online

- Frecuencia con la que el menor ha realizado comportamientos sexuales online, durante el último año (ítem 109): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Personas con las que el menor ha llevado a cabo comportamiento de tipo sexual online (ítem 110): Categórica de 6 opciones.
- Edad de las personas con las que el menor ha llevado a cabo comportamiento de tipo sexual online (ítem 111): Categórica de 7 opciones.
- Percepción de los menores sobre el peligro de realizar comportamientos sexuales online (ítem 112 b/ítem 70 b): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada peligroso) a 10 (muy peligroso).

g) Juegos online

- Horas a la semana que el menor dedica a jugar a videojuegos online a través del ordenador (ítem 90 a/ítem 53 a): Categórica de 6 opciones.
- Horas a la semana que el menor dedica a jugar a videojuegos online a través del móvil o la tablet (ítem 90 b/ítem 53 b): Categórica de 6 opciones.
- Horas a la semana que el menor dedica a jugar a videojuegos online a través de la videoconsola (ítem 90 c/ítem 53 c): Categórica de 6 opciones.

h) Apuestas online

- Frecuencia con la que el menor ha jugado en plataformas de apuesta online (ítem 91): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.
- Horas a la semana que el menor dedica a jugar en plataformas de apuesta online (ítem 92): Categórica de 6 opciones.

i) Contenido del ordenador y el móvil

- Archivos que el menor guarda en el ordenador desde el que se conecta a Internet (ítem 113/ítem 71): Categórica de 5 opciones.
- Archivos que el menor guarda en el móvil desde el que se conecta a Internet (ítem 114/ítem 72): Categórica de 5 opciones.

j) Uso de antivirus

- Instalación de antivirus en el ordenador (ítem 73 a/ítem 38 a): Categórica de 4 opciones.
- Instalación de antivirus en el móvil (ítem 73 b/ítem 38 b): Categórica de 4 opciones.
- Instalación de antivirus en la Tablet (ítem 73 c/ítem 38 c): Categórica de 4 opciones.

k) Uso de las contraseñas

- Uso de la misma contraseña para todo (ítem 115/ítem 73): Dicotómica Sí/No.

- Frecuencia con la que los menores han cambiado sus contraseñas en el último año (ítem 116/ítem 74): Ordinal-Escala, tipo Lickert de Ninguna vez a +10 veces.

BLOQUE 4. Supervisión y control por parte de los padres u otros familiares

a) Supervisión y control por parte de los padres

- Explicación de los riesgos por parte de los padres (ítem 14 a/ítem 13 a): Dicotómica Sí/No.
- Intento de los padres por saber todas las novedades que aparecen en las tecnologías y cómo se usan (móviles, ordenadores, juegos de Internet, redes sociales, etc.) (ítem 14 b/ítem 13 b): Dicotómica Sí/No.
- Conocimiento de los padres sobre lo que sus hijos hacen en Internet (ítem 14 c/ítem 13 c): Dicotómica Sí/No.
- Control ejercido por los padres sobre las aplicaciones que usan los menores (ítem 14 d/ítem 13 d): Dicotómica Sí/No.
- Control ejercido por los padres sobre las redes sociales que usan los menores (ítem 14 e/ítem 13 e): Dicotómica Sí/No.
- Control ejercido por los padres sobre las personas con las que los menores hablan por Internet (ítem 14 f/ítem 13 f): Dicotómica Sí/No.
- Control ejercido por los padres sobre las horas que los menores pasan navegando en Internet (ítem 14 g/ítem 13 g): Dicotómica Sí/No.

b) Supervisión y control por parte de otros familiares

- Explicación de los riesgos por parte de otros familiares (ítem 15 a): Dicotómica Sí/No.
- Intento de los familiares por saber todas las novedades que aparecen en las tecnologías y cómo se usan (móviles, ordenadores, juegos de Internet, redes sociales, etc.) (ítem 15 b): Dicotómica Sí/No.
- Conocimiento de otros familiares sobre lo que los menores hacen en Internet (ítem 15 c): Dicotómica Sí/No.
- Control ejercido por otros familiares sobre las aplicaciones que usan los menores (ítem 15 d): Dicotómica Sí/No.
- Control ejercido por otros familiares sobre las redes sociales que usan los menores (ítem 15 e): Dicotómica Sí/No.
- Control ejercido por otros familiares sobre las personas con las que los menores hablan por Internet (Ítem 15 f): Dicotómica Sí/No.
- Control ejercido por otros familiares sobre las horas que los menores pasan navegando en Internet (Ítem 15 g): Dicotómica Sí/No.

c) Restricciones de los dispositivos con Internet

- Restricciones del ordenador desde el que los menores acceden a Internet (ítem 16/ítem 14): categórica de 8 opciones.

BLOQUE 5. Abuso de Internet y las TIC

Las diez variables que se presentan a continuación corresponden a los 10 ítems del cuestionario CERI (Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet) De Beranuy, Chamarro, Graner y Carbonell (2009).

- Frecuencia con la que el menor hace nuevas amistades a través de Internet (ítem 131 a/ítem 81 a): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que al menor le resulta más fácil o cómodo relacionarse con la gente a través de Internet que en persona (ítem 131 b/ítem 81 b): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que el menor se siente agitado o preocupado si no está conectado a Internet (ítem 132 a/ítem 82 a): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que el menor se conecta a Internet para evadirse de los problemas (ítem 132 b/ítem 82 b): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que el menor se irrita si alguien le molesta mientras está conectado (ítem 132 c/ítem 82 c): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que el rendimiento académico del menor se ha visto afectado negativamente por el uso de la red (ítem 132 d/ítem 82 d): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que el menor anticipa su próxima conexión a Internet (ítem 133 a/ítem 83 a): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que menor pierde la noción del tiempo mientras navega por Internet (ítem 133 b/ítem 83 b): Categórica de 4 opciones.

- Frecuencia con la que el menor abandona las cosas que está haciendo por estar más tiempo en Internet (ítem 133 c/ítem 83 c): Categórica de 4 opciones.
- Frecuencia con la que al menor piensa que la vida es aburrida, vacía y triste sin Internet (ítem 133 d/ítem 83 d): Categórica de 4 opciones.

BLOQUE 6. Percepción y conocimiento de los alumnos sobre los mecanismos de prevención e intervención en los centros educativos

a) Mecanismos de prevención

- Conocimiento de los alumnos sobre como el instituto/colegio informa de los peligros que existen en Internet y cómo evitarlos (ítem 117/ítem 75): Categórica de 8 opciones, respuesta múltiple.
- Percepción del grado de aprendizaje en el instituto/colegio sobre los riesgos que existen en Internet y cómo evitarlos tras participar en las actividades (ítem 118/ítem 76): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada) a 10 (mucho).
- Conocimiento de los alumnos sobre como el instituto/colegio informa de los problemas derivados de un mal uso de Internet (apuestas online, abuso de Internet y las TIC) (ítem 119/ítem 77): Categórica de 8 opciones, respuesta múltiple.
- Percepción del grado de aprendizaje en el instituto/colegio sobre los problemas derivados de un mal uso de Internet (apuestas online, abuso de Internet y las TIC) tras participar en las actividades (ítem 120/ítem 78): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada) a 10 (mucho).

b) Mecanismos de intervención

- Conocimiento de los alumnos sobre las medidas que toman los docentes del instituto/colegio donde estudian cuando existe un caso de ciberacoso a través de internet o el móvil (ítem 121/ítem 79): categórica de 10 opciones, respuesta múltiple.
- Percepción del grado de mejora de la situación del compañero que estaba sufriendo acoso después de que los docentes tomaran medidas (ítem 122/ítem 80): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada) a 10 (mucho).
- Conocimiento de los alumnos sobre las medidas que toman los docentes del instituto/colegio donde estudian cuando existe un caso de cibervictimización sexual (ítem 123): categórica de 10 opciones, respuesta múltiple.
- Percepción del grado de mejora de la situación del compañero que estaba sufriendo acoso sexual después de que los docentes tomaran medidas (ítem 124): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada) a 10 (mucho).
- Conocimiento de los alumnos sobre las medidas que toman los docentes del instituto/colegio donde estudian cuando existe un caso de control de pareja a través de Internet y las TIC (ítem 125): categórica de 10 opciones, respuesta múltiple.
- Percepción del grado de mejora de la situación del compañero que estaba sufriendo control de pareja después de que los docentes tomaran medidas (ítem 126): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada) a 10 (mucho).

- Conocimiento de los alumnos sobre las medidas que toman los docentes del instituto/colegio donde estudian cuando existe un caso de ciberataque económico (ítem 127): categórica de 10 opciones, respuesta múltiple.
- Percepción del grado de mejora de la situación del compañero que sufrió el ciberataque económico después de que los docentes tomaran medidas (ítem 128): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada) a 10 (mucho).
- Conocimiento de los alumnos sobre las medidas que toman los docentes del instituto/colegio donde estudian cuando existe un caso de mal uso de Internet o el móvil por parte de un compañero (ítem 129): categórica de 10 opciones, respuesta múltiple.
- Percepción de la frecuencia con la que el compañero continúa haciendo un mal uso de Internet o el móvil (ítem 130): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada) a 10 (mucho).

BLOQUE 7. Delincuencia social autoinformada por los menores

a) Ciberacoso

- Conductas que el menor ha realizado por Internet a la hora de relacionarse con los demás a través de internet (ítem 134/ítem 84): Categórica de 7 opciones, respuesta múltiple.

b) Ciberacoso sexual

- Conductas que el menor ha realizado alguna vez por Internet (ítem 137): Categórica de 7 opciones, respuesta múltiple.

c) Control de pareja

- Conductas que el menor ha realizado por Internet en sus relaciones de pareja (ítem 135): Categórica de 4 opciones, respuesta múltiple.

3.2 Variables del cuestionario dirigido a los docentes

BLOQUE 1. Datos sociodemográficos

- Sexo (ítem 1): Dicotómica hombre/mujer.
- Edad (ítem 2): Respuesta abierta.
- Instituto/colegio al que pertenece (ítem 3): Categórica de 126 opciones.
- Años de docencia (ítem 4): Respuesta abierta.
- Curso o cursos donde imparte clases (ítem 5): Categórica de 9 opciones.

BLOQUE 2. Percepción de la prevalencia de cibervictimización y abuso de Internet por parte de los alumnos

a) Ciberacoso

- Porcentaje de alumnos de su aula que cree que son víctimas de ciberacoso (ítem 6): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).
- Porcentaje de alumnos de otras aulas que cree que son víctimas de ciberacoso (ítem 7): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).

- Porcentaje de alumnos de otros centros que cree que son víctimas de ciberacoso (ítem 8): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).

b) Ciberacoso sexual

- Porcentaje de alumnos de su aula que cree que son víctimas de ciberacoso sexual (ítem 13): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).
- Porcentaje de alumnos de otras aulas que cree que son víctimas de ciberacoso sexual (ítem 14): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).
- Porcentaje de alumnos de otros centros que cree que son víctimas de ciberacoso sexual (ítem 15): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).

c) Control de pareja

- Porcentaje de alumnos de su aula que cree que son víctimas de control de pareja a través de Internet y las TIC (ítem 20): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).
- Porcentaje de alumnos de otras aulas que cree que son víctimas de control de pareja a través de Internet y las TIC (ítem 21): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).
- Porcentaje de alumnos de otros centros que cree que son víctimas de control de pareja a través de Internet y las TIC (ítem 22):

Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).

d) Ciberataques económicos

- Porcentaje de alumnos de su aula que cree que son víctimas de ciberataques económicos (ítem 26): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).
- Porcentaje de alumnos de otras aulas que cree que son víctimas de ciberataques económicos (ítem 27): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).
- Porcentaje de alumnos de otros centros que cree que son víctimas de ciberataques económicos (ítem 28): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).

e) Uso desviado de Internet y las TIC

- Porcentaje de alumnos de su aula que cree que hacen un uso desviado de Internet y las TIC (ítem 32): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).
- Porcentaje de alumnos de otras aulas que cree que hacen un uso desviado de Internet y las TIC (ítem 33): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).
- Porcentaje de alumnos de otros centros que cree que hacen un uso desviado de Internet y las TIC (ítem 34): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0% (ningún alumno) a 100% (todos los alumnos).

BLOQUE 3. Conocimiento directo sobre casos de cibervictimización y abuso de Internet y las TIC de los alumnos

a) Ciberacoso

- Número de veces que el docente, a lo largo de su carrera, recuerda haber tenido conocimiento directo de un caso de ciberacoso en el que alguno de sus alumnos fuera víctima (ítem 9): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (ninguna vez) a +10 (más de 10 veces).
- Tipo de ciberacoso que sufría ese alumno (ítem 10): categórica de 11 opciones, con opción a respuesta múltiple.
- Responsable del caso de ciberacoso (ítem 11): categórica de 8 opciones, con opción a respuesta múltiple.
- Percepción del docente sobre si el ciberacoso afectó de manera negativa al menor (ítem 12): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (no le afectó en absoluto) a +10 (le afectó totalmente).

b) Ciberacoso sexual

- Número de veces que el docente, a lo largo de su carrera, recuerda haber tenido conocimiento directo de un caso de ciberacoso sexual en el que alguno de sus alumnos fuera víctima (ítem 16): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (ninguna vez) a +10 (más de 10 veces).
- Tipo de ciberacoso sexual que sufría ese alumno (ítem 17): categórica de 7 opciones, con opción a respuesta múltiple.

- Responsable del caso de ciberacoso sexual (ítem 18): categórica de 8 opciones, con opción a respuesta múltiple.
- Percepción del docente sobre si el ciberacoso sexual afectó de manera negativa al menor (ítem 19): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (no le afectó en absoluto) a +10 (le afectó totalmente).

c) Control de pareja

- Número de veces que el docente, a lo largo de su carrera, recuerda haber tenido conocimiento directo de un caso de control de pareja a través de Internet y las TIC en el que alguno de sus alumnos fuera víctima (ítem 23): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (ninguna vez) a +10 (más de 10 veces).
- Tipo de control de pareja a través de Internet y las TIC que sufría ese alumno (ítem 24): categórica de 4 opciones, con opción a respuesta múltiple.
- Percepción del docente sobre si el control de pareja a través de Internet y las TIC afectó de manera negativa al menor (ítem 25): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (no le afectó en absoluto) a +10 (le afectó totalmente).

d) Ciberataques económicos

- Número de veces que el docente, a lo largo de su carrera, recuerda haber tenido conocimiento directo de un caso de ciberataque económico en el que alguno de sus alumnos fuera víctima (ítem 29): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (ninguna vez) a +10 (más de 10 veces).

- Tipo de ciberataque económico que sufrió ese alumno (ítem 30): categórica de 6 opciones, con opción a respuesta múltiple.
- Percepción del docente sobre si el ciberataque económico afectó de manera negativa al menor (ítem 31): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (no le afectó en absoluto) a +10 (le afectó totalmente).

e) Uso desviado de Internet y las TIC

- Número de veces que el docente, a lo largo de su carrera, recuerda haber tenido conocimiento directo de un caso de uso desviado de Internet (apuestas online y/o uso abusivo de Internet) por parte de un alumno suyo (ítem 35): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (ninguna vez) a +10 (más de 10 veces).
- Tipo de uso desviado de Internet que realiza ese alumno (ítem 36): categórica de 2 opciones, con opción a respuesta múltiple.
- Percepción del docente sobre si el uso desviado de Internet afectó de manera negativa al menor (ítem 37): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (no le afectó en absoluto) a +10 (le afectó totalmente).

BLOQUE 4. Conocimiento sobre las medidas de prevención de la cibervictimización y el abuso de Internet y las TIC de los alumnos

a) Cibervictimización

- Tipología de planes educativos existentes en el centro educativo destinados a enseñar a los alumnos los peligros de Internet y

cómo evitarlos (ítem 38): categórica de 8 opciones con posibilidad de respuesta múltiple.

- Percepción sobre la eficacia de los planes preventivos sobre peligros de Internet y cómo evitarlos (ítem 39): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada eficaces) a 10 (totalmente eficaces).

b) Uso desviado de Internet y las TIC

- Tipología de planes educativos existentes en el centro educativo destinados a enseñar a los alumnos los problemas derivados de un uso desviado de Internet (ítem 40): categórica de 8 opciones con posibilidad de respuesta múltiple.
- Percepción sobre la eficacia de los planes preventivos sobre los problemas derivados de uno desviado de Internet y las TIC (ítem 41): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada eficaces) a 10 (totalmente eficaces).

BLOQUE 5. Conocimiento sobre las medidas de intervención en casos de cibervictimización y abuso de Internet y las TIC de los alumnos

a) Ciberacoso

- Mecanismos destinados a intervenir ante casos de ciberacoso existentes en el centro educativo (ítem 42): categórica de 8 opciones con posibilidad de respuesta múltiple.
- Percepción sobre la eficacia de los mecanismos de intervención ante casos de ciberacoso (ítem 43): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada eficaces) a 10 (totalmente eficaces).

b) Ciberacoso sexual

- Mecanismos destinados a intervenir ante casos de ciberacoso sexual existentes en el centro educativo (ítem 44): categórica de 8 opciones con posibilidad de respuesta múltiple.
- Percepción sobre la eficacia de los mecanismos de intervención ante casos de ciberacoso sexual (ítem 45): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada eficaces) a 10 (totalmente eficaces).

c) Control de pareja

- Mecanismos destinados a intervenir ante casos de control de pareja a través de Internet y las TIC existentes en el centro educativo (ítem 46): categórica de 8 opciones con posibilidad de respuesta múltiple.
- Percepción sobre la eficacia de los mecanismos de intervención ante casos de control de pareja a través de Internet y las TIC (ítem 47): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada eficaces) a 10 (totalmente eficaces).

d) Ciberataques económicos

- Mecanismos destinados a intervenir ante casos de ciberataques económicos existentes en el centro educativo (ítem 48): categórica de 7 opciones con posibilidad de respuesta múltiple.
- Percepción sobre la eficacia de los mecanismos de intervención ante casos de ciberataques económicos (ítem 49): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada eficaces) a 10 (totalmente eficaces).

e) Uso desviado de Internet y las TIC

- Mecanismos destinados a intervenir ante casos de conductas desviadas en el uso de Internet (apuestas online y/o abuso de Internet y las TIC) existentes en el centro educativo (ítem 50): categórica de 6 opciones con posibilidad de respuesta múltiple.
- Percepción sobre la eficacia de los mecanismos de intervención ante casos de conductas desviadas en el uso de Internet (apuestas online y/o abuso de Internet y las TIC) (ítem 51): Ordinal-Escala, tipo Lickert de 0 (nada eficaces) a 10 (totalmente eficaces).

III. RESULTADOS

Los resultados se presentan en el informe de resultados. En dicho informe se detallarán los resultados obtenidos tras el análisis de las variables anteriormente descritas, lo que permitirá extraer conclusiones y establecer las bases que guíen el protocolo de actuación Saf_e.

IV. REFERENCIAS

Beranuy, M., Chamarro, A., Graner, C. y Carbonell, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso de móvil. *Psicothema*, 21(3), 480-485.



**Centro para el estudio y
prevención de la delincuencia**

Universidad Miguel Hernández de Elche
Avda. de la Universidad s/n. Edificio Hélike
Elche (Alicante) 03201, España
Teléfono: +34 966 658 380
email: secretaria@crimina.es

www.crimina.es
