



CUERPO: 0590 - PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: 006 - MATEMATICAS

***3171** Abia Martin, Maria Goretti

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.4. A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.
2.4.4	ESTIMADA	Se estima la alegación presentada en este subapartado

MODIFICACIONES DE OFICIO

Se estima la alegación sobre el subapartado 2.4.4

***2956** Abril Garcia, Felipe

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Baremo correctamente
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apdo.1.4 A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.
2.4.4	ESTIMADA	Se estima la alegación en este subapartado
3.2	DESESTIMADA	Se ha considerado en la baremación original No obstante se han considerado cursos de 20 horas no valorados anteriormente

***7090** Aguado Fernandez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.1	DESESTIMADA	La documentación justificativa aportada no acredita la posesión del mérito alegado.

***7394** Alejandre Giron, Almudena

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	No se admitirán nuevos méritos no aportados en la solicitud.
1.3	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apdo. 1.2. en el que corresponde.

***9269** Almaraz Alfayate, Margarita

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	DESESTIMADA	No se ha aportado la certificación académica del título alegado como mérito tal y como establece la convocatoria

***9158** Alonso Esteban, Maria De Los Angeles

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	El título alegado para el ingreso en el cuerpo es el de Licenciada en Ciencias Económicas y Empresariales.

***5973** Alonso Garcia, Maria Rosario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Estos meses no quedan recogidos en Hoja de Servicios y por lo tanto no son computables a estos efectos.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Vista la alegación recibida y revisado el Apartado 1, se modifica de oficio el subapartado 1.2.

***6850** Alonso Sanz, Ernesto

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Vista la alegación recibida y revisado el Apartado 1, se modifica de oficio el apartado: 1.2.

***6691** Alvarez Garcia, Juana

***1324** Andres Sanchez, Raquel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	BAREMADO CORRECTAMENTE

***7283** Anton Gutierrez, Soraya

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apdo. 1.1.

***3031** Arias Menendez, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	DESESTIMADA	La licenciatura se sustenta en la diplomatura, por lo que no se puede considerar como mérito

***3031** Arias Menendez, Sandra

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	De acuerdo a la convocatoria, no se admite en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos

***4999** Bahillo Saez, Alicia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1



***1146** Ballaz Monterrubio, Mikel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.4	ESTIMADA	Se admite la subsanación

***8649** Barrera Gonzalez, Maria Jose

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Baremo correctamente

***6261** Benito Martin, Jose Daniel

***7919** Blanco Carril, Francisco Javier

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apdo. 1.1.
1.4	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años. Ya los cumple en el apdo. 1.1. en el que se mantienen los años reales trabajados a los solos efectos de desempate.

***1152** Blanco Martin, Elisenda

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	De acuerdo a la convocatoria, no se admite en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos

***1717** Bouza Pico, Raquel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apdo. 1.1. y en consecuencia también la puntuación en el apdo. 1.3.
3.2	ESTIMADA	La formación alegada se ha considerado en la baremación inicial

***2338** Bragado Calvo, Judit

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.
1.4	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.
3.1	DESESTIMADA	Se ha corregido la puntuación otorgada al resto de aspirantes en este apartado

***7240** Bravo Cobos, Miguel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	Solo se valoran los niveles C1 y C2 de acuerdo a la Convocatoria

***8770** Bravo Lazaro, Ines

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Baremo correctamente
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apdo. 1.4.

***3447** Bravo Nuñez, Angela

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	El Master alegado fué considerado y puntuado en la baremación inicial
3.2	ESTIMADA	Los certificados y traducciones se consideran para la valoración de las correspondientes actividades. Alguno de las actividades formativas alegadas ya habían sido consideradas en la valoración inicial

***8001** Bueno Galan, Elena

***4307** Cabrera Sanz, Dania

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apdo. 1.1. y en consecuencia la del apdo. 1.2.

***0234** Cadenas Fernandez, Rosa Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Baremo correctamente. Es un Centro Integrado de FP. Las asignaturas impartidas no son del cuerpo 0590. Baremo en el apdo. 1.3.

***9519** Calderon De Luis, Eva

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.

***4412** Calvo Leon, Maria Del Rosario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Revisada la solicitud, no procede modificar la baremación del subapartado 1.1.
1.3	DESESTIMADA	Revisada la solicitud, no procede modificar la baremación del subapartado 1.3.
1.4	DESESTIMADA	No procede modificar la baremación del subapartado 1.4. No se aporta certificado de inspección educativa.
2.1	DESESTIMADA	No consta la nota media del expediente académico.
3.2	DESESTIMADA	No se valoran méritos no alegados en la solicitud.

***0235** Carceles Martinez, Marta

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	De acuerdo a la convocatoria, no se admite en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos. No se presentó certificado del curso "El fenómeno de la Interculturalidad"



***5849** Cardenas Gonzalo, David

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	No se valorará la experiencia docente prestada en Universidades públicas o privadas.

***6382** Casado Martinez, Ruben

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	De acuerdo a la convocatoria, no se admite en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos, Dicho certificado no se presentó en tiempo y forma

***9074** Casillas Gonzalez, Lourdes

***2883** Castronuño Calvo, Mario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	Solo se valoran los niveles C1 y C2 de acuerdo a la Convocatoria

***3846** Cavia Juez, Jose Manuel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Bareado correctamente
1.2	DESESTIMADA	Bareado correctamente

***5610** Cerrillo Lopez, Javier

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apdo. 1.2.

***6301** Corbacho Hidalgo, Natalia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	De acuerdo a la convocatoria, no se admite en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos

***1576** Corral Valls, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	Solo se valoran los niveles C1 y C2 de acuerdo a la Convocatoria.

***1073** Crego Cascon, Maria De Las Mercedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Modificado de oficio (mismo cuerpo, diferente especialidad 8 meses, 23 días)
1.3	DESESTIMADA	Bareado correctamente

***0477** Cuadrado Dominguez, Angelina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.4.
2.4.2	DESESTIMADA	Solo se valoran los niveles C1 y C2 de acuerdo a la Convocatoria
2.4.4	DESESTIMADA	Se valoran, tal y como establece la convocatoria, los títulos de Técnico Superior

***4993** Cuesta Cano, Isabel Catalina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.4	ESTIMADA	Se atiende la reclamación considerando el segundo Título de Técnico Superior

***7202** Curiel Carazo, Maria Zoe

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apartado 1.4.
2.4.2	DESESTIMADA	Solo se valoran los niveles C1 y C2 de acuerdo a la Convocatoria

***5883** De Frutos Castro, Juan Ramon

***0929** De Juan Blazquez, Marta Lucia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Bareado correctamente.
1.2	ESTIMADA	Estimada parcialmente: Se modifica la puntuación del apdo. 1.2. (cuerpo 0590)
1.3	ESTIMADA	Estimada parcialmente: Se modifica la puntuación del apdo. 1.3. (cuerpo 0598)
1.4	ESTIMADA	Desestimada: El Ayuntamiento de Villarino no es un centro de la administración educativa. Se modifica la puntuación en el apdo. 1.4.

***6758** De La Calle Tejedor, Ana Isabel

***1604** De La Fuente Bayon, Gregorio

***1442** De La Iglesia Cembellin, Nelia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Bareado correctamente. Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria. La reserva de plaza no se considera servicios prestados en esta convocatoria.



***8038** De Santiago Gilsanz, Miguel

***8008** Dehesa Del Pico, Maria Dolores

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Base séptima: "En ningún caso se admitirá en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos"

***4167** Delgado Gomez, Celia María

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.5	ESTIMADA	Se admite alegación

***6525** Delgado Martin, Alejandro

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Base séptima: "En ningún caso se admitirá en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos"

***3835** Diaz De La Cruz, Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apdo. 1.1. En consecuencia se modifica la puntuación del apdo. 1.2.

***1347** Diaz Gutierrez, Virginia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.3	DESESTIMADA	Apartado 2.2.3.- No se aporta documento justificativo de haber obtenido premio extraordinario en el doctorado. La mención CUM LAUDE es una condición necesaria pero no suficiente para obtener el premio extraordinario en el doctorado.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Se corrige la puntuación del apartado 3.2. Documentación justificativa que no acredita los méritos.

***3167** Diaz Rodriguez, Maria Fernanda

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	Apartado 2.2.- No es título oficial de la Consejería de Educación ni de Universidad

***2816** Diez Gorgojo, Noemi

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.2	ESTIMADA	Apartado 2.3.2.- Se reconoce la titulación alegada

***6329** Dominguez Lorenzo, Elena

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en los apartados 1.1. y 1.2.

***1236** Espeja Gonzalo, Ana

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Base séptima: "En ningún caso se admitirá en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos"

***0365** Espurz Pirla, Miriam

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	2..1. En el supuesto de que se alegue como título una titulación de segundo ciclo será necesario aportar la certificación académica tanto de esta como la de la titulación de primer ciclo que se haya cursado para acceder a la misma, resultando como nota media del expediente la que resulte de la media de ambas titulaciones. No se presenta la certificación académica de la Ingeniería técnica en Diseño Industrial.

***3698** Estebanez Elguezabal, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	2..1. En el supuesto de que se alegue como título una titulación de segundo ciclo será necesario aportar la certificación académica tanto de esta como la de la titulación de primer ciclo que se haya cursado para acceder a la misma, resultando como nota media del expediente la que resulte de la media de ambas titulaciones. La nota media en la ingeniería técnica forestal es de 1,21 y la de Ingeniería de Montes 1,51. La media de ambas es inferior a 1,5.
2.4.1	ESTIMADA	2.4.1.- Se estima como título profesional de Música el alegado

***7958** Feroso Alejandre, Eva Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.

***8335** Fernandez Blanco, Alejandro

***1788** Fernández Bodega, María De Los Ángeles

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	2.1.- Estimada la subsanación

***8996** Fernandez Calles, Ana

***1427** Fernandez Escalona, Isabel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Baremo correctamente. Únicamente serán baremados los méritos perfeccionados hasta la fecha de finalización del plazo de presentación de solicitudes (21/12/2022)



***8563** Fernandez Garcia, Hector

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	3.2.- Estimada alegación

***3911** Fernandez Morales, Jose Ramon

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	2.1.. Admitida subsanación

***7794** Fernandez Rodriguez, Angel Miguel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	2.1.- La calificación ponderada del expediente académico es de 1,2

***2330** Franco Dominguez, Etlvina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Se ha valorado el máximo de 10 años de experiencia docente.

***5803** Frias Herreros, Manuel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1.
1.4	DESESTIMADA	En consecuencia se modifica la puntuación del apartado 1.2. A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.

***2867** Fuentes Yagüe, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	ESTIMADA	Se ha corregido la puntuación otorgada al resto de aspirantes en este apartado

***1491** Garcia Benito, Antonio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada para la alegación no se corresponde con la documentación justificativa de los méritos establecida por el Baremo de la Orden EDU/1554/2022.

***4305** Garcia Bermejo, Alejandro Mariano

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	2.2.2.- Sólo se consideran en este apartado títulos oficiales de master obtenidos conforme al Real Decreto 56/2005 de 21 de enero o 1393/2007, de 29 de octubre, o Real Decreto 1002/2010 de 5 de agosto.

***6728** Garcia Gonzalez, Alfonso

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	2.1. Se estima la subsanación

***7774** Garcia Gonzalez, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en este apartado 1 (apartados 1.1, 1.2, 1.3, 1.4), se valorarán un MÁXIMO DE 10 AÑOS, debiendo computarse aquellos años cuya valoración resulte más favorable para el interesado. En el apartado 1.1 se le han valorado 7 años y 9 meses. Por tanto, solamente podemos valorar 2 años y 3 meses en el apartado 1.4 del total de experiencia hasta llegar a los 10 años. En el apartado 1.1 se le han valorado 7 años y 9 meses. Por tanto, solamente podemos valorar 2 años y 3 meses en el apartado 1.4 del total de experiencia hasta llegar a los 10 años.

***9595** Garcia Jorge, Ana Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	2.1. Se admite subsanación

***8396** Garcia Martin, Miriam

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en este apartado 1 (suma apartados 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4), se valorarán un MÁXIMO DE 10 AÑOS, debiendo computarse aquellos años cuya valoración resulte más favorable para el interesado. En el apartado 1.1 se ha valorado la experiencia de 1 mes y 9 días. En el apartado 1.2 se ha valorado la experiencia de 9 años y 11 meses La suma de ambos apartados ya suma 10 AÑOS no pudiendo baremar más experiencia.
1.3	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en este apartado 1 (suma apartados 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4), se valorarán un MÁXIMO DE 10 AÑOS, debiendo computarse aquellos años cuya valoración resulte más favorable para el interesado. En el apartado 1.1 se ha valorado la experiencia de 1 mes y 9 días. En el apartado 1.2 se ha valorado la experiencia de 9 años y 11 meses La suma de ambos apartados ya suma 10 AÑOS no pudiendo baremar más experiencia.
2.4.1	DESESTIMADA	2.4.1.- Sólo se considera el título profesional de Música
2.4.2	DESESTIMADA	242.- Sólo se consideran el certificado de nivel avanzado o equivalente de las Escuelas Oficiales de Idiomas

***1526** Garcia Martin, Raul

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en el apartado 1 (suma de apartados 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4), se valorarán un MÁXIMO DE 10 AÑOS, debiendo computarse aquellos años cuya valoración resulte más favorable para el interesado. En el apartado 1.1 se le ha valorado como experiencia 18 años 4 meses y 6 días que suma más de 10 años no pudiendo valorar más experiencia al haber llegado al MÁXIMO. La puntuación que figura son 7 PUNTOS que lo máximo a obtener en el apartado 1.

***2052** Garcia Muñoz, Moises

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	2.2.2.- Sólo se consideran en este apartado títulos oficiales de master obtenidos conforme al Real Decreto 56/2005 de 21 de enero o 1393/2007, de 29 de octubre, o Real Decreto 1002/2010 de 5 de agosto
2.3.2	ESTIMADA	2.3.2.- Se considera como mérito el Master Oficial en Energías Renovables expedido por la Universidad de León con fecha de 9 de septiembre de 2014, al amparo del Real Decreto 1002/2010, de 5 de agosto

***6043** Garcia Paredero, Almudena



***0729** Garcia Perez, Maria Yolanda

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	2.1.- Se estima la alegación

***9234** Garcia Ruiz, Andres

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Modificada la puntuación en el Apartado 1.1.
2.5	DESESTIMADA	Apartado 2.5.- Para acreditar la titulación se requiere superar las cuatro destrezas

MODIFICACIONES DE OFICIO

Se ha modificado la valoración del Apartado 1.2. Especialidad Tecnología (019) - 15/09/2021 - 14/09/2022.
Experiencia valorada 1 año.

***9704** Garcia Sanchez, Maria Nieves

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	2.1.- Se admite la alegación

***8522** Garcia-rodeja Gayoso, Juan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	2.2.2.-Se estima la alegación
2.2.3	ESTIMADA	2.2.2.-Se estima la alegación

***9722** Gejo Nieto, Jose Manuel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	ESTIMADA	2.3.1.- Se estima la alegación

***1860** Gejo Francisco, Elena

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	2.1.- Se estima la alegación

***2889** Gil Garcia, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	DESESTIMADA	2.3.1 La Ingeniería técnica se ha utilizado como título de acceso al Grado de Matemáticas

***8169** Gomez Llorente, Esther

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en el Apartado 1 (suma de apartados 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4), se valorarán un MÁXIMO DE 10 AÑOS como se indica a continuación: Apartado 1.1 : 7 meses y 12 días Apartado 1.2: 5 años y 1 mes Apartado 1.4: 4 años y 4 meses Los meses de verano no computan como servicios prestados en esta convocatoria.

***9543** Gomez Martin, Alejandro

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	3.2.- Se estima la alegación

***5184** Gomez Trashorras, Antia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Modificada puntuación Apartado 1.1
3.2	ESTIMADA	3.2.- Se estima la alegación

***8377** Gonzalez Castaño, Maria Sonia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	Se modifica la valoración del apartado 2.2

***0021** Gonzalez Ramos, Carolina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	Según convocatoria, en el Certificado emitido por el director del Centro Educativo debe constar la duración de los servicios prestados, indicando la fecha de comienzo y fin de los mismos. No serán válidas las referencias a curso académico si no se especifica su fecha de comienzo y fin.

***9499** Gonzalez Santos, Miguel Angel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	null

***1257** Gonzalez Valles, Maria Sandra

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	DESESTIMADA	El título alegado para méritos es el mismo presentado como requisito.

***8250** Gracia Paños, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	null

***6374** Grande Sanchez, Ignacio Vicente



APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Estimada parcialmente: Modificada la puntuación del Apartado 1.1. El reconocimiento de los meses de verano no computan como servicios prestados en esta convocatoria.

***3092** Gutierrez Bartolome, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	No se valorarán por este subapartado los cursos de Posgrado, de Especialización, Experto Universitario ni aquellos otros títulos universitarios no oficiales (títulos propios), que se expidan por las universidades en el uso de su autonomía.
2.2.3	DESESTIMADA	No acredita haber obtenido premio extraordinario en el doctorado

MODIFICACIONES DE OFICIO

***9184** Gutierrez-barquin Ortiz, Marina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null
2.4.4	DESESTIMADA	No aportado en la solicitud inicial. No se admiten nuevos méritos.

***7394** Hernandez Fraile, Susana

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en el Apartado 1 (suma de apartados 1.1+1.2+1.3+1.4), SE VALORARA UN MAXIMO DE 10 ANOS. Apartado 1.1: 7 años 8 meses y 5 días Apartado 1.4: 2 años y 4 meses
2.4.2	DESESTIMADA	Se valora el nivel C1 únicamente
3.1	DESESTIMADA	Ya se ha subsanado las alegaciones recibidas en ese apartado

***8212** Hernandez Garcia, Luis Miguel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

***6443** Hernandez Pascual, Javier

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.2	DESESTIMADA	No se aporta certificación académica en la que se acredite la superación de todas sus asignaturas o créditos como especifica la convocatoria

***9021** Hernandez Tejedor, Adrian

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	null

***7159** Hernandez Vicente, Ismael

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	Cursos puntuados correctamente según convocatoria

***5745** Herrero Hernandez, Antonio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	No aparece la indicación expresa de la nota media como exige la convocatoria

***3655** Ibañez Hernandez, Maria Elena

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	Todos los cursos presentados en la solicitud han sido baremados. No se admiten nuevos méritos no aportados.

***3084** Iglesias Maseda, Florencio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	MODIFICADA PUNTUACIÓN APARTADO 1.1

***1046** Jimenez Collado, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	El documento justificativo aportado acredita 9 años, 4 meses y 5 días de servicios prestados en otros centros.

***0960** Jimenez Jimenez, Miguel Angel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	DESESTIMADA	No se aporta certificación académica en la que se acredite la superación de todas sus asignaturas o créditos como especifica la convocatoria.
2.3.2	DESESTIMADA	No se aporta certificación académica en la que se acredite la superación de todas sus asignaturas o créditos como especifica la convocatoria.

***8306** Jimenez Melgar, Sonia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en el Apartado 1 (suma de apartados 1.1+1.2+1.3+1.4), SE VALORARAN UN MAXIMO DE 10 ANOS. Apartado 1.1: 3 años 3 meses y 8 días Apartado 1.2: 1 año Apartado 1.4: 5 años y 9 meses
2.1	DESESTIMADA	No consta la indicación expresa de la nota media en el título alegado como requisito que es lo que se debe valorar.
2.3.1	DESESTIMADA	La titulación alegada como requisito es la base de la alegada como mérito.
2.3.2	DESESTIMADA	La titulación alegada como requisito es la base de la alegada como mérito.

***9092** Jimenez Sanchez, Maria Jose

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
----------	-----------	--------------



1.1	ESTIMADA	MODIFICADO APARTADO 1.1
-----	----------	-------------------------

MODIFICACIONES DE OFICIO

Modificado Apartado 1.2 (Experiencia baremada 8 años y 11 meses)
Según convocatoria, se barema un MÁXIMO DE 10 AÑOS DE EXPERIENCIA.

***1206** Juanes Fernandez, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en el Apartado 1 (suma de apartados 1.1+1.2+1.3+1.4), SE VALORARAN UN MAXIMO DE 10 ANOS. Apartado 1.1: 4 años y 19 días Apartado 1.4: 6 años

***0865** Juarez Gomez, Veronica

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.2	ESTIMADA	null

***3098** Llado Ramon, Adrian

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	MODIFICADA Puntuación Apartado 1.1

***9589** Lopez Alvarez, Maria Jose

***1585** Lopez De Dios, Maria Victoria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	Todos los cursos presentados con la solicitud han sido ya puntuados

***3244** Lopez Garcia, Vanesa

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	La documentación aportada para la alegación no se corresponde con la documentación justificativa de los méritos establecida por el Baremo de la Orden EDU/1554/2022.
1.3	DESESTIMADA	Se ha valorado el máximo de 10 años de experiencia docente.
2.1	ESTIMADA	Se valora el expediente del título alegado únicamente, según la convocatoria
2.2.2	DESESTIMADA	El mérito alegado ya fue reconocido en el baremo de méritos provisional.
2.3.1	DESESTIMADA	La documentación aportada para la alegación no se corresponde con la documentación justificativa de los méritos establecida por el Baremo de la Orden EDU/1554/2022.
2.3.2	DESESTIMADA	El mérito alegado es la titulación utilizada para el ingreso en el cuerpo (Licenciada en Ciencias del Trabajo).
3.2	ESTIMADA	El mérito alegado ya fue reconocido en el baremo de méritos provisional.

***3506** Lopez Iglesias, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	El Máster Universitario presentado es un título propio de postgrado. El diploma de estudios avanzados corresponde al reconocimiento de la Suficiencia Investigadora.
3.2	DESESTIMADA	Los cursos de formación deben ser cursos convocados por administraciones públicas con plenas competencias educativas o por universidades, o actividades incluidas en el plan de formación permanente organizados por entidades colaboradoras con las administraciones educativas, o actividades reconocidas por la administración educativa correspondiente.

***9812** Lopez Matos, Luis Daniel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	null

***5000** Lopez Pino, Alfredo

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en el Apartado 1 (suma apartados 1.1+1.2+1.3+1.4), se VALORARAN UN MAXIMO DE 10 AÑOS. Apartado 1.2: 8 años 1 mes 26 días Apartado 1.4: 1 año y 11 meses
2.2.2	DESESTIMADA	En ese apartado se puntúan únicamente los títulos de doctor, estudios avanzados, suficiencia investigadora y máster

***2885** Lopez Viveros, Abraham

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	Todos los cursos presentados con la solicitud han sido ya puntuados

***2704** Lucena Ocaña, David Jose

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	MODIFICADA Puntuación Apartado 1.3
2.1	ESTIMADA	null

***3217** Luis De Celis, Silvia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	MODIFICADA Puntuación Apartado 1.4

***8541** Maqueda Martinez, Aurora

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.4	DESESTIMADA	No aporta título, ni acredita haber abonado los derechos para la expedición de este como especifica la convocatoria

***6329** Martin Andres, Miguel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	En esta convocatoria no se tiene en cuenta el reconocimiento de los meses de verano al no considerarse servicios prestados.
3.1	DESESTIMADA	No se ha añadido ningún documento justificativo en este apartado que se pueda valorar.



***9015** Martin Lozano, Ivan		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	El nivel C1 de inglés está ya reconocido y puntuado.
2.5	DESESTIMADA	El nivel C1 de inglés está ya reconocido y puntuado.

***3931** Martinez Canto, Raquel		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.2	DESESTIMADA	El título de grado se sustenta en el título alegado como requisito

***2859** Martinez De Morentin Miralles, Estrella		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	DESESTIMADA	Se ha corregido la puntuación otorgada al resto de aspirantes en este apartado

***9230** Martinez Garcia, Paloma		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	MODIFICADA PUNTUACIÓN APARTADO 1.4

***9200** Martinez Leon, Patricia		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.5	DESESTIMADA	Documento acreditativo no aportado con la solicitud. No pueden aportarse méritos nuevos.
3.2	DESESTIMADA	Todo lo aportado en la solicitud inicial ha sido valorado

***8426** Martinez Moran, Miguel Angel		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Según convocatoria, a los efectos previstos en este apartado 1 (suma apartados 1.1+1.2+1.3+1.4) se VALORARAN UN MAXIMO DE 10 AÑOS. Apartado 1.2: 8 años 11 meses y 29 días Apartado 1.3: 1 año y 1 mes

***4045** Merino Doncel, Maria Jesus		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.
2.2.2	DESESTIMADA	El título que se ha presentado en el apartado 2.2.2. no es un Título Oficial de Máster (obtenido conforme al Real Decreto 56/2005, de 21 de enero, Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre o Real Decreto 1002/2010, de 5 de agosto).
2.5	DESESTIMADA	Lo mismo sucede con el certificado de Oxford que se ha presentado, no supera el B2.

***2470** Merino Garcia, Sagrario		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Este apartado ya se ha puntuado correctamente.
2.2.1	DESESTIMADA	Este apartado ya se ha puntuado correctamente.
2.2.2	DESESTIMADA	Este apartado ya se ha puntuado correctamente
2.3.1	DESESTIMADA	Alega en el apartado 2.3.1. el título de Ingeniera Técnica Agrícola que lo empleó para obtener la licenciatura en Enología en su primer ciclo. La licenciatura se ha presentado como requisito; por lo tanto, no se puede puntuar como mérito la Ingeniería Técnica Agrícola.
2.3.2	DESESTIMADA	Alega en el apartado 2.3.2. el título de licenciada en Enología. Este título se ha presentado como requisito; por lo tanto, no se puede puntuar como mérito.
2.4.4	ESTIMADA	Se ha subsanado este apartado porque ha presentado el título de bachillerato.

***8105** Moncayo Recio, Maria		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del Apdo. 1.2.
1.4	DESESTIMADA	Baremo correctamente.

***7193** Monja Ruiz Capillas, Natalia		
--	--	--

***7714** Montoya Valero, Jorge Cesar		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	Se alega en el 2.2.2 el título de ingeniero de telecomunicaciones como un título de máster. Este título se ha presentado como requisito del proceso; por tanto, no puede puntuarse ya que un requisito no puede valorarse como mérito.

***1105** Moran Gonzalez, Laura		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	La reserva de plaza no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.

***5014** Moran Lazaro, Aleyda		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se subsana el apartado 2.1. con la certificación presentada
2.3.2	DESESTIMADA	El título de Licenciado en Ciencias Actuariales y Financieras (2013) no puntúa ya que el primer ciclo de esta licenciatura se ha obtenido desde la licenciatura en Administración y Dirección de Empresas (2011), el cual se ha alegado como requisito.

***3691** Moran Pereira, Alfredo		
----------------------------------	--	--

***5452** Moreno Martinez, Marina		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.
2.3.1	DESESTIMADA	Se le solicitó subsanar el apartado 2.3., presentando la certificación académica de los siguientes títulos: Ingeniería informática (2013), ingeniería técnica en informática de sistemas (1996) e ingeniería técnica en informática de gestión (1999). Y no lo ha realizado.



***5805** Moure Muiños, Alejandro

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del subapartado 3.2.

***7489** Muro Murillo, Carlos

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	DESESTIMADA	Se solicitó subsanar el apartado 2.3., debiendo presentar la certificación académica del título de Arquitectura técnica. No se ha realizado.
2.4.2	DESESTIMADA	Se alega en el apartado 2.4.2, el certificado del nivel B2 en portugués por la EOI. ¿ El nivel avanzado al que se refiere el subapartado 2.4.2 se corresponde con los certificados de Nivel avanzado C1 y Nivel avanzado C2 establecidos en el Real Decreto 1041/2017, de 22 de diciembre (BOE de 23 de diciembre) según la Orden de la convocatoria.

***0919** Notario Bravo, Belen

***6586** Noya Delgado, Inmaculada Concepcion

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Baremo correctamente.
1.3	DESESTIMADA	Baremo correctamente. En el apdo. 1 se valorarán como máximo 10 años.
2.1	ESTIMADA	Se ha subsanado según el certificado de notas.
2.3.1	DESESTIMADA	En el apartado 2.3.1, no puntúa el título de ingeniería técnica industrial porque se empleó dicho título para obtener el título alegado como requisito: Graduada en ingeniería mecánica. Lo que se ha empleado para obtener el requisito no puede puntuarse como mérito.

***5321** Obispo Rodriguez, Emeterio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Apdo. 1.2. Baremo correctamente.
2.3.1	DESESTIMADA	El título de ingeniero técnico forestal se obtuvo con la titulación de ingeniería técnica agrícola, el título ingeniero agrónomo se ha obtenido a partir de la ingeniería técnica agrícola y el título de ingeniero de montes se ha obtenido a partir de la ingeniería forestal. Por tanto, las tres titulaciones que se han presentado diferentes al título alegado como requisito: ingeniero de montes, se han empleado de forma concatenada para obtener el título del requisito. Lo que se ha empleado para obtener el requisito no puede puntuarse como mérito.
2.3.2	DESESTIMADA	El título de ingeniero técnico forestal se obtuvo con la titulación de ingeniería técnica agrícola, el título ingeniero agrónomo se ha obtenido a partir de la ingeniería técnica agrícola y el título de ingeniero de montes se ha obtenido a partir de la ingeniería forestal. Por tanto, las tres titulaciones que se han presentado diferentes al título alegado como requisito: ingeniero de montes, se han empleado de forma concatenada para obtener el título del requisito. Lo que se ha empleado para obtener el requisito no puede puntuarse como mérito.

***5820** Ovelleiro Alvaro, Sofia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	El título de ingeniera industrial (título alegado como requisito) se obtuvo con la titulación de ingeniería técnica industrial. El título que se ha empleado para obtener el requisito no puede puntuarse como mérito.

***6754** Pascual Varas, Yolanda

***6744** Pastor Quirce, Maria Del Mar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del subapartado 2.1.
2.2.2	DESESTIMADA	No se pueden aportar en esta fase nuevos méritos. No es un título oficial.
2.4.2	DESESTIMADA	Según consta en el baremo, el nivel avanzado a que se refiere este subapartado se corresponde con los certificados de Nivel avanzado C1 y Nivel avanzado C2.

***0572** Peña Fernandez, Maria De Las Mercedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada no se corresponde con la documentación justificativa solicitada en la convocatoria.
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación de apartado 1.4.

***1043** Peña Iglesias, Ana Isabel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	ESTIMADA	Se ha revisado.

***8071** Perez Fuentes, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado.

***9143** Perez Garcia, Aniana Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	No se valorará la experiencia docente prestada en Universidades Públicas o privadas
2.2.2	DESESTIMADA	Como dice la Orden de la convocatoria: "No se valorará por este subapartado el título oficial de máster universitario que habilite para el ejercicio de la profesión docente, cuando dicha titulación constituya un requisito exigido en la convocatoria para el ingreso en el cuerpo al que opta el aspirante."

***6849** Perez Maldonado, Laura

***6626** Perez Perez, Maria De Las Mercedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	ESTIMADA	Se han revisado.

***5666** Perez Porres, Enrique

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	DESESTIMADA	Como dice la Orden de la convocatoria: "Por cada procedimiento selectivo de ingreso en cuerpos de la función pública docente, que hayan sido convocados desde 2012, incluido, y en el que se acredite haber superado la fase de oposición en la misma especialidad a la que se participa, La documentación que se alega es un procedimiento selectivo del 2010.

***8871** Perez Rodriguez, Luis Miguel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	A los efectos del apartado 1 se valorarán un máximo de 10 años



1.3	DESESTIMADA	A los efectos del apartado 1 se valorarán un máximo de 10 años
-----	-------------	--

***8634** Perez Serrano, Carlos Luis

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.4.
2.4.5	ESTIMADA	Queda subsanado

***2920** Porres Gonzalez, Miguel Angel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apdo. 1.4.

***0226** Presa Fox, Ana

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	ESTIMADA	Se ha revisado

***3057** Prieto Montes, Ruben

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se ha rebareado su puntuación.

***7094** Puente Vieira, Carlos Eugenio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	Este curso no está convocado por administraciones públicas con plenas competencias educativas o por universidades, o actividades incluidas en el plan de formación permanente organizados por entidades colaboradoras con las administraciones educativas, o actividades reconocidas por la administración educativa correspondiente como se establece en la Orden de la convocatoria.

***5498** Ramos Corcoles, Juan Manuel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apartado 1.1. En consecuencia se modifica de oficio el apdo. 1.2.
2.1	ESTIMADA	Se ha modificado la puntuación en el apartado 2.1.

MODIFICACIONES DE OFICIO
Se modifica la puntuación en el apdo. 1.2.

***6078** Ramos Inhiesto, Alba

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del Apdo. 1.4.

***7668** Ramos Sanchez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Se baremó correctamente.
2.2.2	DESESTIMADA	No consta suficiencia investigadora.

***7092** Ramos Santos, Dommina Maria Resurreccion

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Se baremó correctamente.

***5335** Recio De La Fuente, Carlos

***8920** Recuna Carrasco, Marta

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	Como se establece en la Orden de la convocatoria: "no se admiten los títulos universitarios no oficiales (títulos propios), que se expidan por las universidades en el uso de su autonomía". Como se ve en el título que se alega como máster dice lo siguiente: "...con carácter de Título Propio de la Universidad de Salamanca (Art. 28.3. de L.R.U.)"

***0393** Rodriguez Blanco, Maria Asuncion

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.2	DESESTIMADA	El título de licenciada se utilizó para el título de Graduada.

***6300** Rodriguez Buzon, Jesus Angel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Bareado correctamente
1.4	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.

***7582** Rodriguez Cea, Andres

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Modificada la puntuación en el apartado 1.2.

***6337** Rodriguez Fermoselle, Antonio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
----------	-----------	--------------



2.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
-----	----------	---------------------------

***1218** Rodriguez Foulquie, Maria Del Mar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.
1.3	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apartado 1.3.
2.2.2	ESTIMADA	Solo computa un certificado de suficiencia investigadora
2.5	ESTIMADA	Se computa.

***8881** Rodriguez Gonzalez, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el Apartado 1.2.

***1205** Rodriguez Vicente, Sara

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	El certificado aportado no tiene el Vº Bº del Servicio de Inspección Educativa.

***0309** Rodriguez Zancada, Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 2.1

***0200** Rollon Martin, Juan Antonio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***4539** Romero Portero, Carlos

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	DESESTIMADA	El título de Ingeniero técnico se ha utilizado para el título de Ingeniero presentado como requisito.
2.4.2	ESTIMADA	Se modifica el apartado 2.5
2.5	ESTIMADA	Se modifica el apartado 2.5

***7975** Romero Ramos, Jose Luis

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Ya se computó.

***4121** Rubio Martin, Noelia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apdo.1.4 Se computa el tiempo trabajado hasta la fecha de expedición del certificado.

***7798** Rubio Romero, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	El nivel avanzado al que se refiere el subapartado 2.4.2 se corresponde con los certificados de nivel avanzado C1 y C2, el presentado corresponde a un nivel B2

***4203** Rueda Rodriguez, Patricia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se ha modificado el apartado 3.2

***2805** Salas De La Fuente, Susana

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.2	ESTIMADA	Se modifica el apartado 2.3.2

***5906** Salinas Santos, Loreto

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Baremo correctamente.
1.3	DESESTIMADA	Baremo correctamente.
2.2.2	DESESTIMADA	El título de máster de formación pedagógica es requisito y no mérito. Se baremó correctamente.
2.5	DESESTIMADA	No computa.

***3309** San Jose Tejedor, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	Se baremó correctamente.

***6330** Sanchez Cuesta, Nekane

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.2	DESESTIMADA	Se baremó correctamente.

***7215** Sanchez De Vega Huidobro, Damaso Benjamin

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica el apartado 2.1



***1923** Sanchez Gonzalez, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Estimada parcialmente: Se modifica la puntuación del apdo. 1.2.
3.2	ESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria. Se modifica el apartado 3.2

***8782** Sanchez Martin, Maria Del Mar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	ESTIMADA	Se modifica el apartado 2.3.1

***7912** Sanchez Sanchez, Maria Del Socorro

***2350** Sanchez Vallejo, Victor

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se ha subsanado porque se ha presentado el certificado de la Universidad

***7092** Sancho Merino, Santiago

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	Se mantiene la puntuación del apartado 2.2.2. Según establece el apartado 2.2.2 del Anexo III de la convocatoria, a los efectos previstos en este apartado se valorará el Certificado-Diploma acreditativo de Estudios Avanzados (Real Decreto 778/1998, de 30 de abril), el Título Oficial de Máster (obtenido conforme al Real Decreto 56/2005, de 21 de enero, Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre o Real Decreto 1002/2010, de 5 de agosto), la Suficiencia investigadora (Real Decreto 185/1985, de 23 de enero) o cualquier otro título equivalente siempre que no hayan sido alegados como requisito para el ingreso en la función pública docente. Así mismo, el artículo 4 del Real Decreto 967/2014, de 21 de noviembre, establece la declaración de correspondencia (no equivalencia) a un nivel del MECES, de un título de Arquitecto, Ingeniero, Licenciado, Arquitecto Técnico, Ingeniero Técnico o Diplomado Universitario.
2.3.2	DESESTIMADA	Se mantiene la puntuación del apartado 2.3.2. Según establece el apartado 2.3.2 del Anexo III de la convocatoria, no se considerarán como títulos diferentes las distintas especialidades que se asienten en una misma titulación. Y en el caso de aspirantes a cuerpos de funcionarios docentes del Subgrupo A1, no se valorarán por ese subapartado, en ningún caso, los estudios que hayan sido necesarios superar (primer ciclo, segundo ciclo o, en su caso, enseñanzas complementarias), para la obtención del primer título de Licenciado, Ingeniero o Arquitecto que presente el aspirante.
2.4.5	DESESTIMADA	Se mantiene la puntuación del apartado 2.4.5. Según establece el apartado 2.4.5 del Anexo III de la convocatoria, a los efectos previstos en este apartado se valorará el título de Técnico Deportivo Superior. Así mismo, el Anexo de la Resolución de 9 de julio de 2012, de la Presidencia del Consejo Superior de Deportes, establece otorgar a quienes, en el plazo y forma que establece la Orden ECD/189/2004, de 21 de enero, lo soliciten y acrediten los diplomas de Técnico superior en salvamento acuático, Técnico en salvamento acuático o Socorrista internacional, la convalidación de MEDSSSS206: Seguridad y prevención en espacios acuáticos naturales de las enseñanzas del ciclo final de Técnico Deportivo en Salvamento y Socorrismo a quienes acrediten el diploma de Técnico superior en salvamento acuático, Técnico en salvamento acuático o Socorrista Internacional, expedido por la Real Federación Española de Salvamento y Socorrismo siempre que se matriculen en un centro que imparta la enseñanzas oficiales de técnico deportivo en salvamento y socorrismo (ninguno de ellos es un título de Técnico Superior Deportivo).

***0996** Santamaria Gallego, Amaya

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.

***2372** Santiago Rebollo, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.

***6007** Sanz Gonzalez, Ruth

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se estima la alegación

***6732** Sebastian Martin, Flor Maria

***7654** Sierra Lopez, Javier

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	No cuenta con el Vº. Bº. del Servicio de Inspección Educativa
2.2.2	ESTIMADA	Se ha modificado la puntuación en el apartado 2.2.2.

***6741** Simon Pino, Jose Antonio

***2084** Suarez Perera, Gladys

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
2.1	ESTIMADA	Se modifica el apartado 2.1

***2780** Tesedo Nieto, Miriam

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica el apartado 2.1

***8471** Torres Maria, Elena

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***1739** Torres Martin, Eva Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	La especialidad que nos aparece es la de Informática

***5319** Urbon Lopez, Silvia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
----------	-----------	--------------



1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
-----	----------	---------------------------

***4189** Vallejo Carmona, Raquel

***4834** Vaquerizo Martin, Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 2.1

***7735** Vaquero Dominguez, Eloy Manuel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Se mantiene la puntuación del apartado 1.3. Según establece el preámbulo de la convocatoria, las Comunidades Autónomas que aparecen relacionadas en el anexo I de la convocatoria, han acordado (Acuerdo de la Conferencia de Educación sobre procedimiento aplicable a la convocatoria excepcional de estabilización de empleo temporal de larga duración a que se refieren las disposiciones adicionales sexta y octava de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, de fecha 2 de noviembre de 2022) la realización de forma conjunta de convocatorias al objeto de cubrir las plazas vacantes que correspondan a sus respectivos ámbitos de gestión.

***6463** Vazquez Lopez, Luis

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.2	DESESTIMADA	Se baremó correctamente. Ambas titulaciones se han utilizado para el título de Graduado.

***7909** Vicente Rico, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***8099** Vidal Moran, Maria Pilar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años

***0123** Vidal Roman, Ana Patricia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	No se presentó en la solicitud inicial.

***6808** Villafañez Martinez, Maria Carmen

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Se baremó correctamente.
3.2	DESESTIMADA	Ya valorados como cursos de duración igual o superior a 3 créditos e inferiores a 10 créditos

***8466** Villardon Herrero, Silvia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.2	DESESTIMADA	El título de licenciado se utilizó para el título de Graduado. La baremación fue correcta.

***7594** Villoria Fernandez, Ana

***7904** Vizan Perez, Esther

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Se mantiene la puntuación de los apartados 1.2 y 1.4. Según establece el apartado 1 del Anexo III de la convocatoria, a los efectos previstos en este apartado se valorarán un máximo de 10 años, cada uno de los cuales deberá ser valorado en los subapartados 1.1, 1.2, 1.3 o 1.4, debiendo computarse aquellos años cuya valoración resulte más favorable para el interesado.

CUERPO: 0590 - PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: 007 - FISICA Y QUIMICA

***7090** Aguado Fernandez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.1	DESESTIMADA	La documentación justificativa aportada no acredita la posesión del mérito alegado.

***3389** Alonso Aragon, Maria Isabel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	Subapartado 2.2 del Anexo III de la convocatoria: no se valorarán "los cursos de Posgrado, de Especialización, Experto Universitario ni aquellos otros títulos universitarios no oficiales (títulos propios), que se expidan por las universidades en el uso de su autonomía". El documento aportado corresponde a un título propio de la Universidad de Valladolid.
2.4.4	DESESTIMADA	El documento aportado no es un Título de Técnico Superior de formación profesional ni acredita haber superado los estudios correspondientes a un Ciclo Formativo de Grado Superior.

***3751** Alonso De Barbachano, Ruth

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***5973** Alonso Garcia, Maria Rosario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Estos meses no quedan recogidos en Hoja de Servicios y por lo tanto no son computables a estos efectos.

MODIFICACIONES DE OFICIO
Vista la alegación recibida y revisado el Apartado 1, se modifica de oficio el apartado 1.2.

***4566** Alonso Llamazares, Ana Maria



APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	null

***2276** Alonso Lopez, Elena

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***2014** Ampudia Lopez, Esther

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	El documento aportado no es un título oficial que acredite estar en posesión de alguno de los méritos que se valoran en este apartado.

***0287** Anton Mendez, Yolanda

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	El nivel avanzado al que se refiere el subapartado 2.4.2 del Anexo III se corresponde con los certificados de Nivel avanzado C1 y Nivel avanzado C2 establecidos en el RD 1041/2017, de 22 de diciembre. El documento aportado no acredita que la interesada esté en posesión de los citados niveles C1 o C2 de Inglés.

***4703** Aragon Abajo, Sonia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***3186** Arroyo Diez, Carlos

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***8649** Barrera Gonzalez, María Jose

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***2338** Bragado Calvo, Judit

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Estimada parcialmente. Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria
1.4	DESESTIMADA	La baremación supera ya los 10 años
3.1	ESTIMADA	Se revisan las puntuaciones indicadas.

***8770** Bravo Lazaro, Ines

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

***3447** Bravo Nuñez, Angela

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	null
3.2	ESTIMADA	La participación en el EIT Food WE Lead FOOD programme no reúne los requisitos establecidos en la convocatoria al no haber sido organizado por administraciones públicas con plenas competencias educativas o por universidades o estar reconocida y homologada por estas. Se puntúan los cursos de la Universitat Oberta de Catalunya y de la Uva. Los cursos cuya duración es inferior a 30 horas (y no menor de 20) se acumulan en uno solo, otorgándose un valor de 0,2 puntos.

***4486** Calleja Gutierrez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
2.1	DESESTIMADA	La nota media de las dos certificaciones académicas aportadas (titulaciones de primer y segundo ciclo) es de 1,379 puntos.

***8815** Calvo Ordax, María Coleta

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***1705** Carral Olalla, Patricia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La baremación está correcta
1.3	DESESTIMADA	La baremación está correcta
3.2	ESTIMADA	null

***0223** Castreño Oller, María Pilar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.1	DESESTIMADA	El documento aportado no acredita que la interesada esté en posesión del Título Profesional de Música o haya superado los estudios conducentes a su obtención.

***9526** Castro Robles, Silvia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***5610** Cerrillo Lopez, Javier

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación



***0477** Cuadrado Dominguez, Angelina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se modifica puntuación
2.3.1	DESESTIMADA	No se considera el Título de Ingeniera Técnica en Topografía al no acreditarse que no ha sido utilizado para la obtención del título alegado para el ingreso.
2.4.2	DESESTIMADA	El nivel avanzado al que se refiere el subapartado 2.4.2 del Anexo III se corresponde con los certificados de Nivel avanzado C1 y Nivel avanzado C2 establecidos en el RD 1041/2017, de 22 de diciembre. El documento aportado no acredita que la interesada esté en posesión de los citados niveles C1 o C2 de Inglés.
2.4.4	DESESTIMADA	El documento aportado no se refiere a una actividad de formación convocada por una administración pública con plenas competencias educativas o por universidades, ni está reconocido u homologado por estas.

***7202** Curiel Carazo, Maria Zoe

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Ya está baremado
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
2.4.2	DESESTIMADA	El nivel avanzado al que se refiere el subapartado 2.4.2 del Anexo III se corresponde con los certificados de Nivel avanzado C1 y Nivel avanzado C2 establecidos en el RD 1041/2017, de 22 de diciembre. El documento aportado no acredita que la interesada esté en posesión de los citados niveles C1 o C2 de Inglés.

***7988** De Castro, Maria Concepcion

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
2.2.2	DESESTIMADA	Subapartado 2.2 del Anexo III de la convocatoria: no se valorarán "los cursos de Posgrado, de Especialización, Experto Universitario ni aquellos otros títulos universitarios no oficiales (títulos propios), que se expidan por las universidades en el uso de su autonomía". Los documentos aportados son títulos propios de la Universidad de Valladolid y de la UNED.

***2916** De Paz De Barrios, Miren Naroa

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	ESTIMADA	Se revisan las puntuaciones indicadas.

***3674** Del Rio Lopez, Noemi

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	Subapartado 2.2 del Anexo III de la convocatoria: no se valorarán "los cursos de Posgrado, de Especialización, Experto Universitario ni aquellos otros títulos universitarios no oficiales (títulos propios), que se expidan por las universidades en el uso de su autonomía". El documento aportado es un título propio de la Universidad de Santiago de Compostela.

***9606** Diez Herron, Jose Francisco

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***3702** Espeso Gonzalez, Ana Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	En el apartado 2.1 del Anexo III de la convocatoria se indica que "No se valorará ningún expediente en el que no conste la nota media obtenida por el aspirante". En la certificación académica presentada no figura este dato.

***7964** Esteban Machin, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

***1530** Fernandez Andreu, Maria Jose

***1316** Fuente Rojo, Maria Manuela

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***1491** Garcia Benito, Antonio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	La documentación aportada para la alegación no se corresponde con la documentación justificativa de los méritos establecida por el Baremo de la Orden EDU/1554/2022.
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada para la alegación no se corresponde con la documentación justificativa de los méritos establecida por el Baremo de la Orden EDU/1554/2022.
3.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación.

***8396** Garcia Martin, Miriam

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
1.3	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
2.4.1	DESESTIMADA	El documento aportado no acredita que la interesada esté en posesión del Título Profesional de Música o haya superado los estudios conducentes a su obtención.
2.4.2	DESESTIMADA	El documento aportado no certifica el nivel C1 o C2 de Inglés exigido en la convocatoria.

***6315** Garcia Martin, Raquel

***2726** Garcia Ruiz, Maria Jose

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***4613** Gomez Rodrigo, Eva

***8377** Gonzalez Castaño, Maria Sonia



APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	Se modifica la valoración del apartado 2.2.2

***7849** Gonzalez Gil, Gloria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***0021** Gonzalez Ramos, Carolina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
2.2.2	DESESTIMADA	Subapartado 2.2 del Anexo III de la convocatoria: no se valoran "los cursos de Posgrado, de Especialización, Experto Universitario ni aquellos otros títulos universitarios no oficiales (títulos propios), que se oxidan por las universidades en el uso de su autonomía". El documento aportado es un título propio de la Universitat Ramon Llull.

***6978** Gordon Avila, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Sí está baremado
1.4	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo 1, se valorarán un máximo de 10 años
2.1	DESESTIMADA	El expediente sí estaba baremado. La calificación media del mismo es 5,54 que no permite establecer puntuación en este apartado.
3.2	ESTIMADA	Se reconoce el curso.

***5018** Granja Del Rio, Alejandra

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.1	ESTIMADA	Se considera el título de doctor.

***8212** Hernandez Garcia, Luis Miguel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se estima la calificación.

***5567** Hernandez Prieto, Raquel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Estimada. Se corrige el error en la puntuación del apartado 1.1

***7662** Iglesias Alonso, Raquel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Ya tiene el máximo tiempo reconocido

***1046** Jimenez Collado, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	El documento justificativo aportado acredita 9 años, 4 meses y 5 días de servicios prestados en otros centros.

***3506** Lopez Iglesias, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	Desestimada. El máster de Química no se puede valorar en este apartado al ser un título propio de la Universidad de Valladolid.
3.2	DESESTIMADA	Desestimada. No se han reconocido los cursos Master online Calidad en industria alimentaria, Experto en alimentación y nutrición, Experto en gestión de calidad, Inglés Intermedio, Especialización Química médica, Calidad Aenor, Análisis sensorial de alimentos y Química avanzada al no tener convenios con la administración educativa y ser reconocidos las entidades como entidades de referencia educativa o reconocimiento formativo por la administración.

***7014** Lopez Pedrejon, Nuria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	Desestimada. No es máster oficial, es título propio.
3.2	DESESTIMADA	No se puede reconocer, pues es una aportación nueva al proceso y no se pueden incorporar nuevos documentos.

***0329** Martin Martin, Alonso

***5965** Mata Nicolas, Estefania

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Estimada. Se han estimado en la baremación.

***5185** Mata Rodriguez, Nuria Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se computa el tiempo del apartado 1.4
3.2	ESTIMADA	Se ha corregido la baremación de los cursos de formación.

***4963** Merino Gonzalez, Maria Felicisima

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se corrigen los meses no computados

***9296** Morante Garcia, Virginia

***5805** Moure Muiños, Alejandro

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Estimada. Se modifica la puntuación del subapartado 3.2.



***0919** Notario Bravo, Belen

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.4	ESTIMADA	Estimada. El título está estimado en el baremo.

***8399** Osuna Jimenez, Daniel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	Desestimada. Este mérito no se reconoce en la baremación de la orden.
3.2	DESESTIMADA	Este mérito no se reconoce en la baremación de la orden.

***5820** Ovelleiro Alvaro, Sofia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Desestimada. La nota media que se computa es la del expediente anterior.

***7189** Pedron Pino, Ana Resurreccion

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	No aporta documento en el que figure toma de posesión y cese

***0572** Peña Fernandez, Maria De Las Mercedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada no se corresponde con la documentación justificativa solicitada en la convocatoria.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Se modifica de oficio la puntuación del apartado 1.4.

***8559** Ramos Marin, Marta

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***7308** Rivero Fuentes, Emiliano

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	Desestimada. Se baremaron los cursos presentados. No se pueden incorporar nuevos cursos.

***6640** Rodrigo Fernandez, Leticia María

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	Desestimada. No se puede incorporar documentación nueva, una vez realizado el proceso.

***2021** Rodriguez Rodriguez, Marta

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se corrige la puntuación solicitada

***7119** Rodriguez Torrero, Maria Purificacion

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se corrige el tiempo solicitado

***0200** Rollon Martin, Juan Antonio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Estimada. El expediente está valorado.

***9907** Rubio Gonzalez, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	DESESTIMADA	El punto 3.1 no se puede considerar, pues oposición de 2008.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Revisada su solicitud se modifica la puntuación del apartado 3.1 por no ajustarse a lo establecido en la convocatoria.

***7798** Rubio Romero, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	Desestimada. No se estima el certificado de alemán. El Real Decreto 1629/2006 señala ya como niveles superiores C1 y C2.

***8321** Sainz Polo, María Angela

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	No se computa el período como trabajado.

***4056** Sanchez Sanchez, Miguel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	Apartado 2.2.2: Comprobado conformidad de Máster - RD 1393/2007 y subsanado

***2372** Santiago Rebollo, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se computa el tiempo reclamado en los documentos acreditativos



***7793** Taboada Rodriguez, Manuel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	ESTIMADA	Apartado 2.4.2: Se corrige la puntuación correspondiente a los títulos de idiomas presentados erróneamente por el interesado en los apartados 2.3.1 y 2.3.2

***5515** Teran Garcia, Alba

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Este tiempo no computa como mérito.
2.1	ESTIMADA	Se contabiliza la media del expediente aportada
2.2.2	ESTIMADA	Admitido máster

***4834** Vaquerizo Martin, Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 2.1

***7735** Vaquero Dominguez, Eloy Manuel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Se mantiene la puntuación del apartado 1.3. Según establece el preámbulo de la convocatoria, las Comunidades Autónomas que aparecen relacionadas en el anexo I de la convocatoria, han acordado (Acuerdo de la Conferencia de Educación sobre procedimiento aplicable a la convocatoria excepcional de estabilización de empleo temporal de larga duración a que se refieren las disposiciones adicionales sexta y octava de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, de fecha 2 de noviembre de 2022) la realización de forma conjunta de convocatorias al objeto de cubrir las plazas vacantes que correspondan a sus respectivos ámbitos de gestión.

***5477** Velasco Gil, Maria Paz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	2.1: Media final inferior a 6,00 no puntúa (5,95)

MODIFICACIONES DE OFICIO

Se desestima alegación al apartado 2.1 por carecer de la certificación emitida por parte del centro en el que se cursaron los estudios que ponga de manifiesto la imposibilidad de calcular la nota media del expediente académico por parte de dicho centro debido al plan de estudios al que corresponde la titulación

***1368** Vera Diez, Manuel Francisco

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se corrige el tiempo solicitado
1.2	DESESTIMADA	Para el apartado 1 se valora un máximo de 10 años en total
2.2.2	DESESTIMADA	Comprobado conformidad de Máster - RD 1393/2007 y subsanado

***7904** Vizán Pérez, Maria Azucena

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.3.1	DESESTIMADA	La Ingeniería Técnica no está entre las exigidas CON CARÁCTER GENERAL para el ingreso en el cuerpo y no puntúa como mérito.

CUERPO: 0590 - PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: 008 - BIOLOGIA Y GEOLOGIA

***7090** Aguado Fernandez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.1	DESESTIMADA	La documentación justificativa aportada no acredita la posesión del mérito alegado.

***5326** Alonso Gallardo, Raul

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Los meses de verano no constituyen mérito en esta convocatoria
2.2.2	ESTIMADA	Comprobado conformidad de título Máster - RD 1393/2007 y RD 1002/2010

***5973** Alonso Garcia, Maria Rosario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado.
1.3	DESESTIMADA	Estos meses no quedan recogidos en Hoja de Servicios y por lo tanto no son computables a estos efectos.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Vista la alegación recibida y revisado el apartado 1, se modifica de oficio el subapartado 1.2.

***1089** Alonso Gonzalez, Leticia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	Comprobado conformidad de Máster - RD 1393/2007 y subsanado
3.1	DESESTIMADA	Ya estaba baremado correctamente, con 2,5 puntos, en el momento de haber recibido la alegación, al haber sido subsanado previamente.

***4923** Alonso Sanchez, Veronica

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	Comprobado conformidad de Máster - RD 1393/2007 y subsanado

***7881** Amat Peral, Herminia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.5	DESESTIMADA	No pueden presentarse documentos nuevos no incorporados en la solicitud salvo los requeridos para subsanación
3.1	DESESTIMADA	Ya estaba baremado correctamente, con 0 puntos, en el momento de haber recibido la alegación, al haber sido subsanado previamente



***5023** Arenal Ruano, Aránzazu

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación solicitada en el apartado 1.4
3.2	ESTIMADA	Se recalcula el cómputo a petición de la interesada y se actualiza la puntuación global

***2525** Ariza Beneitez, Ana

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	DESESTIMADA	Ya estaba baremado correctamente, con 0 puntos, en el momento de haber recibido la alegación, al haber sido subsanado previamente

***1700** Arnaiz Garcia, Maria Concepcion

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se contabiliza la media del expediente aportada

***2949** Bernia Marti, Vanessa Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	No pueden presentarse documentos nuevos no incorporados en la solicitud salvo los requeridos para subsanación.

***5133** Blanco Renes, Susana

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.4	ESTIMADA	Se contabiliza el título alegado

***3447** Bravo Nuñez, Angela

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	Se contabiliza el título alegado
3.2	ESTIMADA	Se contabilizan los títulos expedidos por instituciones educativas

***1788** Calvo Gonzalez, Alexia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	ESTIMADA	Se modifica puntuación Apartado 1.3
2.1	DESESTIMADA	BOCYL-D-18112022-27, pág 59822: «En el supuesto de que se alegue como título una titulación de segundo ciclo, será necesario aportar la certificación académica tanto de esta como la de la titulación de primer ciclo que se haya cursado para acceder a la misma, resultando como nota media del expediente la que resulte de la media de ambas titulaciones»
2.3.1	DESESTIMADA	Titulación empleada para la obtención del título de Ingeniera de Montes, que es requisito, no mérito

***5193** Cano Del Lera, Maria Ester

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.2
3.1	DESESTIMADA	Ya estaba baremado correctamente, con 2,5 puntos, en el momento de haber recibido la alegación, al haber sido subsanado previamente

***1004** Centeno Vasallo, Ruth Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1 y del Apdo 1.2
2.5	ESTIMADA	Se admite la traducción requerida y se contabiliza el título de idiomas

***5610** Cerrillo Lopez, Javier

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Valorados totalidad de Servicios consignados en Hoja de Servicios.
2.3.1	ESTIMADA	Se admite el expediente académico requerido y se contabiliza el título

***6961** Del Pozo Hernandez, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.5	ESTIMADA	Se admite la traducción requerida y se contabiliza el título de idiomas

***9276** Del Rio Garcia, Maria Teresa

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	No se valorará la experiencia docente prestada en Universidades públicas o privada
2.1	DESESTIMADA	Expediente ya baremado que no puntúa (nota media 1,35)
2.2.2	ESTIMADA	Se puntúa el diploma de estudios avanzados, conforme a RD 778/1998

***3727** Fernandez Alonso, Rosa Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1 y del 1.2

***9104** Fernandez Dolon, Manuel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	El certificado aportado no tiene Fechas concretas de Inicio y fin de los Servicios Prestados en cada Curso escolar alegado.
2.2.2	ESTIMADA	Comprobado conformidad de título Máster - RD 1002/2010
2.3.1	DESESTIMADA	Ya computado en baremo
2.3.2	DESESTIMADA	Se aporta como mérito el título que ha sido requisito para la admisión

***5083** Fernandez Pascual, Alicia



APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Los Servicios del Apartado 1.1 están correctamente baremados, en función de la documentación presentada.

***7285** Flores Robla, Elsa

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.
1.2	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.

***2330** Franco Dominguez, Etelvina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Se ha valorado el máximo de 10 años de experiencia docente.

***8911** Garcia Crespo, Lluvia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.

***1987** Garcia Diez, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Han sido valorados en el Apartado 1.2 Servicios en el Cuerpo 0590059-APOYO AL AREA DE CIENCIAS O TECNOLOGIA. Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.

***8699** Garcia Hernandez, Alberto

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1 y del 1.2

***4630** Garrido Gutierrez, Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	El documento aportado no acredita estar en posesión de un nivel C1 de Inglés conforme a lo establecido en el RD 1041/2017 de 22 de diciembre

***2440** Gomez Melgar, Maria Del Henar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica valoración apartado 2.1

***9982** Gonzalez Baños, Mercedes Aitana

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.

MODIFICACIONES DE OFICIO

No se valoraron correctamente los Servicios, por lo que se modifica la puntuación del Apartado 1.1, del Apartado 1.2 y del Apartado 1.3.

***6997** Gonzalez Mateo, Susana

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.5	DESESTIMADA	El certificado aportado no acredita un nivel C1 del Marco común europeo de referencia de lenguas.

***1963** Gonzalez Navarro, Elena

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Los Servicios alegados han sido valorados en el Apartado 1.2
2.1	ESTIMADA	null

***0324** Gonzalez Parrado, Zulima

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1 y del 1.2.
1.2	DESESTIMADA	Los Servicios se ajustan en función de la modificación del Apartado 1.1

***7121** Goslin Oviedo, Katia Ivon

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Título obtenido en el extranjero. Para la valoración de su expediente académico falta aportar la documentación requerida en estos casos.

***0629** Gutierrez Piriz, Alicia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Los Servicios alegados han sido correctamente baremados
1.2	DESESTIMADA	Han sido valorados en el 1.2 Servicios en el Cuerpo 0590059-APOYO AL AREA DE CIENCIAS O TECNOLOGIA.

***5924** Hernandez Gonzalez, Maria Belen

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Los servicios han sido baremados en el Apartado 1.2
1.4	DESESTIMADA	No se admitirán nuevos méritos no aportados en la solicitud.

***8736** Hernandez Lorenzo, Maria Del Pilar



***6524** Herranz Sanz, Angel Luis

***2640** Herreras Alonso, Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica el apartado 1.1 y el 1.2
1.2	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.
1.3	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.
2.1	ESTIMADA	Se modifica el apartado 2.1

***5745** Herrero Hernandez, Antonio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	No ha presentado el expediente académico del título alegado (Doctor)

***8988** Jañez Alvarez, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	En ningún caso se admitirá en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos.

***1046** Jimenez Collado, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	El documento justificativo aportado acredita 9 años, 4 meses y 5 días de servicios prestados en otros centros.

***0461** Jimenez Lucas, Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	ESTIMADA	Se modifica el apartado 3.1

***5438** Llamazares Dominguez, Carmen Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1 y 1.2

***3506** Lopez Iglesias, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	El Máster Universitario presentado es un título propio de postgrado. El diploma de estudios avanzados corresponde al reconocimiento de la Suficiencia Investigadora.
3.2	DESESTIMADA	Los cursos de formación deben ser cursos convocados por administraciones públicas con plenas competencias educativas o por universidades, o actividades incluidas en el plan de formación permanente organizados por entidades colaboradoras con las administraciones educativas, o actividades reconocidas por la administración educativa correspondiente

***2771** Martinez Valladares, Alvaro Antonio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1.

***5965** Mata Nicolas, Estefania

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 3.2

***3850** Merino Garcia, Estefania

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	No se valorará la experiencia docente prestada en Universidades públicas o privadas.

***2470** Merino Garcia, Sagrario

***2018** Morales Cano, Candelaria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 2.2.2

***8210** Moro Lagares, Carlos

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1 y 1.2

***8611** Muñoz Rodriguez, Maria Del Rocio

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Han sido valorados en el 1.2 Servicios en el Cuerpo 0590059-APOYO AL AREA DE CIENCIAS O TECNOLOGIA.
1.2	DESESTIMADA	Han sido valorados en el 1.2 Servicios en el Cuerpo 0590059-APOYO AL AREA DE CIENCIAS O TECNOLOGIA.

***8219** Nieto Trapero, Elsa

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1

***8487** Ojalvo Martin, Maria Del Pilar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null



***8165** Palacios Calvo, Felipe

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.1	DESESTIMADA	El procedimiento selectivo que alega es anterior a 2012 y no puntúa

***1314** Palacios Martin, Maria Encarnacion

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Han sido valorados en el Apartado 1.2 Servicios en el Cuerpo 0590059-APOYO AL AREA DE CIENCIAS O TECNOLOGIA.
2.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 2.1

***9512** Pascual Calvo, Soraya

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1 y del apartado 1.2.

***0572** Peña Fernandez, Maria De Las Mercedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada no se corresponde con la documentación justificativa solicitada en la convocatoria.

***6660** Perez Aguirre, Carlos Luis

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 2.4.2

***3839** Perez Hernandez, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	No se alegó ninguna formación a parte de la incluida en el Registro de Formación. En ningún caso se admitirá en esta fase administrativa la alegación de nuevos méritos

***1767** Pernia Martin, Maria Luisa

***1727** Ramon Quiroga, Nuria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Se puntúa en el Apdo.1.3

***1174** Ramos Carrero, Ana Manuela

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Se mantiene la puntuación.

***0142** Rey Martin, Marta

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	En la documentación aportada para el apartado 2.1 no figura ninguna nota media.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación desestimada. En el apartado 2.1 no se valorará ningún expediente en el que no conste la nota media obtenida por le aspirante,

***0881** Rodeiro Meijido, Antonio Jose

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.5	DESESTIMADA	En al apartado 2.5 ya se había tenido en cuenta este documento y había puntuado.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación del apartado 2.5 desestimada. La valoración de la acreditación de un nivel de conocimientos de un idioma extranjero en este subapartado es incompatible con la valoración del mismo idioma en el subapartado 2.4.2.

***8330** Rodriguez Gonzalez, Noelia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación.

***0627** Sahagun Martin, Jose Pedro

***9274** San Jose Herrero, Roberto

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación estimada.

***4157** Sanchez Fernandez, Estela

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Estos meses no quedan recogidos en Hoja de Servicios y por lo tanto no son computables a estos efectos.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.2 desestimada.

***1295** Sanchez Sanchez, Rebeca

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se computan 10 años en el apartado 1.4. Según el baremo en el apartado 1, se valorarán un máximo de 10 años



***7281** Santamarta Llorente, Monica

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	Según se indica en el apartado 2.5 del baremo sólo se consideran niveles C1 y C2.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.4.2 desestimada. El nivel avanzado al que se refiere el subapartado corresponde con los certificados de nivel avanzado C1 y C2, como cita en la documentación justificativa del apartado 2.4.2.

***7339** Santos Fraile, Irene

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Computado en el Apartado 1.2
1.4	ESTIMADA	Se computan 10 meses hasta el máximo de 10 años de experiencia docente.
2.1	DESESTIMADA	En el actual procedimiento, en la documentación justificativa del apartado 2.1. consta que no se valorará ningún expediente en el que no conste la nota media obtenida por el aspirante, excepto en aquellos supuestos en los que, junto con la certificación académica personal, se acompañe una certificación emitida por parte del centro en el que se cursaron los estudios que ponga de manifiesto la imposibilidad de calcular la nota media por parte de dicho centro debido al plan de estudios al que corresponde la titulación.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.2 desestimada. En el expediente no consta la nota media obtenida por el aspirante.

***0297** Solana Fernandez, Sonia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se computan 1 año, 7 meses y 16 días en el Apartado 1.1
1.2	ESTIMADA	Se computan 2 años, 8 meses y 8 días en el Apartado 2.2
1.3	DESESTIMADA	Si están computados los 16 días en el Apartado 1.3.,pero no se puntúan porque sólo se puntúa el mes completo

***2830** Vallejera Cordero, Maria

***7735** Vaquero Dominguez, Eloy Manuel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Se mantiene la puntuación del apartado 1.3. Según establece el preámbulo de la convocatoria, las Comunidades Autónomas que aparecen relacionadas en el anexo I de la convocatoria, han acordado (Acuerdo de la Conferencia de Educación sobre procedimiento aplicable a la convocatoria excepcional de estabilización de empleo temporal de larga duración a que se refieren las disposiciones adicionales sexta y octava de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, de fecha 2 de noviembre de 2022) la realización de forma conjunta de convocatorias al objeto de cubrir las plazas vacantes que correspondan a sus respectivos ámbitos de gestión.

***3733** Varona Moslares, Ana Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.1 estimada.

***2938** Varona Moslares, Maria Pilar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.1 estimada.

***9149** Vicente Calvo, Marta

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	ESTIMADA	null

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.2.2 estimada.

CUERPO: 0590 - PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: 117 - PROCESOS DIAGNOSTICOS CLINICOS Y PRODUCTOS ORTOPROTESICOS

***7090** Aguado Fernandez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.1	DESESTIMADA	La documentación justificativa aportada no acredita la posesión del mérito alegado.

***5973** Alonso Garcia, Maria Rosario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Estos meses no quedan recogidos en Hoja de Servicios y por lo tanto no son computables a estos efectos.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Vista la alegación recibida y revisado el apartado 1, se modifica de oficio el subapartado 1.2.

***5641** Bermejo Aparicio, Diego

***7379** Carbajo Matas, Olga

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.1 estimada.



***6648** De La Fuente Dominguez, Maria Begoña

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.1 estimada.

***5945** Dimas Bermejo, Daniel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	- Los méritos deben ser aportados en la solicitud en el plazo de presentación de solicitudes. - Los cursos inferiores a dos créditos no pueden ser valorados. - Solo se pueden valorar actividades organizadas por entidades colaborativas con la Administración educativa.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 3.2 desestimada. No se han valorado los cursos en los que a participado como ponente.

***7783** Fernandez Rodriguez, Elena Maria

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.1 parcialmente estimada. Nota media del expediente alegado entre 6,00 y 7,49; por lo tanto, en el subapartado 2.1 tiene una puntuación de 0,5.

***0196** Garcia Anton, Luis Alberto

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Se le ha valorado correctamente en el apartado 1.1, 5 años, 3 meses y 9 días
1.2	DESESTIMADA	En el apartado 1.2 se le ha puntuado por el máximo de años hasta completar los 10
1.3	DESESTIMADA	Según el Baremo recogido en el ANEXO III ORDEN EDU/1554/2022, de 10 de noviembre: Se valorarán un máximo de 10 años , debiendo computarse aquellos años cuya valoración resulte más favorable para el interesado. Se han computado el máximo de 10 años en el apartado 1.1 y 1.2
2.2.2	DESESTIMADA	No es un máster oficial.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegaciones al subapartado 2.2.2 desestimadas.

***1227** Gonzalez Garcia, Monica

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	En el apartado 3.2 tiene: 3 cursos de 30 horas, 1 curso de 40 horas y al acumular los cursos no inferiores a dos creditos da 43 horas. $4 \times 0,2 = 0,8$. Un curso de 110 horas que corresponde a 0,5 puntos Total : $0,8 + 0,5 = 1,3$ puntos

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 3.2 desestimada.

***0021** Gonzalez Ramos, Carolina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	Apartado 1.4 del Baremo . En el Certificado presentado no constan las fechas de comienzo y fin de los servicios. No serán válidas a efectos de determinar la duración de los servicios las referencias a curso académico si no se especifica su fecha de comienzo o fin.
2.2.2	DESESTIMADA	Según la ORDEN EDU/1554/2022, DE 10 DE NOVIEMBRE, el título oficial de master se valorará con 1 punto.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.2.2 desestimada.

***1314** Hebrero Martinez, Maria Cruz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	La nota media es 5,5 menor a 6 puntos, por lo tanto no obtiene ningún punto.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.1 desestimada.

***6381** Ibeas Martin, Elvira

***1046** Jimenez Collado, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	El documento justificativo aportado acredita 9 años, 4 meses y 5 días de servicios prestados en otros centros.

***3506** Lopez Iglesias, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	El Máster Universitario presentado es un título propio de postgrado. El diploma de estudios avanzados corresponde al reconocimiento de la Suficiencia Investigadora.
3.2	DESESTIMADA	Los cursos de formación deben ser cursos convocados por administraciones públicas con plenas competencias educativas o por universidades, o actividades incluidas en el plan de formación permanente organizados por entidades colaboradoras con las administraciones educativas, o actividades reconocidas por la administración educativa correspondiente.

***6120** Marcos Marcos, Praxedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null
2.2.2	DESESTIMADA	El máster aportado no es un máster oficial.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.1 estimada.
Alegación al subapartado 2.2.2 desestimada.

***5668** Martin Esteban, Maria Jose

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.1 estimada.

***6322** Montejo Maillo, Carmen

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

MODIFICACIONES DE OFICIO

Alegación al subapartado 2.1 estimada.

***2360** Nuñez Rubio, Begoña

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Estos meses no quedan recogidos en Hoja de Servicios y por lo tanto no son computables a estos efectos.

***0572** Peña Fernandez, Maria De Las Mercedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada no se corresponde con la documentación justificativa solicitada en la convocatoria.

***3242** Perez Ramirez, Maria Carmen

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1.
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.2.

***6448** Rodriguez Borrego, Olga

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	Se otorga 0,0166 puntos por los dos meses prestados en el Centro Concertado

CUERPO: 0590 - PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: 118 - PROCESOS SANITARIOS

***7090** Aguado Fernandez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.1	DESESTIMADA	La documentación justificativa aportada no acredita la posesión del mérito alegado.

***5973** Alonso Garcia, Maria Rosario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Estos meses no quedan recogidos en Hoja de Servicios y por lo tanto no son computables a estos efectos.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Vista la alegación recibida y revisado el apartado 1, se modifica de oficio el subapartado 1.2.

***8255** Avellanosa Santos, Ana

***6648** De La Fuente Dominguez, Maria Begoña

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null
2.3.1	DESESTIMADA	No se entenderá como superación del primer ciclo de una titulación la superación del curso de adaptación

***5945** Dimas Bermejo, Daniel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	- Los méritos deben ser aportados en la solicitud en el plazo de presentación de solicitudes. - Los cursos inferiores a dos créditos no pueden ser valorados. - Solo se pueden valorar actividades organizadas por entidades colaborativas con la Administración educativa.

***7844** Flores Garcia, Julia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.2	DESESTIMADA	El Certificado de Aptitud del Ciclo Superior del Primer Nivel se considera a todos los efectos como un B2, según ACLES (Asociación de Centros de Lenguas de Educación Superior). La convocatoria indica seguir las indicaciones de dicha asociación.

***0196** Garcia Anton, Luis Alberto

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se computa en el apartado 1.1 en el 0590118, según hoja de servicios presentada 2 años 1 mes y 2 días
1.2	DESESTIMADA	En el Apartado 1.2 se le ha computado el máximo permitido hasta completar los 10 años con el apartado 1.1
1.3	DESESTIMADA	Según el baremo: Se valoran un máximo de 10 años, computándose aquellos años cuyo valoración resulta más favorable al interesado. Se le han computado 10 años en el apartado 1.1 y 1.2
2.2.2	DESESTIMADA	Solo se consideraran los Títulos Oficiales de Máster obtenidos conforme al Real Decreto 56/2005, de 21 de enero, Real Decreto 1393/2004, de 29 de octubre o Real Decreto 1002/2010, de 5 de agosto.

***2217** Giron Alonso, Hector

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.
2.5	DESESTIMADA	La titulación presentada corresponde a un título Trinity GESE y en esta convocatoria solo se admiten certificados reconocidos por ACLES como el Trinity ISE III

***6523** Gomez Rodriguez, Ana Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
----------	-----------	--------------



2.1	ESTIMADA	null
-----	----------	------

***6792** Gomez-rodolfo Szalay, Raquel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Según Baremo Se valorarán un máximo de 10 años, debiendo computarse aquellos años cuya valoración resulte más favorable para el interesado. Se le ha baremado un total de 5 años y 9 meses en el apartado 1.2 que junto con los 4 años y 3 meses del apartado 1.1 hacen 10 años
1.3	DESESTIMADA	Según Baremo Se valorarán un máximo de 10 años, debiendo computarse aquellos años cuya valoración resulte más favorable para el interesado

***0324** Gonzalez Parrado, Zulima

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Se computan los 7 años y 4 días prestados más 3 años prestados en los extintos Cuerpos de Formación Profesional hasta computar el máximo de 10 años que puede computarse en el Apartado 1

***6381** Ibeas Martin, Elvira

***3506** Lopez Iglesias, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	El Máster Universitario presentado es un título propio de postgrado. El diploma de estudios avanzados corresponde al reconocimiento de la Suficiencia Investigadora.
3.2	DESESTIMADA	Los cursos de formación deben ser cursos convocados por administraciones públicas con plenas competencias educativas o por universidades, o actividades incluidas en el plan de formación permanente organizados por entidades colaboradoras con las administraciones educativas, o actividades reconocidas por la administración educativa correspondiente.

***6120** Marcos Marcos, Praxedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Aportada la nota media requerida, se estima la subsanación.
2.2.2	DESESTIMADA	Se valoran los Títulos Oficiales de Máster obtenidos conforme al RD 56/2005, de 21 de enero, RD 1393/2007, de 29 de octubre o RD 1002/2010, de 5 de agosto.

***5668** Martin Esteban, María Jose

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

***3850** Merino Garcia, Estefania

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	No se valorará la experiencia docente prestada en Universidades Públicas o privadas.

***6322** Montejo Maillo, Carmen

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	null

***5805** Moure Muiños, Alejandro

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del subapartado 3.2.

***2360** Nuñez Rubio, Begoña

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Los meses de experiencia reconocidos por reserva de plaza no se considera servicios prestados en esta convocatoria.

***0572** Peña Fernandez, María De Las Mercedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada no se corresponde con la documentación justificativa solicitada en la convocatoria.

***3242** Perez Ramirez, Maria Carmen

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1.
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.2.

***1295** Ramon Vaquero, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.

***5628** Ramos Figueredo, Berta Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Se ha contabilizado la experiencia 8 años 1 mes y 16 días en el apartado 1.2

***3904** Valles Urriza, Maria Pilar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	El tiempo de servicios prestados es de 5 meses y 16 días y la puntuación es 0,0415
2.2.2	ESTIMADA	null

***0780** Vicente Garcia, Jose Miguel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.



CUERPO: 0590 - PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: 208 - LABORATORIO

***7090** Aguado Fernandez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.1	DESESTIMADA	La documentación justificativa aportada no acredita la posesión del mérito alegado.

***5641** Bermejo Aparicio, Diego

***0021** Gonzalez Ramos, Carolina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	ESTIMADA	null

***4419** Gonzalez Redero, Manuela

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
2.4.4	DESESTIMADA	No se presentó la titulación en el periodo establecido en la convocatoria.

***7777** Gonzalez Sanchez, Virginia

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica puntuación
1.2	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.

***6381** Ibeas Martin, Elvira

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apartado 1.2

***1046** Jimenez Collado, Cristina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	El documento justificativo aportado acredita 9 años, 4 meses y 5 días de servicios prestados en otros centros.

***3850** Merino Garcia, Estefania

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Según Anexo III de la Orden EDU/1554/2022. No se valorará la experiencia docente prestada en Universidades públicas o privadas.

***5805** Moure Muiños, Alejandro

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del subapartado 3.2.

***0572** Peña Fernandez, Maria De Las Mercedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada no se corresponde con la documentación justificativa solicitada en la convocatoria.

***7582** Rodriguez Cea, Andres

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	A lo efectos previstos en el Apdo.1, se valorarán un máximo de 10 años.

CUERPO: 0590 - PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: 219 - PROCEDIMIENTOS DE DIAGNOSTICO CLINICO Y ORTOPROTESICO

***7090** Aguado Fernandez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.1	DESESTIMADA	La documentación justificativa aportada no acredita la posesión del mérito alegado.

***5973** Alonso Garcia, Maria Rosario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado

MODIFICACIONES DE OFICIO

Vista la alegación recibida y revisado el apartado 1, se modifica de oficio el subapartado 1.2.

***5641** Bermejo Aparicio, Diego

***6648** De La Fuente Dominguez, Maria Begoña

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación en el apartado correspondiente con 0,5 puntos.

***9788** Fernandez Merayo, Maria Isabel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN



2.2.2	DESESTIMADA	No se valorarán las declaraciones de correspondencia de los títulos oficiales a los niveles del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, emitidos al amparo de lo dispuesto en el Real Decreto 967/2014, de 21 de noviembre. La disposición alegada está DEROGADA.
-------	-------------	--

***3116** Fernandez Orallo, Beatriz		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se modifica puntuación en el apartado correspondiente.

***4930** Fernandez Vecillas, Rosa Belen		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica puntuación en dicho apartado.

***7430** Fernandez Yustos, Sergio		
------------------------------------	--	--

***4046** Flechoso Sanchez, Francisco Javier		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.4	ESTIMADA	Se modifica puntuación en dicho apartado.

***0196** Garcia Anton, Luis Alberto		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	No se valorará la experiencia docente prestada en Universidades públicas o privadas.
2.2.2	DESESTIMADA	El título presentado no es un título oficial de máster universitario, sino un título propio de la universidad que no puntúa en este apartado.

***6523** Gomez Rodriguez, Ana Maria		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica puntuación correspondiente.

***6997** Gonzalez Mateo, Susana		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Calificación media expediente calculada en base a 10: 6,64 le corresponden 0,5 puntos.

***1314** Hebrero Martinez, Maria Cruz		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Nota media 5,5 Real Decreto 1125/2003 (de 5 al 10) no le corresponde puntuación.

***6381** Ibeas Martin, Elvira		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación
1.4	ESTIMADA	Se modifica la puntuación

***3506** Lopez Iglesias, Beatriz		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	El Máster Universitario presentado es un título propio de postgrado. El diploma de estudios avanzados corresponde al reconocimiento de la Suficiencia Investigadora.
3.2	DESESTIMADA	Los cursos de formación deben ser cursos convocados por administraciones públicas con plenas competencias educativas o por universidades, o actividades incluidas en el plan de formación permanente organizados por entidades colaboradoras con las administraciones educativas, o actividades reconocidas por la administración educativa correspondiente.

***6120** Marcos Marcos, Praxedes		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Una vez entregada la documentación REQUERIDA se le aplica puntuación conforme a baremo.
2.2.2	DESESTIMADA	El título presentado no es un Título Oficial de Máster Universitario obtenido conforme al Real Decreto 56/2005, de 21 de enero, Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre o Real Decreto 1002/2010 de 5 de agosto.

***3850** Merino Garcia, Estefania		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	No se valorará la experiencia docente prestada en Universidades públicas o privadas.

***6322** Montejo Maillo, Carmen		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica puntuación correspondiente.

***2360** Nuñez Rubio, Begoña		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.

***0572** Peña Fernandez, Maria De Las Mercedes		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada no se corresponde con la documentación justificativa solicitada en la convocatoria.

***3242** Perez Ramirez, Maria Carmen		
APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.1.
1.2	ESTIMADA	Se modifica la puntuación del apartado 1.2.



***7146** Varela Caamiña, María Peregrina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación.
1.2	DESESTIMADA	Puntuación correcta
1.3	DESESTIMADA	Se modifica la puntuación.

CUERPO: 0590 - PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: 220 - PROCEDIMIENTOS SANITARIOS Y ASISTENCIALES

***7090** Aguado Fernandez, Ivan

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.4.1	DESESTIMADA	La documentación justificativa aportada no acredita la posesión del mérito alegado.

***2357** Aldea Piera, Marta

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	No se valorará la experiencia docente prestada en Universidades públicas o privadas.
2.2.2	ESTIMADA	Se modifica puntuación en el apartado oportuno.

***5973** Alonso Garcia, María Rosario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.3	DESESTIMADA	Estos meses no quedan recogidos en Hoja de Servicios y por lo tanto no son computables a estos efectos.

MODIFICACIONES DE OFICIO

Vista la alegación recibida y revisado el apartado 1, se modifican de oficio los subapartados 1.1 y 1.2.

***8255** Avellanosa Santos, Ana

***7362** Delgado Sanchez, Marina

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.5	DESESTIMADA	Según ACLES la certificación BRITISH COUNCIL APTIS requiere la superación de todas las macro destrezas y en el documento presentado la solicitante aparecen dos destrezas con nivel B2, por lo tanto no se considera acreditada la competencia lingüística de nivel avanzado C1.
3.2	ESTIMADA	Se modifica puntuación en dicho apartado.

***3116** Fernandez Orallo, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se revisa puntuación en dicho apartado.

***4930** Fernandez Vecillas, Rosa Belen

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica puntuación en dicho apartado.

***7430** Fernandez Yustos, Sergio

***0196** Garcia Anton, Luis Alberto

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica puntuación
1.2	ESTIMADA	Se modifica puntuación
2.1	ESTIMADA	Se modifica puntuación en dicho apartado.
2.2.2	DESESTIMADA	El documento presentado no es un título oficial de máster universitario sino un título propio no oficial y no se valora en este apartado.

***9019** Garcia Roves Fernandez, Elena María

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	DESESTIMADA	Se han tenido en cuenta los dos cursos no inferiores a 3 créditos que aparecen en el REGFOR de la solicitante. Se mantiene puntuación de 0,4.

***2440** Gomez Melgar, María Del Henar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica la valoración del apartado 2.1

***2269** Gonzalez Exposito, María Pilar

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.4	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el Apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.
3.2	DESESTIMADA	No se trata de un curso de formación permanente del profesorado, ni ha sido convocado por administraciones con competencias educativas, ni consta con el reconocimiento de la Administración educativa correspondiente.

***1227** Gonzalez Garcia, Monica

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
3.2	ESTIMADA	Se modifica puntuación en dicho apartado.

***6997** Gonzalez Mateo, Susana

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Se modifica puntuación en dicho apartado en el que aparecerá 0,5 puntos.



***0324** Gonzalez Parrado, Zulima

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	A los efectos previstos en el Apdo. 1, se valorarán un máximo de 10 años.

***3506** Lopez Iglesias, Beatriz

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.2.2	DESESTIMADA	El Máster Universitario presentado es un título propio de postgrado. El diploma de estudios avanzados corresponde al reconocimiento de la Suficiencia Investigadora.
3.2	DESESTIMADA	Los cursos de formación deben ser cursos convocados por administraciones públicas con plenas competencias educativas o por universidades, o actividades incluidas en el plan de formación permanente organizados por entidades colaboradoras con las administraciones educativas, o actividades reconocidas por la administración educativa correspondiente.

***6322** Montejo Maillo, Carmen

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	ESTIMADA	Una vez subsanado el documento requerido completo se modifica la puntuación en dicho apartado.

***7308** Moreno Garcia, Ana Isabel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación.

***0830** Nuñez Paniagua, Maria Rosario

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación.
2.2.2	ESTIMADA	Se estima aunque no varíe la puntuación en dicho apartado por si fuera necesario en el proceso de desempate.

***2360** Nuñez Rubio, Begoña

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	DESESTIMADA	La reserva de plaza no se considera servicios prestados en esta convocatoria.

***0572** Peña Fernandez, Maria De Las Mercedes

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	La documentación aportada no se corresponde con la documentación justificativa solicitada en la convocatoria.

***1295** Ramon Vaquero, Laura

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.2	DESESTIMADA	Los meses de verano no se consideran servicios prestados en esta convocatoria.

***5628** Ramos Figueredo, Berta Maria

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
1.1	ESTIMADA	Se modifica la puntuación.

***6122** Rojo Moreno, Raquel

APARTADO	RESULTADO	CONTESTACIÓN
2.1	DESESTIMADA	Se solicitaba certificación académica para comprobar si podía puntuarse también como primer ciclo. Dado que se ha verificado que es un segundo ciclo se mantiene puntuación.