

EXAMEN DE LA ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA

PRIMERA PRUEBA: PARTE PRIMERA.
ACCESO 5

DURACIÓN DE LA PRUEBA: 2 HORAS Y 30 MINUTOS.

EJERCICIO PRÁCTICO COMENTARIO DE UN TEXTO FILOSÓFICO.

1.- Comente el texto siguiente:

Y esta opinión, la de que las contradicciones y los contrarios se dan simultáneamente, les vino de las cosas sensibles a los que dudaban al ver que los contrarios se producen de lo mismo. Por consiguiente, si no es posible que lo que no es llegue a ser, el objeto preexistía siendo igualmente ambas cosas, en el sentido en que Anaxágoras afirma que todo está mezclado en todo, y también Demócrito. En efecto, éste afirma que lo Vacío y lo Lleno se dan igualmente en cualquier parte, aunque uno de éstos es Ente, y el otro, No-ente. Así, pues, a los que forman su opinión a base de estas cosas les diremos que en cierto modo dicen rectamente y en cierto modo están en el error; el Ente, en efecto, se dice en dos sentidos, de suerte que, en un sentido, es posible que algo llegue a ser desde el No-ente, pero en otro sentido no, y que simultáneamente una misma cosa sea Ente y No-ente, pero no según lo mismo. Pues, en potencia, es posible que una misma cosa sea simultáneamente los contrarios, pero en entelequia no. Y todavía les pediremos que admitan que hay también otra substancia, entre los entes, que no tiene en absoluto ni movimiento ni corrupción ni generación. Igualmente, que algunos consideren verdaderas las apariencias, procede de las cosas sensibles. Crean, en efecto, que la verdad no debe decidirse por la magnitud o por la pequeñez del número, y que una misma cosa a unos, al gustarla, les parece ser dulce y a otros amarga, de suerte que, si todos estuvieran enfermos o todos hubieran perdido el juicio, pero dos o tres estuvieran sanos y conservaran el juicio, parecería que éstos estaban enfermos y fuera de sus cabales y los otros no. Y creen también que muchos de los demás animales tienen (acerca de las mismas cosas) impresiones contrarias a las nuestras, y que incluso a cada uno sus propias sensaciones no le parecen siempre las mismas. Así, pues, no está claro cuáles de éstas son verdaderas o falsas; pues no son más verdaderas unas que otras, sino igualmente. Por eso Demócrito afirma que o nada es verdadero o que, al menos para nosotros, es incierto. Y, en suma, por confundir el pensamiento con la sensación, y ésta con una alteración, afirman que lo que parece según la sensación es verdadero de necesidad. Por esta razón se adhirieron a tales opiniones Empédocles y Demócrito, y puede decirse que todos los demás. En efecto, Empédocles afirma que los que cambian su estado físico cambian su pensamiento. «Pues ante lo que está presente a los sentidos aumenta el entendimiento en los hombres». Y en otro lugar dice que «en la medida en que los hombres se tornan diferentes, en tanto les es siempre posible pensar también cosas diferentes». Y también Parménides se expresa del mismo modo: «pues según tiene en cada momento la complexión de miembros bien flexibles, así asiste el entendimiento a los hombres; pues una misma cosa es la que piensa y la naturaleza de los miembros para los hombres, para todos y para todo; pues lo más abundante constituye el pensamiento».

EXAMEN DE LA ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA

PRIMERA PRUEBA: PARTE PRIMERA.
ACCESO 5

DURACIÓN DE LA PRUEBA: 2 HORAS Y 30 MINUTOS.

EJERCICIO PRÁCTICO DE CARÁCTER ÉTICO.

1.- Estudia, analiza y evalúa el siguiente dilema.

Un hombre y una mujer, casados, tienen un hijo con una alteración genética. El médico les hace las pruebas para saber si son portadores y podría afectar también a otros hijos que tuvieran posteriormente. Entonces descubre que ella sí es portadora, pero él no, y ese trastorno solo se transmite si ambos progenitores son portadores. Es decir, el hijo es de otro hombre.

- ¿Qué debe hacer el médico?
- ¿Ha de comunicárselo a la madre y que ella decida si decírselo a su marido y cómo hacerlo?
- ¿O debe darle la noticia a los dos, porque el hombre tiene derecho a saber que él no es portador, y que si tuviera hijos con otra mujer que tampoco lo fuera, ellos no padecerían la enfermedad?

EJERCICIO PRÁCTICO DE CARÁCTER LÓGICO.

RESUELVE LA SIGUIENTE CUESTIÓN LÓGICA.

2.- Formalizar y derivar el siguiente argumento:

No existe una estrella gemela al Sol fuera de la Vía Láctea o existe un planeta en esa estrella llamado Némesis. Los dinosaurios desaparecieron de la faz de la Tierra debido a un cataclismo producido por la aproximación a nuestro planeta de un cuerpo celeste de considerable tamaño. Si, si existe una estrella gemela al Sol fuera de la Vía Láctea, su planeta Némesis destruirá la Tierra, entonces no es cierto que los dinosaurios desaparecieron de la faz de la Tierra debido a un cataclismo producido por la aproximación a nuestro planeta de un cuerpo celeste de considerable tamaño. Por tanto, no es cierto que si es cierto que existe un planeta llamado Némesis en la estrella gemela al Sol que se halla fuera de la Vía Láctea, destruya la Tierra.