



Iniciación a la función docente.

Competencias clave, estándares e instrumentos de evaluación



Israel Herrán Álvarez Miembro del Grupo de Trabajo internivelar e interdisciplinar "Actitudes"





¿Es lo mismo "evaluar las competencias" que "evaluar por competencias"?



iSe califican las competencias?



¿Bajo que criterio valoramos los profesores las competencias de los alumnos?



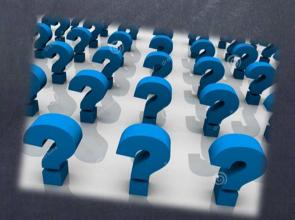
¿Los alumnos tienen claro cómo se les va a evaluar para orientar sus esfuerzos?

¿Se piensa en la evaluación más allá del uso calificador que se le da habitualmente?



grupo de trabajo ACTITUDES

¿Se piensa en la evaluación también como instrumento de aprendizaje?



¿Desde qué criterio valoramos las CCCC adquiridas por un alumno?

CONTRIBUIR es aportar desde diferentes partes a un objetivo COMÚN... pero,

ipodemos hacerlo sin saber lo que están haciendo los demás maestros /materias en un determinado nivel?

EVALUACIÓN VS CALIFICACIÓN DE LAS CCCC

La valoración de los resultados se consignará en los documentos de evaluación indicando las calificaciones, tanto positivas como negativas de cada área (Decreto 26/2016, Art. 30.1)

Dicho informe recogerá las calificaciones obtenidas en cada área así como información sobre el rendimiento escolar, inclusión socioeducativa y las medidas generales de apoyo y refuerzo educativo previstas (Decreto 26/2016, Art. 30.1)

EVALUACIÓN VS CALIFICACIÓN DE LAS CCCC

incluirá el grado de adquisición de las competencias y la decisión de promoción al curso o etapa siguiente (Decreto 26/2016, Art. 30.1)



¿Cómo se puede hacer esta valoración conjunta si cada profesor de materia valora en función de una opinión/criterio diferente porque se ha trabajado desde la materia y no desde el nivel / internivel o centro de manera conjunta?



Esto es lo que veremos...

1. Integración Competencias Clave: INCOBA

2. Instrumentos de evaluación vinculados a las CCCC

3. Ejemplos prácticos



l. Integración de las Competencias Clave: 15 pasos



Anivel del PEC





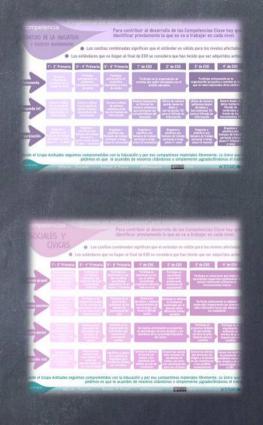




Propuesta de secuenciación: estándares de aprendizaje competenciales









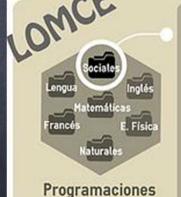


LOMCE: ii 5.0.5. !!

Secuenciación y programación de las Competencias Clave

Cómo cumplir lo que pide la LOMCE sin perderse por el camino





CC. Sociales -> Apartado de evaluación

O Criterio de evaluación 1

Estándar de aprendizaje del área 1.1 → L Estándar de aprendizaje del área 1.2 → AA

Estándar de aprendizaje del área 1.3 → EG

Estándar de aprendizaje competencial

Estándar de aprendizaje competencial

O Criterio de evaluación 2

Estándar de aprendizaje del área 2.1

Al agrupar los estándares vinculados con cada competencia de cada área se obtiene el Perfil competencial



Se incluyen a partir de la secuenciación realizada



grupo de trabajo



Vinculación de estándares con

Nuevo en LOMCE





Puesta en común de todas las áreas



8 Vinculación con criterios y estándares



Equipos de nivel e internivel

Participación en proyectos compartidos



9 Elaboración del perfil competencial



grupo de trabajo
ACTITUDES

A nivel de Programación de Adla

Evaluación parcial de competencias (desde áreas)

Elaboración de unidades desde las competencias



Profesorado que da clase al alumno...



¿Evaluamos siempre a todos nuestros alumnos con los mismos criterios?

¿Los alumnos tienen claro cómo se les va a evaluar para orientar sus esfuerzos?



¿Tenemos todos claros?

Evaluación formativa

Evaluación final

Instrumento de evaluación

Coevaluación

Criterio de calificación

Evaluación compartida

Procedimiento de evaluación

Indicador de logro

Autoevaluación

Requisito para la evaluación

Heteroevaluación

Escala de valoración

Criterio de evaluación



¿Tenemos todos claros?

Evaluación alternativa

Evaluación formadora

Evaluación compartida

Evaluación para el aprendizaje

Evaluación integrada

Evaluación auténtica



Criterio de evaluación

Estándar de aprendizaje

Busca, selecciona y organiza información concreta y relevante, la analiza, elabora conclusiones, reflexiona acerca del proceso seguido y lo comunica oralmente y/o por escrito.

"Elaborar un e- Portafolio que..."

Actividad

Producción

e- Portafolio

Procedimiento de evaluación Análisis de la producción

Instrumento de evaluación

Instrumento de calificación

Escala de valoración

The contract of the contract o

Criterios de calificación



Cuantificación de los niveles de logro



Una pequeña ayuda... instrumentos de evaluación

Instrumentos sencillos

Escala graduada

Escala de valoración



Lista de control

Alumno: Curso y grupo					
Fecha:					
	SI	NO	AV	OBSERVACIONES	
Coloca el material antes de empezar a trabajar					
Comprueba que su compañero ha realizado las tareas pendientes para casa					
Coloca la ficha de autorregulación siempre visible y al día para poder comprobar qué que hecho y qué le queda por hacer					
Escucha lo que dice su compañero y propone o explica en función de lo que sea necesario					
Es autónomo en la realización de sus tareas					
Se coordina con su compañero/s para hacer las tareas comunes				grupo de trabajo	

Escalas verbales / numéricas

Alumno: Curso y grupo: Fecha:

	Siempre	Bastante	Alguna vez	Casi nunca	Nunca	Observaci ones
Coloca el material antes de empezar a trabajar						
Comprueba que su compañero ha realizado las tareas pendientes para casa						
Coloca la ficha de autorregulación siempre visible y al día para poder comprobar qué que hecho y qué le queda por hacer						
Escucha lo que dice su compañero y propone o explica en función de lo que sea necesario						
Es autónomo en la realización de sus tareas						
Se coordina con su compañero/s para hacer las tareas comunes						
					grupo	de trabajo

Escalas gráficas

Escala gráfica para 3-5 años

APECTOS A VALORAR







grupo de trabajo









. . .

Escala gráfica para 3-5 años

APECTOS A VALORAR

Feliz	Contento	Aburrido	Indiferente	Enfadado
Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal
0		Office and the second		2 123RP

¿Cómo	te has sentido	con	los
compañ	eros?		

¿Qué tal hiciste la actividad 1?

¿Qué tal hiciste la

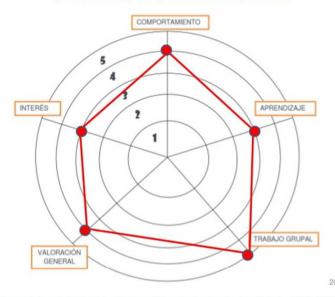
¿Qué tal hiciste la actividad 3?

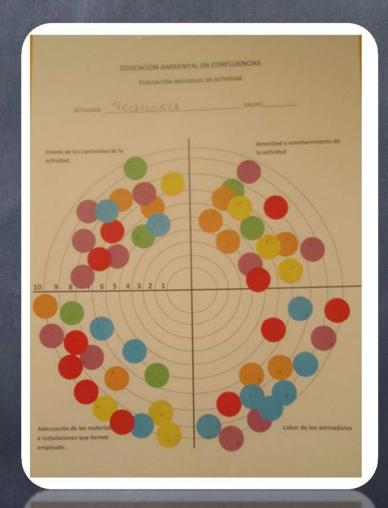
¿Qué tal hiciste la actividad 4?

...

Dianas de evaluación

Dianas de evaluación





¿Por qué se habla tanto de rúbricas? (1)

La evaluación de las COMPETENCIAS CLAVE

- La evaluación del grado de adquisición de las competencias debe estar integrada con la evaluación de los contenidos...
- Los niveles de desempeño de las competencias se podrán medir a través de indicadores de logro, tales como rúbricas o escalas de evaluación. Estos indicadores de logro deben incluir rangos dirigidos a la evaluación de desempeños, que tengan en cuenta el principio de atención a la diversidad.



¿Qué es una rúbrica?

Instrumento que establece una escala descriptiva de los aspectos a observar identificando cuatro niveles de logro en cada uno identificados con adverbios del tipo "siempre, casi siempre, a veces, nunca": "muy bien, bien, regular, mal": y en algunos casos identificados con niveles numéricos de 1 a 4.



PARTES DE UNA RÚBRICA

CRITERIO Nivel 1 Nivel 3 Perfinencia y 20% 1.586 10% relevancia de las intervenciones Sus intervenciones Sus participaciones Sus intervenciones no Sus intervenciones siempre se refieren al demuestran se refleren siempre se refieren al están fuera del tema ema de debate. al tema de debate. tema de debate v de debate v demuestran un nuestran un total muestra un buen muestra un dominio de él y, dominio de él un buen insuficiente dominio de dominio escaso o nulo demás, integra manejo del tema a él. Además, no logra de él. siempre información y discutir, y a menudo integrar información o onocimientos que aporta información conocimientos que enriquecen la enriquezcan el diálogo. y conocimientos que iscusión. enriquecen la discusión **TIPOS Y** Capacidad de análisis 20% 15% 10% 0% analiza con Analiza atentamente Analiza No analiza las **GRADOS DE** rofundidad las las opiniones que superficialmente las opiniones que piniones que expresan los opiniones que expresan los expresan los compañeros y con expresan los compañeros ni **VALORACIÓN** compañeros y rara vez compañeros logrando frecuencia logra tampoco logra dentificar las ideas identificar las ideas logra identificar las identificar sus ideas enerales, así como ideas generales y los generales, así como generales, ni sus os argumentos poco los argumentos poco principales argumentos. ólidos, tanto en sí sólidos, tanto en sí argumentos. nismo como en los mismo como en los demás. 15% Calidad de las aportaciones Aporta muchas veces Aporta algunas ideas Casi no hace conta onstantemente ideas ideas claras y en su pero muchas veces no aportaciones y por lo **PESO DE CADA** daras y críticas que son muy claras ni general, sus ideas no mayoria, criticas, que enriquecen el diálogo críticas. Sólo en son claras ni criticas. contribuyen a don los compañeros y enriquecer el diálogo algunas ocasiones, de manera que aporta **NIVEL DE** ue avudan a avanzar con los compañeros. éstas contribuyen a poco o nada, al acia la construcción Ocasionalmente, éstas enriquecer el diálogo diálogo. con los compañeros. de conocimientos. avudan a avanzar **LOGRO** hacia la construcción de conocimientos. Originalidad de las 20% 15% 10% 0% intervenciones Nunca realiza Sus aportaciones son A menudo, incluye Realiza alguna aportación de propia siempre de creación aportaciones propias o aportaciones de creación y en alguna creación propia, propia o, cuando son bien, enriquece atenas, las enriquece aportaciones aienas ocasión enriquece limitándose a citar a con su punto de vista. con su opinión. datos de otras fuentes. otros participantes u otras fuentes Frecuencia v regularidad de las participaciones Participa activa v Participa con Participa escasamente No participa en el lariamente en el frecuencia en el debate en el debate. No debate o lo hace con ebate con mensales con algunos mensajes incluye mensajes un mensaje puntual. **NIVELES DE** uevos y comentarios nuevos y comentarios nuevos o no comenta gran parte de los de a algunos de los de los de sus us compañeros. sus compañeros. compañeros. **LOGRO**

ASPECTOS A VALORAR

Rúbrica de puntuación

	RÚBR	ICA PARA LA EVALUA	ACIÓN DE LOS CUADE	RNOS		
CRITERIOS		DESCRI	PTORES		RESULTADOS	
Chilehios	MUY BIEN	BIEN	REGULAR	MAL	INESOLIADOS	
1. MÁRGENES	Todos los márgenes se respetan en todo momento.	Los márgenes se respetan de forma generalizada aunque falla puntualmente algunos de ellos (derecho, inferior)	Los márgenes se respetan a menudo, aunque hay bastantes olvidos	No se respetan los márgenes de forma generalizada.		
2. LIMPIEZA	15	37				
з. ті́тиLOS						
4. LETRA						
5. ¿?						
	TOTAL DE PUNTOS					
	REPARTO DE NOTAS.					
NOMBRE						

REPARTO DE NOTAS

¿Para qué sirve una rubrica?

Sirven para dotar, tanto a profesor como a alumno, de criterios claros, homogéneos y transparentes para evaluar y calificar las tareas de los alumnos.

Se pueden emplear en todo tipo de actividades (trabajos grupales, presentaciones orales, trabajos escritos, prácticas...) y en modalidades de formación tanto presenciales como de elearning.

¿Para el profe o para el alumno?

Para el PROFESOR:

- · Facilita la evaluación homogénea y
- objetiva Compartir los criterios con otros profesores
- · Permite evaluar tareas y actividades complejas.

¿Para el profe o para el alumno?

Para el ALUMNO:

- Comprenden mejor la relación entre actividades y tareas con la evaluación.
 Enfocar mejor los esfuerzos desde el
- comienzo.
- · Se convierten en herramienta de evaluación y de aprendizaje (autoevaluación y coevaluación)

¿Y para el centro?

Para el CENTRO:

- Acto de transparencia al establecer de forma clara los criterios a valorar para todos los alumnos.
- Facilitan la coherencia en el trabajo del profesorado interniveles e incluso interdisciplinarmente.



II RÚDRICA Para evaluar otra RÚDRICA!!



	Critaria	1	2	3
	Criterio	Inaceptable	Aceptable	Ejemplar
	Selección y claridad en los criterios (filas)	Los criterios que se evalúan no son claros, se superponen de manera significativa, o no atienden los estándares educativos establecidos para la asignatura que se trabaja, y apropiados para valorar el producto o tarea propuesto	Los criterios que se evalúan se pueden identificar, pero no todos están claramente diferenciados o no atienden los estándares educativos establecidos para la asignatura que se trabaja y apropiados para valorar el producto o tarea propuesto	Todos los criterios son claros, diferenciados y atienden adecuadamente los estándares educativos establecidos para la asignatura que se trabaja y apropiados para valorar el producto o tarea propuesto
DISEÑO	Distinción entre niveles (columnas)	Se puede hacer poca o ninguna diferenciación entre los distintos niveles de logro.	La diferenciación entre los distintos niveles de logro es clara, pero puede quedarse corta o dar saltos muy grandes entre uno y otro nivel.	Cada nivel está claramente diferenciado y el progreso entre uno y otro se hace en un orden claro y lógico.
	Calidad de la redacción	La redacción es no es comprensible para todos los usuarios de la Rúbrica, incluidos los estudiantes. Utiliza un lenguaje vago y poco claro, que dificulta que se pongan de acuerdo sobre los puntajes, los distintos usuarios de esta.	La redacción es en su mayoría comprensible para todos los usuarios de la rúbrica, incluidos los estudiantes. Algunos usos del lenguaje pueden causar confusión entre los diferentes usuarios.	La redacción es comprensible para todos los usuarios de la rúbrica, incluyendo los estudiantes. Utiliza un lenguaje claro y específico que ayuda a los diferentes usuarios a ponerse de acuerdo sobre el puntaje.
	Participación de los estudiantes en el desarrollo de la Rúbrica [1]	Los estudiantes no participan en el desarrollo de la Rúbrica.	Los estudiantes participan en la redacción y el diseño de la Rúbrica y ofrecen aportes y retroalimentación.	Docentes y estudiantes construyen en conjunto la Rúbrica, utilizando algunos ejemplos del producto o tarea.
OSO	Uso del Rúbrica para comunicar las expectativas y guiar a los estudiantes	La Rúbrica no se comparte con los estudiantes.	La Rúbrica se comparte con los estudiantes cuando el producto o tarea se ha completado. Sólo se usa para evaluar el trabajo del estudiante.	La Rúbrica sirve desde el inicio del trabajo como eje principal de referencia para elaborar el producto o realizar la tarea. Sirve tanto para dar retroalimentación y guía, como para evaluar el trabajo del estudiante.

CRÉDITOS:

Traducción al español y adaptación realizada por Eduteka de la "Rúbrica para elaborar Rúbricas" adaptada por Dr. Bonnie B. Mullinix de la Universidad Monmouth, NJ, USA. Esta Rúbrica fue publicada por el Buck Institute for Education (http://www.bie.org) bajo licencia Creative Commons (Atribución, No Comercial).

Fuente: http://www.tadlearning.com/como-crear-rubricas//

¿Qué es una escala graduada?

Instrumento de evaluación, que establece valoraciones cualitativas o cuantitativas por horquillas (tramos), en las que se evalúan el mismo conjunto de aspectos en todos los tramos pero con diferentes niveles de realización.

La valoración de los tramos se hace de forma conjunta y el mayor número de indicadores en una horquilla que en otra determina que la valoración se acerque más al valor superior o inferior del mismo.



Escala graduada

Valor	Criterios de calificación
Hasta 4,9	 No se respetan los márgenes. El cuaderno no está limpio (lleno de tachaduras, correcciones) No hay títulos para temas, apartados, actividades que muestren estructura. La caligrafía/ortografía están descuidadas y se muestra interés y esfuerzo. El cuaderno no contiene las actividades obligatorias.
Entre 5 y 5,9	 No se respetan los márgenes. El cuaderno no está limpio (lleno de tachaduras, correcciones) No hay títulos para temas, apartados, actividades que muestren estructura. La caligrafía/ortografía están descuidadas y se muestra interés y esfuerzo. El cuaderno no contiene las actividades obligatorias.
Entre 6 y 7,9	 No se respetan los márgenes. El cuaderno no está limpio (lleno de tachaduras, correcciones) No hay títulos para temas, apartados, actividades que muestren estructura. La caligrafía/ortografía están descuidadas y se muestra interés y esfuerzo. El cuaderno no contiene las actividades obligatorias.
Entre 8 y 8,9	 No se respetan los márgenes. El cuaderno no está limpio (lleno de tachaduras, correcciones) No hay títulos para temas, apartados, actividades que muestren estructura. La caligrafía/ortografía están descuidadas y se muestra interés y esfuerzo. El cuaderno no contiene las actividades obligatorias.
Entre 9 y 10	Todos los aspectos correctos y sin fallos.

Valoraciones (cuantitativas o cualitativas)

Horquillas o tramos de nota

grupo de trabajo

¿Qué es una escala de valoración?

Instrumento de evaluación, en el que cada aspecto a valorar tiene un % del valor total y a cada uno de ellos se le subdivide descriptivamente en tantos niveles de logro como sea posible identificar maneras distintas de observar la realización del mismo.

Además, se le otorga un valor decreciente desde el máximo establecido. Se pueden establecer niveles mínimos o requisitos de partida de realización para una evaluación positiva.



Escala de valoración diferenciada

RMATO Y PRESENTACIÓN (40 puntos)	
Margenes	K.
Los margenes se respetan en todo momento.	5
Los márgenes se respetan a menudo, aunque también hay bastantes olvidos.	2
No se respetan los márgenes (es generalizado).	- 0
Limplera	1000
La mayoria de las hojas están cuidadas y limpias (sin borrones, sin arrugar, etc.).	10
La mayoria de las hojas están cuidados (con fullos pero están tachados discretamente).	4
Las hojas no están cuidadas ni lingias (borrones y tachaduras o arrugadas habituales).	1
El documento no está cuidado ni limpio (borrones y tachaduras y arrugadas habituales).	1.0
Thuis.	113
Los títulos del tema son flamativos (aunque no estentosos).	10
for titular dal tema con demariado esteritores o a uncar se obórtas	1
No hay titulos en el documento (de manera generalizada).	0
Vetra	
La letra es muy buena (de manera generalizada).	15
La letra es esmerada (aunque no sea buena, se ve interés y esfuerzo).	12
La letra a veces es esmerada y a veces descuidada (hecha con prisas).	7
La letra es descuidada de manera generalizada (no se aprecia interés en hacería bien).	0
TIVIDADES (60 puntos)	
Trabaju personal	
Muy completo: todas las actividades obligatorias están hechas (y también las optativas).	40
Completo: Todas las actividades obligatorias están heches.	35
Incompleto: Falta alguna actividad puntual marcada como obligatoria (no es habitual).	30
Incompleto: Faltan muchas actividades marcadas como obligatorias (es habitual).	0
Convectiones (se pueden elegir dos)	
Todas las actividades están corregidas.	10
Todas las correcciones son correctas.	10
Hay alguna actividad puntual sin corregir (pero no es lo normal).	7
Hay alguna corrección que no es correcta (pero no es lo normal)	7
Hay muchas actividades sin corregir (es habitual).	3
	3
Hay muchas correcciones que no son correctas (es habitual).	
Hay muchas correcciones que no son correctas (es habitual). No hay ninguna actividad corregida.	0

Aspecto a valorar

Niveles de logro

Valores porcentuales en función del máximo establecido

grupo de trabajo
ACTITODES



Diario de seguimiento individual intragrupal (DSII) Óscar Casado Berrocal y Ángel Pérez Pueyo

(w) Bajo licencia Creative Commons

www.grupoactitudes.es

T	Diario de seguimiento individual intragrupal del trabajo o	liario		- 1	ntegrante	s del grup	0 1	
	(Cada diq/sesión se asocia un integrante con una accide determinada)	. Indiana			Sed	ones		
	Comportamientos observables Moiesta constantemente tanto a los de su grupo como al resto No trabaja ni aporta nada al grupo Se muestra apático y desinteresado, nada participativo	A1 A2 A3	Nº 1	Ns 2	Nº3	Nº 4	Nº 5	N2 (
I	Molesta constantemente, pero participa Participa, pero solo adoptando los roles que le interesan Se distrae con los de otros grupos Molesta a veces	81 82 83 84						
- Import	Podia haberse esforzado mucho más en aportar ideas Distraido a veces, pero con los del grupo Ensaya, pero no lo suficiente No se molesta en realizar buenas correcciones a sus compañeros	D1 D2 D3 D4						
	Ha participado sin molestar Suele ensayar sus sombras Adopta una actitud empática con el resto de miembros del grupo	E1 22 E3						
	Ha propuesto nuevas ideas a partir de una dada Ha propuesto alternativas de solucionar los problemas que se han generado Generalmente ha estado atento y participativo Es responsable con su trabajo y además ayuda al resto de compañeros Suele intercambiar roles de trabajo sin necesidad de que se lo pidan	F1 F2 F3 F4				2		
	Siempre atento Trabaja mucho solo y con los demás de su grupo Ha propuesto nuevas ideas sin basarse en ninguna dada Se preccupia de que tanto él todos intercambien sus roles Ha procurado que se trabaje cuando nos distralamos Ha llevado el peso del día	61 62 63 64 65						

NOMBRE DEL ALUMNO/A:	Puntuación Mínima				Puntuación Máxima
TU OPINIÓN SOBRE	1	2	3	4	5
1 ¿La carrera ha durado lo suficiente?					
2 ¿Se han visto claramente las 4 partes del calentamiento?					
3 ¿Ha habido variedad de ejercicios en cada parte?					
4 ¿Se ha notado la preparación de los encargados?					
5 ¿Se ha realizado preguntas y corregido las respuestas?					
6 ¿Se ha organizado rápido el juego?					
7 ¿Han explicado las normas del juego de forma clara?					
8 ¿Ha sido divertido?					
9 ¿Ha sido participativo para todo el mundo?					
10 ¿Cuánto ha colaborado la clase para que saliera bien?					
NOMBRE DE LOS QUE VOTAN:	PON UN		(0-10) A O DE HO		

Poco a poco...

grupo de trabajo

Valor	Criterios de calificación
	 No aparece alguno de las apartados exigidos en el trabajo (partado, indice, bibliografía, futu alguno seción, etc)
	 Copiar y pegar directamente de internet (sin mencionar bibliografia). Con esta característica exclusivamente es directa la no superación del trabajo. / Copiar de forma generalizado ajercicios y sesiones de clase.
	 La justificación es inadecuada s/o insuficiente. Demostado breve o demostado general. Poco personalizado.
25	 La Bibliografia es Incorrecta de forma generalizada (se menciona goaçle a goagle imágenes)
Hasta 4,9	 Falta alguno de las 3 capacidades en el trabajo, las sesiones no incluyen al menos 2 capacidades o no se concreton los subtipos de las mismas y los métodos de entrenamiento pore cada una de ellas.
	SESIONES: RESISTENCIA: feltan matices que concreten el método (pulsaciones, duracida, internalidad) en TODAS LAS SESIONES. FLEXIBILIDAD-FLERZA: faltan nombres de músculos y estiramientos de forma generalizada. No hay ejercicias suficientes para cubrir el tiempo de clase. EN TODAS LAS SESIONES.
	 ERRORES GRAVES en músculos, métodos, capadidades, etc que deberían conocerse de las explicaciones de clase.
	* Incoherencias entre intenciones del trubajo y el desarrollo.
	 Demoskado texto copiado de internet con pora aportación del alumno /hastantes couas copiadas de la realizado en clase (poca apartación propia)
	* Peca bibliografia utilizada en el trubajo.
Entre sy 5,9	 Estática peco culdada (puco úrden, poco claridad en la información incluido en el trobajo, nada atractivo), de forma generalizada.
	 Errores paco importantes pero generalizados en la concreción de los sesiones (faltan métados a algún ejercicia, tiempo insuficiente a domastado elevado en las sesiones, na se incluyen imágenes de todos los ejercicios realizados)
	No corregir los comentarios de correcciones anteriores.
	Mustificación corrects, pero demasiado general: poco personalizada.
	Paqueños errores no expiicados en clase: músculos, copacidades, nuevos métodos, etc
y7,9	 No organizar bien los apartados del trabajo, de forma clara y separando las ideas (Ej: L - 1.1 L.1.1).
- 6	* Pequeños fallos de forma. Ejempio: fragmentos con diferentes tamaños de letra.
	Problemes de reducción y expresión.
	• En general, una presentación y reducción clara y concreta de cada sesión y sus ejercicios.
Entre 3 y 8,5	 No aporece algún dato concreto que tendría que aporecer pero es una excepción respecto al conjunto del trabajo.
	Poqueños fallos en referencias, ortografía, farmato por fuita de atención.
3100m 317.30	Excelente en todus los aspectos y sin folias.
Ser Hilliam	

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE PRESENTACIÓN ORAL. CURSO BACHILLERATO

CRITERIOS Desarrollo de los	EXCELENTE	BUENO			
Desarrolla de los		DOEINO	REGULAR	MAL/POBRE	CALIFICACIÓN
contenidos (25)	(25) Los contenidos están lo suficientemente desarrollados, demostrando capacidad de sintesis (cuentan la información dave para que se entienda).	(18) Los contenidos están los suficientemente desarrollados pero no demuestran capacidad de síntesis al contar más información de la necesaria.	(10) La mayor parte de los contenidos no están suficientemente desarrollados, aunque algún aspecto está bastante completo.	(5) Ninguno de los contenidos está suficientemente desarrollado, ya que se puede aportar muchas más información al respecto.	
Canocimiento de los cantenidos (25)	(25) No necesita de guión para poder realizar la exposición y no mira su proyección.	(18) La exposición la realiza casi sin apoyarse en un guión y solamente mira la pantalla en contadas ocasiones.	(10)La exposición la realiza leyendo casi constantemente las hojas de apoyo y mirando la proyección casi de manera continua.	(5) Se limita a leer el guión mirando la pantalla de proyección.	
Lenguaje Corporal (25)	(25) Mirado: Busca el contacto visual con toda la audiencia. Posición: Tiene una posición centrada respecto a la audiencia sin darle la espalda en ningún momento. Piemos: Tiene una separación de los pies que le permite estar cómodo y la mantiene todo la esposición. Brazos: Apoyan el discurso desde una posición central y natural. Expresión facial: Es capaz de mostrar una expresión agradable de sonrisa que contagia la expresión de la audiencia.	(18) Mirada: Busca el contacto visual con algunas partes de la audiencia, pero no toda. Posición: Tiene una posición centrada respecto a la audiencia, pero en ocasiones da la espalda por mirar la pantalla de proyección. Piemas: Adopta una posición adecuada, pero en ocasiones oruza las piemas y pierde la situación neutral. Brazos: Apoyan el discurso pero en ocasiones se toca la cara o no sabe dónde colocarlos. Espresión facial: Casi siempre su rostro muestra una mueca sonriente, salvo en ocasiones que la pierde.	(10) Mirada: Evita el contacto visual durante parte de la exposición y cuando lo busca, lo realiza con unos pocos. Posición: Tiene una posición variable lateral respecto a la audiencia por mirar casi todo el tiempo la pantalla. Piemas: Adopta una posición inadecuada, en la que las piemas están demaslado separadas o cruzadas/juntas. Brazos: Durante casi toda la exposición se toca la cara, los cruza, los mete en los bolsillos o no sabe dónde colocarlos. Expresión facial: Casi nunca su rostro muestra una mueca sonriente.	(5) Mirada: Evita el contacto visual con la audiencia, y mira hacia abajo o en otras direcciones perdidas. Posición: Tiene una posición casi de espalda, sin mirar a la audiencia por mirar la pontalla. Piernas: Cambia de posición y se mueve constantemente dificultando la concentración de los oyentes. Brazos: Durante toda la exposición no para de mover los brazos y las menos agarmindolas, tocándose la cara, los cruza, los mete en los bosillos o no sabe dónde colocarlos. Expresión facial: Nunca su rostro muestra una mueca sonriente.	
Exposición Oral (25)	(25) Utiliza un lenguaje apropiado y riguroso con un tono de voz audible, realizando las pausas correctas en la entonación que dan sentido al discurso. Contesta correctamente y con conocimiento a las preguntas planteadas.	(18) Utiliza un lenguaje apropiado y un tóno de voz audible, pero en ocasiones no lleva a cabo las pausas correctas en la entonación que dan sentido al discurso y lo hace todo seguido. Contesta correctamente a casi todas las preguntas.	(10) Utiliza un lenguaje poco riguroso, y un tono de voz marcado por la falta de aire fruto de una mala respiración. No realiza las pausas correctas en la entonación que dan sentido al discurso. Duda en las contestaciones a las preguntas realizadas.	(5) Utiliza un lenguaje pobre y nada riguroso. Su tono de voz es inestable dificultando su seguimiento. No realiza pausas en el discurso por lo que muchas veces, las oraciones pierden sentido. No contesta o lo hace incorrectamente a las preguntas planteadas.	

Condiciones Básicas:

- El discurso tiene que tener una duración mínima de 6' y máxima de 8'. Será individual o en grupo de hasta 4 personas.
- · La posición del alumno debe ser de pie.
- Se podrá utilizar un breve esquema que no excederá de una cara de un folio y será obligatorio una presentación de apoyo.

FICHA COEVALUACIÓN PRINCIPIOS ENTRENAMIENTO FECHA:

ALUMNO QUE EVALÚA	ALUMNO 1	ALUMNO 2	ALUMNO 3	ALUMNO 4	ALUMNO 5	ALUMNO 6	ALUMNO 7

	CRITERIOS	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
	IPO INVERTIDO EN LA EXPOSICIÓN.							
	a utilizado muy bien el tiempo disponible y ha resuelto con claridad la pregunta.	4	4	4	4	4	4	4
	o ha aprovechado el tiempo disponible / se ha pasado del tiempo pero ha resuelto bien la regunta.	1	1	1	1	1	1	1
c) Se	ha pasado del tiempo disponible y encima no ha resuelto la pregunta.	0	0	0	0	0	0	0
2 ESTE	RUCTURA DEL TRABAJO (Portada, definición, ejemplo, bibliografía)							î
a)	Tiene todos los puntos exigidos en el trabajo y de forma correcta.	4	4	4	4	4	4	4
b)	Le falta la portada o el nombre al trabajo.	1	1	. 1	1	1	1	1
c)	Le falta alguno de estos elementos: definición, ejemplo o bibliografía.	0	0	0	0	0	0	0
3- PRES	ENTACIÓN DE POWER POINT (fichero preparado).							É
a)	El power point es atractivo y ayuda a comprender la explicación oral (poco texto, gráficos, colores)	5	5	5	5	5	5	5
b)	El power point es poco atractivo pero resuelve la pregunta.	2	2	2	2	2	2	2
c)	El power point es muy atractivo pero no ayuda a resolver la pregunta.	1	1	. 1	1	1	1	. 1
d)	La presentación no ayuda a comprender nada: ideas confusas, mucho texto, colores,	0	0	0	0	0	0	0
	4 RESPUESTA A LA PREGUNTA.							
a)	Ha respondido claramente a la pregunta sin problemas.	5	5	5	5	5	5	5
b)	Ha respondido la pregunta con dificultades para hacerlo.	3	3	. 3	3	3	3	3
c)	No ha resuelto la pregunta en el tiempo, pero ha aclarado las dudas.	2	2	2	2	2	2	2
d)	No ha resuelto la pregunta ni ha solucionado las dudas.	0	0	0	0	0	0	0
5 EXP	OSICIÓN ORAL (forma concreta de exponer y hablar)							
a)	Ha expuesto muy bien: ideas enlazadas, claras, bien explicadas, se nota preparación y dominio	5	5	5	5	5	5	5
b)	Ha expuesto bien: le cuesta enlazar ideas y hay poca fluidez, nervios, pero se ve preparación y dominio	3	3	3	3	3	3	3
c)	Ha expuesto regular: casi no enlaza ideas, muy poca fluidez, se percibe falta de preparación.	1	1	1	1	1	1	1
d)	Ha expuesto mal: no enlaza ideas, se para y se traba constantemente, no lo ha preparado	0	0	0	0	0	0	0
6 PRE	GUNTAS DEL PROFESOR							
a)	Ha resuelto las preguntas del profesor son dificultad.	4	4	4	4	4	4	4
b)	Con dificultades pero ha resuelto las preguntas del profesor	2	2	2	2	2	2	2
c)	No ha resuelto las preguntas del profesor	0	0	0	0	0	0	0
	PUNTOS TOTALES DEL GRUPO	/27	/27	/27	/27	/27	/27	/27

grupo de trabajo

OTROS EJEMPLOS

PLANILLA PARA LA EVALUACIÓN GRUPAL DE LA COMPOSICIÓN DE COMBAS.

GRUPO EVALUADOR	NOMBRES GRUPO 1	NOMBRES GRUPO 2	NOMBRES GRUPO 3	NOMBRES GRUPO 4
				20.0001/2004/2004/2004/2004

CRITERIOS	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4
I CLIMA POSITIVO EN EL GRUPO (ánimos, predisposición para sugerencias, críticas y maios gestos)				
 a) Las relaciones entre todos los miembros del grupo han sido siempre muy buenas: CLIMA MUY BUENO. 	4	4	4	4
 b) Las relaciones entre la mayoría del grupo han sido buenas generalmente: CLIMA POSITIVO 	3	3	3	3
 c) Las relaciones entre la gente del grupo serían claramente mejorables: CLIMA REGULAR. 	1	1	1	1
d) Las relaciones entre los miembros del grupo no han facilitado nada el trabajo: CLIMA NEGATIVO.	0	0	0	0
2TOMA DE DECISIONES Y PREPARACIÓN DE LA COMPOSICIÓN.			1	
a) Todos han propuesto alternativas y han escuchado las de otros (siempre y en todo momento)	4	4	4	4
 La mayoría de la gente del grupo ha ofrecido y escuchado alternativas. 	2	2	2	2
c) Solo unos pocos han dado y escuchado alternativas.	1	1	1	1
d) Varias personas dirigían toda la preparación y los demás hacian caso.	0	0	0	0
B- PUESTA EN ESCENA:				
 Todos los miembros del grupo sabían dónde colocarse (orden, posición, elemento). 	4	4	4	4
 Algunas personas no sabían su función (orden, posición, elemento). 	2	2	2	2
c) Casi nadie sabía lo que tenía que hacer ni cómo hacerlo (orden, posición, elemento)	1	1	1	1
d) Nadie sabía lo que tenía que hacer (orden, posición, elemento)	0	0	0	0
I ORGANIZACIÓN DEL GRUPO (ritmo, entradas y salidas coordinadas, los que dan facilitan los elementos)	1 110			100
a) Todo el grupo está bien organizado (ningún fallo de organización).	4	4	4	4
 b) Más de la mitad del grupo está bien organizado (algún fallo en la organización). 	2	2	2	2
c) Menos de la mitad del grupo está organizado (bastantes fallos en la organización).	1	1	1	1
d) Ninguno está bien organizado (muchos fallos en la organización).	0	0	0	0
5 EJECUCIÓN Y FALLOS (sin perder comba, sin fallar, se muestra dominio en los saltos, si se da correctamente)				
a) Todos los elementos bien ejecutados.	4	4	4	4
b) Aparece algún error en algún elemento.	2	2	2	2
c) Aparecen errores en varios elementos y varias veces.	1	1	1	1
d) Aparecen errores en todos los elementos y varias veces.	0	0	0	0
SNÚMERO DE ELEMENTOS.				
a) 5 o más elementos.	4	4	4	4
b) 4 elementos	2	2	2	2
c) 3 elementos	1	1	1	1
d) 2 elementos	0	0	0	0

Herramientas para la elaboración online de rúbricas y otros instrumentos...



http://rubistar.4teachers.org





evalcomix.uca.es/

irubrio Eniace Es una herramienta gratuita y sencilla que permite la creación de rubricas. Necesitas estar registrado para poder elaborar la rubrica. Videntiónia

la entreca de trabalos. Destacamos su aspecto visual y su facilidad de manelo.

Instrumentos de evaluación con la posibilidad de integrario en Moodle. Entre los Instrumentos que podemos elaborar se encuentran las escalas de valoración,

listas de control, rúbrica, diferencial semántico, herramienta mixta e importar.

Enlace Extension de GoogleChrome que permitie a partir de un documento de Google Drive, junto con el soript Doctopus, confegir una rubincia que previamente hayamos élaborado. Entre sus ventigas esta las de-infra un correo colo corrección al alturmado, Enlace a artículo donde se explica detailadamente su una Juliante libra.

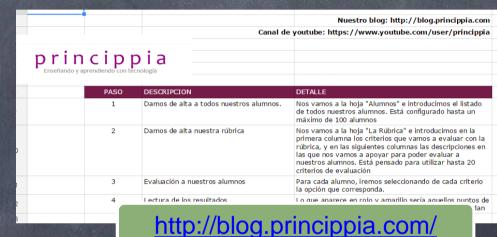
http://catedu.es/ticteando/rubricas...

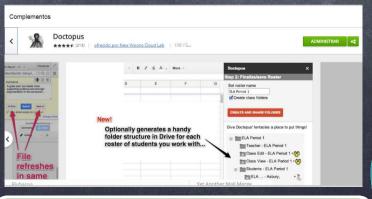
grupo de trabajo

Herramientas para la elaboración online de rúbricas y otros instrumentos...



Plantillas de Google (CoRubrics)





grupo de trabajo

Complementos de Drive (Doctopus / Goobrics)

Tenemos que decidir...

- 1) ¿Qué quiero que mis alumnos aprendan?
- ¿Cuál es mi propósito? ¿Evaluación formativa, sumativa o ambas?
- ¿Cuáles son los criterios esenciales para evaluar este proceso?
- 4 ¿Cuál es la manera más sencilla de expresar esos criterios?
- 5 ¿Qué valores asignar a cada criterio?

De cara a la práctica...

- D ¿Para el profesor o para el alumno?
- grupo de trabajo
- Decidir qué queremos evaluar con la rúbrica (cuaderno, trabajo, exposición oral,...).
- 3 Elaborar rúbrica.
- Presentar y explicar a los alumnos (dar tiempo y ocasión de realizar alguna práctica sencilla antes de su uso...).
- Otro tipo de información...

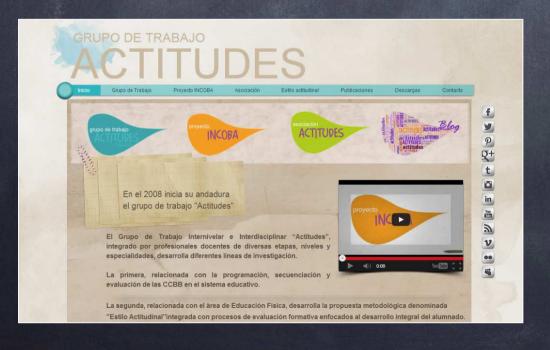
Pasos para construir una rúbrica

- Definir los aspectos a valorar.
- 2 Establecer el peso de cada aspecto.
- 3 Establecer los niveles de logro de cada aspecto.
- 4 Establecer el peso de cada nivel de calificación.
- 5 Otro tipo de información...



ii Gracias por vuestra atención!!

Visítanos en: www.grupoactitudes.com



grupo de trabajo
ACTITODES