



1.- TÍTULO DEL PROYECTO: *Poesía Urbana y Realidad Aumentada. P.U.R.A.*

Curso: APP PARA LA EDUCACIÓN LITERARIA. María Luz de Frutos Muñoz

Título del proyecto: Poesía Urbana y Realidad Aumentada.

Pregunta, problema o reto: ¿Cómo podemos ayudar a difundir la poesía?

Etaa educativa: 3º ESO

Áreas o materias: Lengua y literatura Castellana.

2.- PRODUCTO FINAL DESEADO:

El objetivo es el diseño de estrategias y materiales que faciliten la comunicación y el desarrollo de la poesía en los alumnos:

- Producir modelos de secuencias entre la poesía y el entorno urbano.
- Realización de imágenes QR que representen el camino hacia la poesía.
- Utilización de los sistemas de telefonía móvil y de realidad aumentada.

¿Cómo podemos crear valor añadido a un poema y a un contexto a partir de la interpretación del mismo con RA?

El tema que se presenta se basa en el uso de los catálogos virtuales como herramienta para la identificación y clasificación de información y como fuente de información para interpretar y comprender los poemas.

En esta guía didáctica pretendemos impulsar el reconocimiento de la tecnología como recurso, pero, además, dar un paso más allá y convertir la presentación digital en un valor añadido que mejore la comprensión de los poemas entendidos en el contexto donde se referencian. Para generar un producto atractivo es fundamental, entre otros aspectos, elaborar una presentación y una interpretación cuidadosa del mismo, teniendo en cuenta especialmente el segmento de alumnos al que queremos dirigir la explicación. Antes de hacerlo habrá que reconocer los diferentes valores del poema, su contexto su entorno sus elementos integrantes y compositivos y la naturaleza de cada una de las partes. Los poemas se pueden clasificar, pero trataremos fundamentalmente de establecer un sistema de interrelaciones entre los elementos, la ubicación, planimetría y los procesos modeladores virtuales, la imagen o percepción que se tiene del poema y los valores que van asociados.

3.- CONTEXTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.

3.1. Objetivos de aprendizaje y relación con las competencias básicas

El aprendizaje por proyectos pretende estimular la colaboración e interacción entre participantes para solucionar problemas y conseguir metas, metas que deben llegar a plasmarse en productos que, a nuestro modo de ver, pueden considerarse bienes tangibles o acciones. Pues bien, como parece ser que la

máxima preocupación del ABP es conseguir una incidencia social y una transformación del entorno proponemos el siguiente proyecto:

El proyecto está diseñado para llevarlo a cabo con estudiantes de la ESO. Se pretende que mediante la acción coordinada del departamento de Lengua y Literatura los alumnos consigan los objetivos que hemos propuesto, que son los siguientes:

. Conocer los principios y fundamentos que constituyen la realidad aumentada en la difusión de la cultura y adquirir conciencia de la complejidad de los procesos y herramientas en los que se fundamenta.

. Conocer y experimentar las diferentes relaciones compositivas y posibilidades que puede generar la realidad aumentada, reconociendo las aplicaciones de estas estructuras en diferentes campos del diseño.

. Resolver problemas elementales de presentación para el diseño utilizando métodos, herramientas y técnicas de representación adecuadas.

3.2.-Secuencia de trabajo en relación con las materias implicadas

Tarea 1.- Búsqueda de información acerca de los principios de la comunicación y las funciones del lenguaje poético.

Tarea 2.- Búsqueda de información acerca de los principales autores y contextos de la poesía en Segovia

4.-SECUENCIA DETALLADA DE TRABAJO. AGRUPAMIENTOS, TEMPORALIZACIÓN Y MATERIALES

4.1 Trabajo

PARTE 1

1. Buscar la información para hacer la interpretación a través de la cual daremos valor añadido al poema. Buscar la información para hacer la interpretación a través de la cual daremos valor añadido al contexto.

La información que aporte sobre el poema, el autor y el contexto será la base de la interpretación y explicación del proyecto y que luego introducirá en el software de RA. Para poder hacerlo debe introducir información que el observador no tiene cuando contempla in situ los elementos del contexto que se desea presentar. Se exponen algunas posibilidades en el próximo apartado.

La interpretación debe tener en cuenta las limitaciones de la capacidad de comprensión del usuario entre diferentes segmentos del público. Hay que tener en cuenta que en general se parte de niveles culturales diferentes y de intereses recreativos o educativos también diferentes.

2. Establecer el nivel de interpretación del poema en un punto de la ciudad determinado.

En primer lugar, podemos interpretar y ayudar a comprender el poema al observador introduciendo información complementaria de la que no dispone cuando se encuentra ante el entorno urbano que contempla:

- Aprovechar los puntos de observación. Sobre la imagen del edificio o lugar concreto poner la poesía en forma de texto reproducido en pantalla. Definir una secuencia visual, es decir, todo lo que se puede ver desde un punto de observación determinado y destacar los principales elementos, poner música de fondo acorde con la poesía y el entorno.

- Interpretación del poema. Introducir webs, documentos de texto o de imagen que permitan documentar mejor el poema y dar información destacada del mismo, de sus valores y de sus referencias que no sea apreciables con una simple lectura.

- Georreferenciar sobre un mapa los principales lugares que recorrió el poeta, donde encontrarán información adicional sobre sus gustos personales, valores materiales, estéticos o culturales.

- Enriquecer el contenido del poema. Introducir gráficamente (imágenes, webs, audios o vídeos) una temática de análisis vinculada a los rasgos de valor del entorno. Por ejemplo, un poema de Antonio Machado en Segovia con fotografías de la época en el entorno donde se sitúa.

- También podemos fomentar o hacer propuestas sobre el poema que se está leyendo o escuchando:

En esta actividad aún no es necesario introducir nada en el software de RA, pero hay que tener en cuenta que los materiales y documentos que se han seleccionado se adapten al formato que soporta el software. Para ello deberá consultar también la guía técnica del software (Ar-media Player, Aurasma...) que utilizaremos en esta asignatura donde se expone qué tipos de documentos e información se pueden incluir.

3. Desarrollar un guion de interpretación del poema.

En esta parte se debe ser capaz de generar una pequeña memoria o esquema de intenciones en el que se propongan diferentes actividades a realizar con el poema, el autor y el contexto, tomando como base el poema o aprovechando los recursos que pueda ofrecer. Lo que hay que hacer es recoger y estructurar la documentación que deberá buscar en los webs y portales especializados ya sean locales o supralocales. La información debe presentarse en bloques estructurados y deben cubrir los aspectos principales (¿Cómo es?, ¿Qué transmite? ¿Dónde estamos?, ¿Qué me sugiere el sitio?, etc..). La información debe incluir la geolocalización de los sitios recorridos, además de las recomendaciones personalizadas, y se valorará especialmente que se haga referencia a contenidos relacionados con la temática del poema.

PARTE 2

La última parte consiste en trasladar la información utilizada en la interpretación del producto diseñado al software de RA. Para realizar esta actividad debe leer la guía técnica de uso del software que se haya preparado.

4.2 Agrupamientos:

Actividad en grupos cooperativos. De 5 alumnos

4.3 Temporalización:

12 sesiones, 6 en el centro y 6 en el entorno urbano.

4.4 Materiales:

Smartphones, tablets, papel lápiz y calzado cómodo para patear la ciudad.

5.- INDICADORES DE ÉXITO DEL PROYECTO

- Aumenta la motivación del alumnado y el profesorado.
- Colaboración de la directiva, el profesorado y los agentes externos.
- Elaboración de los productos de las actividades.
- Aumento de la alfabetización tecnológica.
- Satisfacción de todos los agentes implicados.
- Realización de trabajo colaborativo.

6.- ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN Y MECANISMOS DE RECOGIDA DE DATOS

1.- Instrumentos de evaluación referidos a **contenidos**:

- Cuestionarios con preguntas verdadero o falso acerca los contenidos de las actividades.
- Rúbrica para valorar el ajuste de los contenidos de las actividades lo que se pide en la tarea.

- Autoevaluación acerca de los contenidos realizada por los miembros del grupo.
- Rúbrica acerca de la presentación ortográfica de documentos escritos.
- Entrevista.
- Rúbrica acerca de las entrevistas.
- Rúbrica para la exposición del libro de lectura.
- Rúbrica de una memoria final del proyecto.
- Portfolio con la documentación y el material generado.

2.- Instrumentos de evaluación referidos al **proceso**:

- Hoja de respuesta que valore la implicación de cada uno de los miembros del grupo en el trabajo final.
- Diarios de aprendizaje.
- Uso de elementos multimedia: Moodle
- Cumplimiento de los plazos previstos en la realización de las actividades.

3.- Instrumentos de evaluación referidos al **producto**:

- Rúbrica que valore la elaboración final de cada uno de los productos.
- Rúbricas acerca de la perfección formal del producto.
- Lista de ítems que valore la creatividad del producto.
- Rúbrica acerca de la adaptabilidad final del producto o evaluación funcional del producto.
- Rúbrica acerca de la relevancia práctica del producto o aplicabilidad

PARA LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO SE UTILIZARÁ LA SIGUIENTE RÚBRICA:

ASPECTOS A EVALUAR	CALIDAD DE LA EJECUCIÓN			
Formación y estructura del grupo	El grupo se ha formado sin seguir el criterio establecido. <i>0 puntos</i>	El grupo se ha formado siguiendo el criterio establecido, pero con un número insuficiente de integrantes. <i>1 punto</i>	El grupo se ha formado según el criterio establecido, pero no tiene claros los objetivos establecidos. <i>2 puntos</i>	El grupo se ha formado siguiendo los criterios establecidos y con los objetivos del proyecto claros. <i>3 puntos</i>
Organización de las tareas dentro del grupo	Los participantes no han distribuido las tareas. <i>0 puntos</i>	Los miembros del grupo se han repartido las tareas, pero sin utilizar ningún criterio. <i>1 punto</i>	Los miembros del grupo han organizado las tareas, pero no de manera consensuada. <i>2 puntos</i>	Las tareas se han repartido consensuando entre todos qué debe hacer cada uno y qué hay que hacer entre todos. <i>3 puntos</i>
Calidad de la interacción generada	No hay participación en las actividades del grupo. <i>0 puntos</i>	Participa en las actividades del grupo, pero de forma negativista. <i>1 punto</i>	Participa en las actividades del grupo, pero no colabora con los demás miembros. <i>2 puntos</i>	Participa en las actividades del grupo y pretende consensuar resultados con todos de forma colaborativa. <i>3 puntos</i>

Aportaciones de los miembros del grupo	Nunca ha hecho una aportación al grupo. <i>0 puntos</i>	Realiza esporádicamente alguna aportación. <i>1 punto</i>	Hace aportaciones, pero no colabora con los demás miembros del grupo. <i>2 puntos</i>	Realiza aportaciones en colaboración con otros y estimula la colaboración de los compañeros. <i>3 puntos</i>
Presentación y organización de materiales	Los documentos presentados y el material realizado están incompleto y no está bien organizado. <i>0 puntos</i>	El material realizado y los documentos presentados está completo, pero no está organizado. <i>1 punto</i>	El material está organizado pero presenta una ejecución gráfica y visual deficiente. <i>2 puntos</i>	El material y la documentación presentados está organizado y presenta una buena ejecución. <i>3 puntos</i>
Autorregulación de los productos producidos	El grupo no revisa ni corrige las tareas realizadas. <i>0 puntos</i>	Los miembros del grupo revisan las tareas, pero no introducen modificaciones. <i>1 punto</i>	Las modificaciones introducidas no subsanan errores. <i>2 puntos</i>	El grupo revisa colaborativamente las tareas y se subsanan deficiencias y errores que se hayan producido. <i>3 puntos</i>
Establecimiento de contactos con los agentes externos	Los miembros del grupo no han establecido contacto con agentes externos. <i>0 puntos</i>	Se han establecido contactos con agentes externos, pero no se les han explicado los objetivos de la actividad. <i>1 punto</i>	Se establece contacto con los agentes externos, se les explican los objetivos de la actividad, pero no se establece un contacto posterior. <i>2 puntos</i>	Los miembros del grupo han establecido contactos con los agentes externos, se les ha explicado el objetivo de la actividad y han establecido contacto posterior para completar las actividades. <i>3 puntos</i>
Contribución al producto final	Los alumnos no han contribuido al producto final. <i>0 puntos</i>	Las contribuciones de los alumnos son escasas y no todos contribuyen. <i>1 punto</i>	Los alumnos del grupo contribuyen a la realización del producto final pero no han consensuado dicho producto. <i>2 puntos</i>	Los alumnos del grupo contribuyen a la realización del producto final y han consensuado entre todo dicho producto. <i>3 puntos</i>

Segovia mayo 2019