

# JORNADA DE INFORMACIÓN Y FORMACIÓN ERASMUS+ KA229

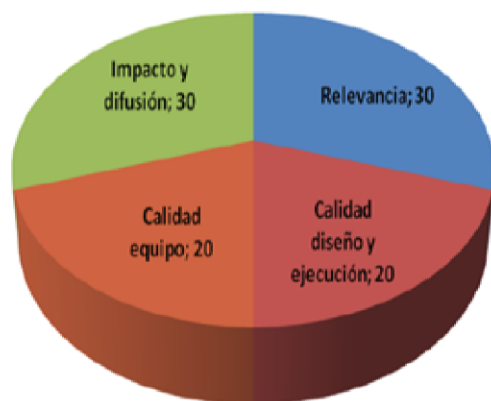
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE UN PROYECTO  
KA 229

CFIE de Ávila  
18 de febrero de 2020

# CRITERIOS PARA LA APROBACIÓN DE UN PROYECTO KA229

La evaluación será **proporcional** a los objetivos de la cooperación y a la naturaleza de las organizaciones implicadas. Toda propuesta debe abordar **al menos una prioridad**.

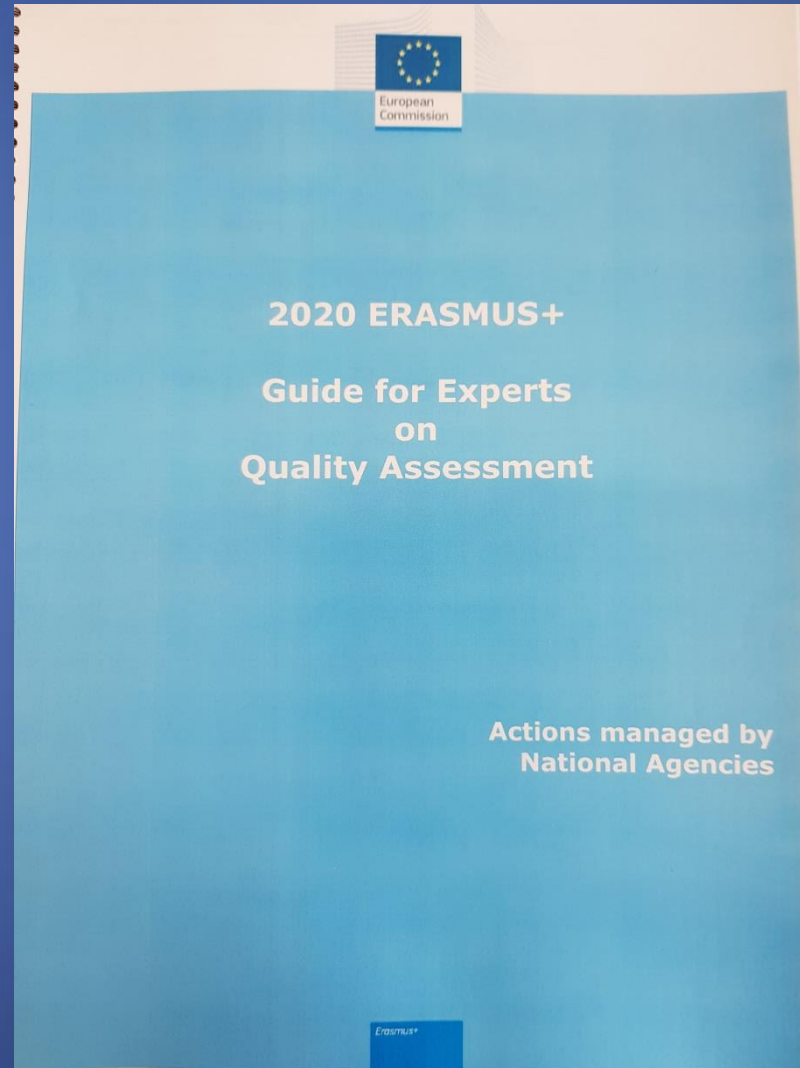
Criterio	Puntuación máxima
Relevancia del proyecto	30
Calidad del diseño y ejecución del proyecto	20
Calidad de la asociación y la cooperación	20
Impacto y difusión	30
TOTAL	100



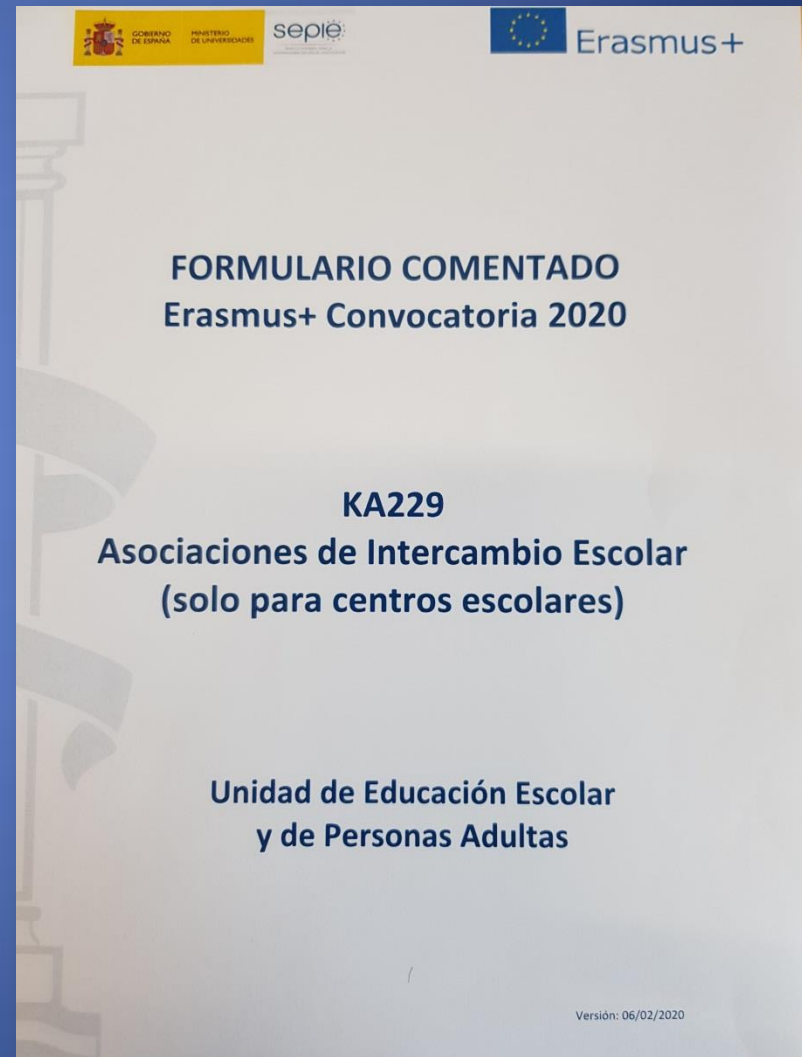
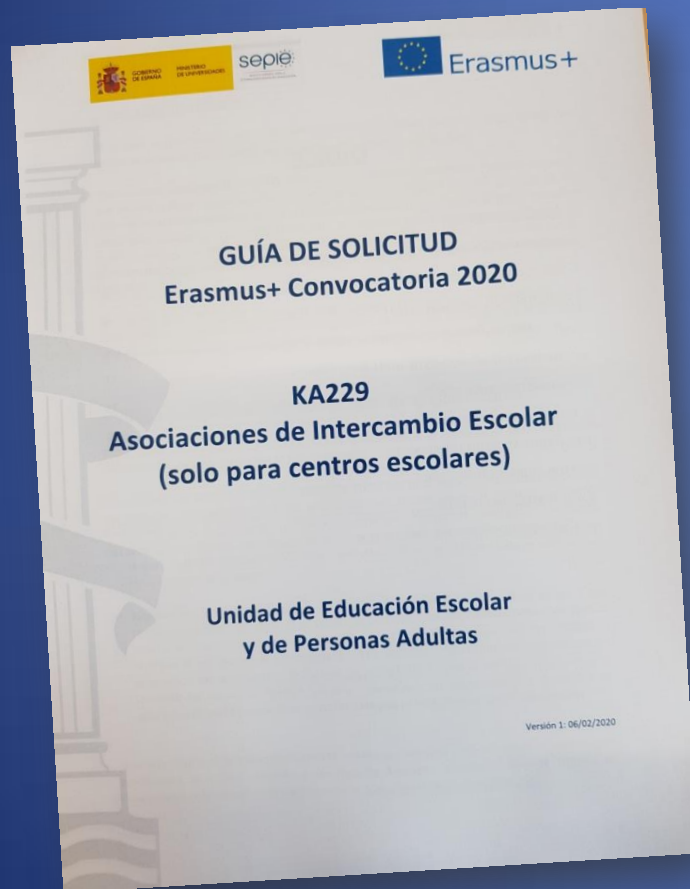
Fuente: [www.sepie.es](http://www.sepie.es)

- Puntuación máxima: 100 puntos
- **Umbrales** para ser financiable:
  - Al menos 60 puntos en total
  - Al menos el 50% de la puntuación máxima de cada criterio

# DOCUMENTOS A TENER EN CUENTA I:



# DOCUMENTOS A TENER EN CUENTA II:



## RELEVANCIA DEL PROYECTO I: (Máx. 30 puntos)

- ¿Responde a los objetivos y prioridades de la acción?

Guía Programa 2020 (Asociación Estratégica)/ Guía Solicitud 2020 KA229/Propuestas muy relevantes 2020.

- ¿Se basa en un genuino y adecuado análisis de necesidades?

Motivación de todos los centros/Necesidades de los centros ligadas a los objetivos del proyecto y prioridades propuestas.

- ¿Los objetivos están claramente definidos, son realistas y relevantes para los centros y los participantes?

Explicar claramente, que sean proporcionales al tamaño y experiencia de las organizaciones participantes.

## RELEVANCIA DEL PROYECTO II: (Máx. 30 puntos)

- ¿Es susceptible de generar sinergias con otros sectores?

No penaliza.

- ¿Es innovador o complementario a otras iniciativas y proyectos?

Indicar lo que aporta.

- ¿Aporta un valor añadido europeo?

Dimensión transnacional, obtener resultados no posibles sin otros países.

# CALIDAD DE DISEÑO Y DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO I:

(Máx. 20 puntos)

- ¿El plan de trabajo es claro, exhaustivo y de calidad?

Fases del proyecto claramente diseñadas, temporalizar TODAS las actividades.

- ¿Existe coherencia entre objetivos y actividades?

Actividades adecuadas para alcanzar los objetivos.

- ¿Se ha escogido una metodología viable y de calidad?

Explicar cómo las actividades facilitarán alcanzar los objetivos y qué metodologías se utilizarán.



## CALIDAD DE DISEÑO Y DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO II:

(Máx. 20 puntos)

- ¿Se han previsto medidas de control relevantes y de calidad?

Mecanismos de gestión, identificación de responsables, prever posibles cambios....

- ¿El proyecto es eficiente en costes y se asignan recursos apropiados a cada actividad?.

¡Ojo!, no equivocarse bandas de distancia y justificar recursos.

- ¿Se utilizan las plataformas del programa Erasmus+?

eTwinning, School Education Gateway, puede ser en distintas fases.

- ¿La asociación se construye sobre proyectos eTwinning previos o en curso? (indicar/nombrar)

## CALIDAD DE DISEÑO Y DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO III:

(Máx. 20 puntos)

- ¿Se combinan intercambios físicos y cooperación virtual a través de eTwinning?

Crear intercambios más frecuentes y enriquecedores.

- ¿Las actividades de aprendizaje son coherentes? ¿Implican a un nº adecuado de participantes?

Establecer criterios selección participantes, mecanismos de preparación movilidades y seguridad, muy importante si hay movilidades de larga duración ¡Ojo proyectos más 24 meses!

- ¿Se han previsto procedimientos de reconocimiento y validación de resultados?

Explicar beneficios de las actividades en los participantes (desarrollo personal y aprendizaje). Validación-larga duración.

## CALIDAD DEL EQUIPO DEL PROYECTO Y DE LOS ACUERDOS DE COOPERACIÓN I: (Max. 20 puntos)

- ¿Los centros se complementan y cuentan con el perfil, la experiencia y los conocimientos necesarios?

Explicar los motivos por los que los centros participan y sus intereses comunes, así como el papel y la aportación de cada socio. Demostrar la capacidad de implementar la propuesta y el seguimiento de los resultados.

- ¿Hay un buen reparto de responsabilidades y tareas? ¿Los socios contribuyen de manera activa?

Tener en cuenta la experiencia de cada centro / Describir responsabilidades y tareas.

## CALIDAD DEL EQUIPO DEL PROYECTO Y DE LOS ACUERDOS DE COOPERACIÓN II: (Max. 20 puntos)

- ¿Se incluye a centros sin experiencia en esta acción?  
Importante/Si es el caso cómo se va a apoyar a los centros noveles.
- ¿Se implica a organizaciones con el Sello de centro eTwinning?  
¿Se ha previsto algún tipo de mentorización?  
Cómo y cuándo compartirán sus buenas prácticas.
- ¿Se han previsto mecanismos efectivos para la coordinación y la comunicación?  
Especificarlos claramente / Si plataformas, eTwinning y/o School Education Gateway ¿cómo?

## IMPACTO Y DIFUSIÓN I: (Máx. 30 puntos)

- ¿Las medidas de evaluación de los resultados son de calidad?

Adecuadas y proporcionales a las dimensiones del proyecto. (Resultados tangibles: artículo, blog, web, wiki, trabajos escolares, fotos, vídeos... o intangibles: logros, conocimientos, competencias, concienciación...)

- ¿El proyecto tiene impacto en las personas y organizaciones participantes?

Previsible impacto positivo en las organizaciones, profesores y alumnos durante y después del proyecto. (Prever la sostenibilidad)

- ¿El proyecto tiene impacto más allá de las organizaciones e individuos participantes?

A nivel local, regional, nacional...

## IMPACTO Y DIFUSIÓN II: (Máx. 30 puntos)

- ¿El plan de difusión es de calidad?

Indicar resultados a difundir, los destinatarios de la difusión, plan de medidas para darlos a conocer en los centros, comunidades locales y público en general (Consultad a los CFIEs). Plataformas: eTwinning, School Education Gateway, plataforma de resultados de proyectos Erasmus+; ¿cómo?

- ¿Los planes para asegurar la sostenibilidad del proyecto son de calidad?

Contribución al desarrollo e internacionalización de los centros participantes a largo plazo, se continuarán usando los resultados, se utilizará eTwinning y/o School Education Gateway para el seguimiento.

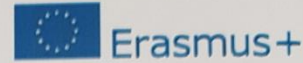
# STANDARDS DE CALIDAD

- **Muy bien:** se recogen todos los aspectos relevantes de los criterios de manera convincente. Las respuestas aportan toda la información necesaria y no hay puntos débiles.
- **Bien:** se tratan los criterios correctamente aunque hay pequeñas áreas de mejora. Informaciones claras en todas o casi todas las evidencias necesarias.
- **Suficiente:** aborda ampliamente el criterio pero hay debilidades. La respuesta da información relevante pero falta información o ésta no es clara en alguna áreas.
- **Débil:** la propuesta no aborda el criterio o no puede valorarse por falta de información o información incompleta. La respuesta no responde a la pregunta o presenta información muy poco relevante.

MÁXIMA PUNTA CIÓN	Rango de puntuaciones			
	MUY BIEN	BIEN	SUFICIENTE	DÉBIL
30	26-30	21-25	15-20	0-14
20	17-20	14-16	10-13	0-9

- \* Los evaluadores solo evalúan lo que leen (no son necesariamente docentes).
- \* ¡Ojo anexos!
- \* Cuidado cortar-pegar.

# Prioridades 2020



## 3.2.1. Prioridades Horizontales

1. **Inclusión social:** la inclusión social es una prioridad general en todos los sectores del programa. Fomentar, en especial a través de planteamientos integrados e innovadores, la apropiación de los valores compartidos, la igualdad, la inclusión social, la diversidad y la no discriminación. Se dará prioridad a los proyectos que den apoyo y evalúen nuevos enfoques para reducir las desigualdades en el acceso y el compromiso con la educación formal y no formal, así como a los proyectos que aborden la discriminación, la segregación y el racismo. El programa apoyará la integración de personas de origen migrante, incluida la recopilación y difusión de buenas prácticas al respecto. Se dará asimismo prioridad a los proyectos que fomenten el establecimiento de vínculos sostenibles entre organizaciones activas en la educación, la formación, la juventud y el deporte, y la sociedad en general, incluso a escala local y regional.
2. **Valor social y educativo del patrimonio cultural europeo, su contribución a la creación de empleo, al crecimiento económico y a la cohesión social:** se dará prioridad a las acciones que contribuyan a la concienciación acerca de la importancia del patrimonio cultural europeo a través de la educación, el aprendizaje permanente, el aprendizaje informal y no formal, la juventud y el deporte, incluidas las acciones que apoyen el desarrollo de las capacidades, la inclusión social, el pensamiento crítico y la participación de los jóvenes. Se fomentarán nuevos enfoques participativos e interculturales del patrimonio, así como iniciativas destinadas a promover el diálogo intercultural con profesores y alumnos desde una edad temprana.

## 3.2.2. Prioridad específica para el sector de Educación Escolar

Se dará prioridad a las acciones que aborden la reducción del **abandono escolar temprano** y **las situaciones de desventaja**, permitiendo el éxito de todos los estudiantes, incluidos los niños de procedencia migrante, p. ej., reforzando la colaboración entre los distintos agentes dentro de los centros escolares, así como con las familias y otras partes interesadas externas; mejorar las transiciones entre las distintas etapas educativas; impulsar los planteamientos preventivos y de intervención temprana; fomentar las redes de escuelas que promuevan la enseñanza desde enfoques colaborativos y holísticos del aprendizaje y la enseñanza; mejorar la evaluación y la garantía de la calidad.



**¡Muchas gracias!  
vielen Dank!  
Merci beaucoup!  
Muito Obrigado  
Thank you very much!**



Ana M<sup>a</sup> Martínez de Rituerto Martínez  
Asesora Ámbito Socio-Lingüístico CFIE Miranda de Ebro (Burgos)  
[anam.mtnmar@educa.jcyl.es](mailto:anam.mtnmar@educa.jcyl.es)

Imagen: Pixabay