



Evaluación con TICA: Herramientas y supervisión del aprendizaje

M^a SEILA SÁNCHEZ FERRERO

CFIE MIRANDA DE EBRO



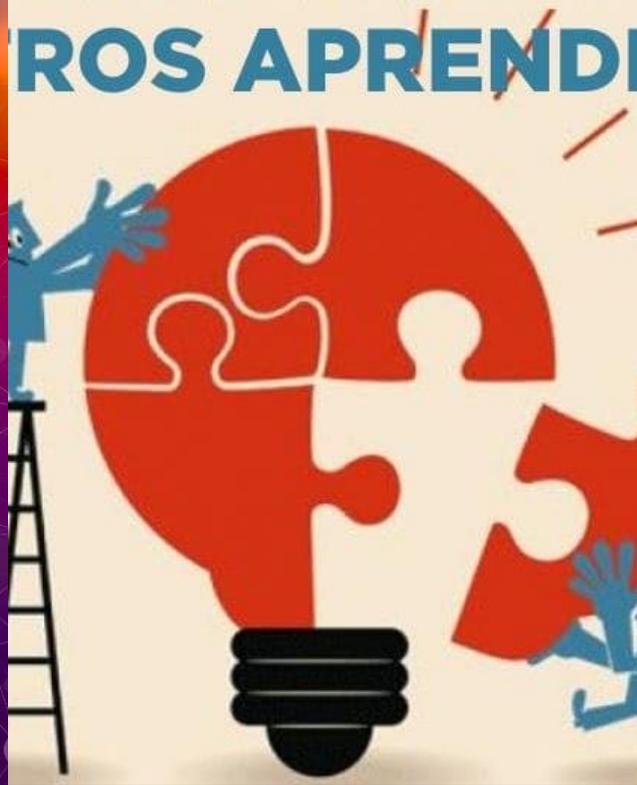
Índice

I.- Introducción

II.- Proceso de realización

III.- Valoración





I.- Introducción

- **Proceso evaluación** → Parte esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Ponencia uso **rúbricas** como herramienta de evaluación.
- **Reto:** Realización rúbrica personal que mejor encaje en mi práctica docente.

II.- Proceso de realización

Rúbrica para evaluar una producción escrita sobre la “*Anatomofisiología y Patología del Aparato Cardiovascular*”

Enseñar no es transferir el conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia posibilidad o construcción.

Paulo Freire



REFERENCIA/S

- Rúbrica/s repositorio online de CEDEC.
- <https://cedec.intef.es/rubrica/rubrica-para-evaluar-un-informe-escrito-y-grafico/>
- <https://cedec.intef.es/rubrica/rubrica-para-evaluar-la-entrada-de-un-blog/>



Rúbrica

- A partir de las referencias anteriores, preparación de rúbrica propia para evaluación.



RÚBRICA PARA EVALUAR EL TRABAJO ESCRITO

CONTENIDO	Solo se menciona el tema pedido, pero no se aborda. CALIFICACIÓN 0,5 PTO	Un 60% del texto no tiene relación con el contenido que se ha pedido. CALIFICACIÓN 1 PTO	En algunos párrafos no se aborda en contenido que se ha pedido. CALIFICACIÓN 1,25 PTO	Se aborda el contenido que se ha pedido. CALIFICACIÓN 2 PTO
ORGANIZACIÓN	El contenido está desorganizado y es muy difícil seguir la secuencia de ideas. CALIFICACIÓN 0,5 PTO	El texto tiene fallos en la secuencia lógica que impiden comprenderlo completamente. CALIFICACIÓN 1 PTO	La secuencia del contenido es lógica, pero tiene algunas ideas incompletas CALIFICACIÓN 1,25 PTO	El contenido se presenta en una secuencia lógica que facilita su comprensión CALIFICACIÓN 2 PTO
REDACCIÓN	El texto presenta demasiados fallos en su redacción. CALIFICACIÓN 0,5 PTO	El texto presenta fallos de redacción. CALIFICACIÓN 1 PTO	La mayor parte del texto está escrito correctamente. CALIFICACIÓN 1,25 PTO	El texto está escrito correctamente. CALIFICACIÓN 2 PTO
DIBUJOS, ILUSTRACIONES, ETC.	No contiene ilustraciones ni dibujos. CALIFICACIÓN 0,25 PTO	Las ilustraciones no están ordenadas y no contribuyen a la comprensión del tema. CALIFICACIÓN 0,5 PTO	Las ilustraciones en ocasiones contribuyen a la comprensión del tema. CALIFICACIÓN 0,75 PTO	Las ilustraciones están ordenadas y contribuyen a la comprensión del tema. CALIFICACIÓN 1 PTO
ORTOGRAFÍA	El texto tiene más de 6 errores ortográficos (puntuación, acentuación y gramática). CALIFICACIÓN 0,25 PTO	El texto tiene entre 3 y 6 errores ortográficos (puntuación, acentuación y gramática). CALIFICACIÓN 0,5 PTO	El texto tiene menos de 3 errores ortográficos (puntuación, acentuación y gramática). CALIFICACIÓN 0,75 PTO	El texto no presenta errores ortográficos (puntuación, acentuación y gramática). CALIFICACIÓN 1 PTO
EXTENSIÓN	El trabajo escrito presenta una extensión muy deficiente. CALIFICACIÓN 0,25 PTO	El ejercicio escrito presenta deficiencia en la extensión. CALIFICACIÓN 0,75 PTO	El ejercicio escrito presenta una extensión correcta. CALIFICACIÓN 0,75 PTO	El ejercicio escrito se adapta excelentemente a la extensión exigida. CALIFICACIÓN 1 PTO
ENTREGA DEL TRABAJO	La entrega se efectuó fuera del plazo sin justificación. CALIFICACIÓN 0,25 PTO	La entrega se efectuó fuera del plazo con justificación inoportuna. CALIFICACIÓN 0,5 PTO	La entrega se efectuó fuera de plazo, pero con justificación oportuna. CALIFICACIÓN 0,75 PTO	La entrega fue efectuada en el plazo acordado. CALIFICACIÓN 1 PTO



III.- Valoración

Producto final (rúbrica) adaptado a las necesidades que puedo encontrar en el aula.

La probaré en clase a la vuelta de vacaciones.

