



NTRA. SRA. DE LA PROVIDENCIA- PALENCIA



SESIÓN DE FORMACIÓN- ERASMUS + KA1
CFIE-Palencia 11 de diciembre 2017



KA1: MOVILIDAD DE LAS PERSONAS POR MOTIVOS DE APRENDIZAJE

¿OBJETIVOS?

Para el personal, los objetivos son mejorar sus competencias, aumentar su capacidad para propiciar así una modernización de la organización educativa o de formación de la que forman parte y ampliar su conocimiento de otras prácticas y sistemas.

PRIMEROS PASOS:

- Analizar necesidades del Centro.
- Establecer Objetivos concretos.
- Aportaciones del Proyecto para cubrir esas necesidades : por qué es necesario este proyecto.
- Seleccionar participantes y tipo de formación.





NUESTROS OBJETIVOS

- ❑ Nuestro objetivo principal está centrado en la adquisición ,introducción y actualización de nuevas metodologías activas que fomenten las capacidades y rendimiento de nuestros alumnos así como una mayor motivación en el proceso de enseñanza- aprendizaje . Se trata de incorporar nuevas herramientas como el uso sistemático del **Trabajo Colaborativo y el Aprendizaje Basado en Proyectos (PBL)** integrando en todos estos aspectos una base experimental de ámbito europeo.
- ❑ Posible desarrollo, derivado de estas acciones formativas, de una **red profesional de intercambio de buenas prácticas a nivel europeo que promueva un futuro desarrollo profesional y un intercambio cultural** de nuestros alumnos con otros centros europeos. (**Derivación a un KA2**)
- ❑ Desarrollar una **mayor Conciencia Europea** en nuestro Centro.

Teaching
European
Adquired
Methodologies



Inicio Proyecto: 1-06-16
Finalización: 31-05-17



❑ SELECCIÓN DE CANDIDATOS:

- No es recomendable que supere el 20% de la plantilla. Establecer criterios de selección de candidatos que sean concretos y conocidos por todos, en caso de empate determinar cómo se selecciona a los participantes.

❑ TIPO DE FORMACIÓN:

- No se trata de formar al profesorado para adquirir un mayor grado en su competencia lingüística pero sí profesional.

❑ PLAN de DESARROLLO EUROPEO:

- Debe estar incluido y reflejado claramente en la PGA del Centro.





INFORME INICIAL

RESULTADO DE LA ELEGIBILIDAD Y/O EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL PROYECTO

Se valora en función de TRES CRITERIOS

1. RELEVANCIA
2. CALIDAD DEL DISEÑO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO
3. IMPACTO Y DIFUSIÓN

1. RELEVANCIA

Valoración: “Muy buena”

1. Responde a los Objetivos.
2. Movilidad y actividades pretenden mejorar las competencias profesionales:
 - *Curso estructurado sobre Nuevas Metodologías: “Spice up your Teaching” (ETI Malta)*
 - *Job Shadowing (Kuopio- Finlandia)*
3. Las actividades dan respuesta a las necesidades planteadas.
4. Los resultados del aprendizaje se explican con claridad.
5. Hay una propuesta concreta de movilidad con el objetivo de iniciar futuras acciones de movilidad (KA2)



2.CALIDAD DEL DISEÑO Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Puntos Fuertes

1. PDE: se describe bien la situación del centro, necesidades, actividades y acciones.
2. Coherencia entre objetivos – actividades
3. Proyecto ajustado al perfil de participantes. Bien explicada su preparación.
4. Tipo de movilidades coherente.

Aspectos a mejorar

1. No se explica bien la visión de futuro del centro.
2. Exposición más clara de fases: preparación, ejecución, seguimiento y calendario.
3. Criterios más claros en la selección de candidatos. No se explican criterios en caso de empate.

Puntos débiles

1. No se explican suficientemente cómo se integrarán en la PG las competencias adquiridas.
2. Escasa información sobre aspectos de seguridad : responsabilidad civil, accidentes, seguros médicos, tarjeta sanitaria...
3. No se explican suficientemente los criterios de evaluación: cualitativos y cuantitativos



3. IMPACTO Y DIFUSIÓN

Puntos fuertes

1. Impacto positivo en las competencias y práctica profesional de participantes.
2. Bien explicitados sus dos ejes: actualización de metodología y modernización del centro.
3. Beneficio para el alumnado .

Aspectos a mejorar

1. Poca información sobre agentes multiplicadores de la difusión. Hay que detallar cómo se va a difundir el proyecto a nivel local, nacional e internacional.
2. Poca concreción en la difusión de resultados.
3. Poca concreción en las medidas y criterios de evaluación del proyecto.
4. Más concreción sobre la integración de los resultados del Proyecto a los planes de estudio



Valoración final: 72 puntos



DOCUMENTACIÓN

Relación de Documentos / notificaciones a lo largo del Proyecto

1. Informe Inicial. Elegibilidad o calidad.
2. Notificación de la emisión del Convenio de Subvención. Las notificaciones se reciben a través del sepie con una clave que cambia en cada notificación.
3. Informe Final del Convenio de subvención. (sesión online donde detallan paso a paso cómo realizarlo en la MT)
4. Carta de Cierre definitiva del Convenio de Subvención. (acceso al último 20% restante del presupuesto del Proyecto)





Relación de documentación justificativa que se adjunta como anexo al informe Final - MT

1. Certificados de asistencia de cada participante en las actividades de movilidad : nombre de participante, curso o centro receptor , proyecto, fechas de inicio y finalización)
2. Prueba de inscripción en el curso y pago de las tasas en forma de factura. (nombre del participante, nombre del cursos, fechas).
3. Resumen de los “ Informes del Participante”(archivo xlsx se descarga de la MT+)
4. Declaración responsable firmada electrónicamente por el representante legal (archivo PDF , se descarga de la MT+)

Documentación a custodiar

1. Guardar / Custodiar TODA la documentación derivada del Proyecto (3 años)
2. Documento que demuestre el vínculo formal del centro con el participante.
3. Billetes de avión, tren...
4. Facturas
5. Actas del centro donde se abordan aspectos del proyecto





INFORME FINAL- EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

Comentarios Finales

1. Proyecto realizado de forma coherente
2. Contribución a la detección y atención a las necesidades del centro: actualización metodológica y establecimiento de conexiones para otros proyectos.
3. A mejorar:
 - el establecimiento de un baremo más específico para selección de participantes.
 - mayor claridad de la adquisición de competencias en el currículo.
 - mejora de los indicadores de aprovechamiento de los participantes



Puntuación total: 78 puntos
Valoración cualitativa: Muy buena



Algunos aspectos a recordar

- Plataformas útiles: School Education Gateway/ Etwinning
- Cubrir necesidades del Centro.
- Inclusión de las actividades y aportaciones en la PGA del centro.
- Criterios claros y públicos de selección de participantes.
- Indicadores que permitan comprobar grado de aprovechamiento del proyecto.
- Difusión/ Visibilidad: Prensa, radio, blogs, páginas web, revistas escolares, redes sociales, jornadas de formación, sesiones one-to-one ...
- Gestión adecuada de documentación. Imprimir y archivar todas las notificaciones del Sepie con respecto al proyecto para hacer un buen seguimiento.
- Los profesores que participan en el proyecto tienen que aportar su visión a la hora de redactar el informe Final. (Trabajo en Equipo)



