

**PREMIO EXTRAORDINARIO DE BACHILLERATO 2014-2015**

**PRUEBA DE TEMA GENERAL**

**Criterios generales de calificación:**

Se tendrá en cuenta la riqueza léxica y la precisión en el uso del lenguaje, así como la expresión, el orden y estructura en la exposición y las faltas de ortografía.

**Criterios de calificación específicos de la materia:**

- Se valorará especialmente la coherencia argumentativa, la capacidad de ordenar un discurso y expresar ideas complejas y matizadas, capaces incluso de dar respuesta a las posibles objeciones que se puedan plantear desde puntos de vista alternativos.
- Igualmente se tendrá en cuenta el uso correcto de, al menos, tres de los materiales de apoyo, siendo capaz de mostrar la correcta comprensión de los mismos y la capacidad de integrarlos en un discurso propio y personal.
- El texto ha de mostrar igualmente claridad de ideas y capacidad de síntesis, transmitiendo al lector una idea clara de lo que se pretende defender y los argumentos principales que la respaldan.

**Especificaciones para la realización del ejercicio**

Se ofrecen cinco documentos de apoyo, de los cuales el estudiante debe utilizar al menos tres. Nada impide, sin embargo, que integre los cinco en su texto. En cualquier caso, ha de elaborar un texto personal, en el que las referencias a estos documentos sirvan para reforzar su postura y no sean el cuerpo principal del texto. No se aceptará en ningún caso, que el texto sea una sucesión de citas de los documentos de apoyo, con paráfrasis de las mismas y con breves textos que sirvan de enlace entre ellas.

## DESARROLLO DEL TEMA

### **LA UNIÓN EUROPEA: LA INTEGRACIÓN O LA SEPARACIÓN DE PAÍSES COMO FUTURO PRÓXIMO**

Elaborar un texto en el que, tomando la Unión Europea como ejemplo, se valore cuál puede ser la evolución de la historia de las naciones en un futuro cercano, si acaso una progresiva y mayor integración o la división de las entidades políticas existentes. Se tendrán en cuentas variables históricas, desde el surgimiento del estado-nación en occidente hasta la creación de la Unión Europea y las tendencias separatistas que esta alberga. La pregunta en torno a la que debe girar el texto podría ser: ¿Puede decirse que el horizonte histórico más próximo nos lleva a la integración en unidades políticas mayores o a la desintegración de las existentes? Al terminar la exposición, se intentará sintetizar las ideas presentadas tomando una posición personal respecto a la pregunta planteada.

## SE INCLUYEN 5 DOCUMENTOS DE APOYO

### DOCUMENTO DE APOYO nº 1

#### *Immanuel Kant – Idea de una historia universal con propósito cosmopolita*

“La misma insociabilidad que obligaba a los hombres es, de nuevo, la causa de que toda república se encuentre, en las relaciones exteriores, es decir, como Estado vinculado con otros Estados, con una libertad sin ataduras, y, en consecuencia, uno ha de esperar del otro el mismo mal que empujó y obligó a los hombres como individuos a entrar en un estado civil legal. La naturaleza ha usado también la incompatibilidad de los hombres, incluso de las grandes sociedades y cuerpos del Estado de tales criaturas, como un medio para encontrar, en su inevitable antagonismo, un estado de tranquilidad y seguridad; es decir, los impulsa, mediante la guerra, mediante su extremado e incesante rearme, mediante la necesidad que debe sentir cada Estado en su interior, aun en medio de la paz, a ensayos imperfectos al principio y, al final, tras muchas desolaciones, retractaciones y hasta agotamiento interior en general de sus fuerzas, a aquel estado que la razón les hubiera podido indicar sin experiencias tan tristes, es decir, a salir del estado sin ley del salvaje y entrar en una unión de pueblos, en que cada Estado, aun el menor, no pudiera esperar su seguridad y derecho de su propio poder ni de su propio criterio jurídico, sino sólo de esta gran unión de pueblos (*Foedus Amphictyonum*), de un poder asociado y de la decisión según las leyes de la voluntad asociada.”



DOCUMENTO DE APOYO nº 2

**Jürgen Habermas, Will Kymlicka, David Held y otros – *Declaración de Granada sobre la globalización, en el marco del XXII Congreso Mundial de Filosofía Jurídica y Social, celebrado en Granada del 24 al 29 de mayo de 2005***

“El nuevo sistema de relaciones económicas, sociales y culturales demanda un orden internacional nuevo. La globalización es también un proceso social con falta de control y regulación, conducido frecuentemente por poderes de escasa o nula legitimidad democrática. Hasta ahora los poderes de los Estados nacionales, al menos los Estados desarrollados, habían logrado ciertos niveles de justicia social. El desbordamiento de las fronteras nacionales y la existencia de problemas humanos graves que ya no pueden encontrar solución en el marco estatal exigen una gobernanza y unos poderes más efectivos y, sobre todo, más legítimos. La globalización es un fenómeno nuevo que ha colocado otra vez a la sociedad internacional en una especie de estado de naturaleza que necesita ser sometido a regulación. El paradigma de la democracia estatal se ha hecho insuficiente pese a que los Estados siguen siendo protagonistas del orden internacional y pueden todavía actuar eficazmente para frenar esos efectos perversos del nuevo sistema de relaciones económicas, políticas, sociales y culturales que se hacen realidad más allá de las fronteras estatales. Las pautas de derecho y justicia que son invocadas en las relaciones internacionales aumentan cada día su complejidad y su diversidad, pero no aciertan a incrementar su fuerza. Los organismos internacionales que las animan son incapaces de imponerlas, y sus discursos son cada vez más meras exhortaciones mientras la realidad de los intercambios internacionales tiende a hacerse imprevisible y anómica y crecen en ella la injusticia y la desigualdad. Además, los poderes e instituciones internacionales sufren de carencias democráticas graves. Hay que fortalecer y dotar de mayor legitimidad a las instituciones internacionales vigentes, tanto las estrictamente políticas como las económicas, y crear otras nuevas que sean capaces de aminorar las debilidades de los Estados democráticos ante estas nuevas situaciones sociales. Las organizaciones no gubernamentales y los grupos e individuos que conforman la sociedad civil global están cumpliendo un importante papel en la denuncia de esta realidad, pero no pueden ir mucho más allá.”

DOCUMENTO DE APOYO nº 3

**Herman Van Rompuy (Presidente del Consejo Europeo) y José Manuel Durao Barroso (Presidente de la Comisión Europea), *De la guerra a la paz; una historia europea. Discurso de aceptación del premio nobel de la paz concedido a la Unión Europea en 2012***

“Europa debe mantener su promesa de paz. Creo que este sigue siendo el verdadero último objetivo de la Unión. Ahora bien, Europa no puede seguir valiéndose de esta promesa para movilizar a los ciudadanos. Los ecos de la guerra se están apagando, lo que, en cierta manera, es una buena noticia. Aunque todavía no en todas partes. El dominio soviético sobre Europa Oriental acabó solo hace dos décadas. En los Balcanes se cometieron masacres espantosas poco tiempo después. Los niños que nacieron en la época de Srebrenica tan solo cumplirán dieciocho años el próximo año. Sin embargo, esos jóvenes tienen hermanos que nacieron después de la guerra: la primera generación que verdaderamente no ha conocido la guerra en Europa. Así debe seguir siendo.

Excelentísimos Primeros Ministros, Excelencias,  
Donde hubo guerra, ahora hay paz. En estos tiempos se abre ante nosotros otra tarea histórica: mantener la paz allí donde reina. Después de todo, la historia no es una novela, un libro cuyas tapas podemos cerrar tras un final feliz: somos plenamente responsables de lo que pueda acontecer en el futuro. Hoy, esto es más evidente que nunca, cuando la peor crisis económica en dos generaciones nos golpea, provocando grandes privaciones entre nuestros conciudadanos y poniendo a prueba la solidez de los lazos políticos de la Unión. Familias que llegan a duras penas a final de mes, trabajadores que han perdido su puesto de trabajo, estudiantes que temen que, por mucho que lo intenten, no encontrarán su primer empleo: todos ellos al pensar en Europa, no es la paz lo primero que les viene en mente...

En un momento en que la prosperidad y el empleo, las piedras angulares de nuestras sociedades, se ven amenazados, es natural que los corazones se endurezcan, que nuestros pensamientos sean más mezquinos, que se reabran antiguas fracturas y reaparezcan viejos estereotipos. Para algunos, no solo las decisiones conjuntas, sino el mero hecho de decidir juntos, puede llegar a estar en tela de juicio. Si bien es cierto que debemos relativizar las cosas – ni siquiera estas tensiones podrán hacernos retroceder a tiempos pasados más sombríos –, el reto al que se enfrenta Europa es real.

Permítanme parafrasear a Abraham Lincoln, quien frente a otro reto de dimensiones continentales afirmó que lo que se pone a prueba hoy es «si esta Unión, o cualquier otra Unión así concebida y así consagrada puede perdurar». A esa pregunta respondemos con nuestros actos, si mantenemos la confianza, venceremos. Estamos trabajando con denuedo para superar las dificultades, reactivar el crecimiento y crear empleo.”

#### DOCUMENTO DE APOYO nº 4

**Alex Salmond, ministro principal de Escocia entre 2007 y 2014, Prefacio a *El futuro de Escocia - Guía para una escocia independiente*, dossier elaborado para el referéndum sobre la independencia escocesa celebrado el 18 de septiembre de 2014. (Texto ofrecido en traducción libre)**

En lo esencial, la independencia no trata de este Gobierno o de cualquier partido político. Afecta a una decisión democrática fundamental para el pueblo de Escocia. Es sobre el poder de decidir quién debería goberarnos y el poder de construir un país que refleja nuestras prioridades como sociedad y nuestros valores como pueblo.

Creo en la independencia porque creo que será mejor para todos nosotros si gente que se preocupa principalmente por Escocia -la gente que trabaja y vive aquí- toma las decisiones sobre Escocia. Mi absoluta convicción es que el futuro de Escocia debería estar en las manos de Escocia. También creo que los lazos de familiaridad, amistad, historia y cultura entre Escocia y las demás partes de las Islas Británicas son valiosas. Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte siempre serán nuestra familia, nuestros amigos y nuestros vecinos más cercanos. Pero con Escocia como país independiente, nuestra relación será entre iguales. No tengo dudas de que se fortalecerá.

Quiero ser claro con lo que significa la independencia y por qué el Gobierno Escocés te pide que votes Sí. El voto de septiembre de 2014 plantea llegar a ser independientes de la unión parlamentaria de 1707 y traspasar al Parlamento Escocés el poder que ostenta Westminster sobre materias como impuestos, bienestar y economía, asegurando para Escocia nuestro propio lugar como país independiente.”



DOCUMENTO DE APOYO nº 5

**Postura del Frente Nacional (Francia) respecto a la Unión Europea, disponible para su consulta en el siguiente enlace: <http://www.frontnational.com/le-projet-de-marine-le-pen/politique-etrangere/europe/> (El texto aparece en traducción libre del original en francés)**

“La construcción europea ha sufrido desde su inicio de un “déficit democrático”. Desde el punto inicial de la puesta en marcha de todo un mecanismo político para desarrollar un interés europeo común, la Comisión, un órgano no elegido, procura a los tecnócratas poderes considerables como el monopolio de la iniciativa legislativa. Al menos el 80% de las leyes y reglamentos nacionales de importancia no son más que la trasposición de sus normas y directivas. El mismo despotismo ilustrado se aplica al Banco Central Europeo, cuyas decisiones monetarias se imponen a los países de la zona euro, que se han convertido, en el mejor de los casos, en disminuidos físicos en materia de política económica.

La elección de los diputados europeos en sufragio universal, apenas ha paliado esta falta de democracia. Este parlamento queda, frente a la Comisión, con poderes débiles. El tratado de Lisboa ha creado un derecho de petición a condición de reunir un millón de firmas, pero la Comisión dispone de un derecho discrecional de tomar o no en cuenta esta solicitud.

Europa contra los pueblos

La CECA ha matado *in fine* la siderurgia europea. La Política Agraria Común (PAC) ha marginado la agricultura europea. El euro y la apertura de las fronteras a una competencia desleal han destruido millones de empleos en la industria, especialmente en Francia. El BCE tiene como objetivo la lucha contra la inflación, pero no el pleno empleo. Desde entonces, los gobiernos han intentado en vano mantener el nivel de vida recurriendo a un endeudamiento masivo.

Sin embargo, la prohibición a los Estados de financiarse a través de sus bancos centrales ha convertido este endeudamiento en muy costoso. En Francia, la carga de la deuda será comparable este año al presupuesto de la educación nacional. El BCE no tiene derecho a prestar a los estados, pero presta, a un interés irrisorio, a los bancos, que a su vez vuelven a prestar este mismo dinero, mucho más caro, a los estados.”