Junta de
Castilla y León
Consejería de Educación
Dirección General de Innovación y
Formación del Profesorado

PREMIO EXTRAORDINARIO DE BACHILLERATO 2025-2026

PRUEBA DE **GENERAL**

Criterios generales de calificación

Se tendrá en cuenta la riqueza léxica y la precisión en el uso del lenguaje, así como la expresión, el orden y estructura en la exposición y las faltas de ortografía.

Criterios de calificación específicos de este ejercicio

Se valorará especialmente la coherencia argumentativa, la capacidad de ordenar un discurso y expresar ideas complejas y matizadas, capaces incluso de dar respuesta a las posibles objeciones que se puedan plantear desde puntos de vista alternativos. Igualmente se tendrá en cuenta el uso correcto de al menos tres de los materiales de apoyo, siendo capaz de mostrar la correcta comprensión de los mismos y la capacidad de integrarlos en un discurso propio y personal. El texto ha de mostrar igualmente claridad de ideas y capacidad de síntesis, transmitiendo al lector una idea clara de lo que se pretende defender y los argumentos principales que la respaldan.

Especificaciones para la realización de la prueba

Se ofrecen cinco documentos de apoyo, de los cuales quien realiza la prueba debe utilizar al menos tres. Nada impide, sin embargo, que integre los cinco en su texto. En cualquier caso, ha de elaborar un texto personal, en el que las referencias a estos documentos sirvan para reforzar su postura y no sean el cuerpo principal del texto. No se aceptará que el texto sea una sucesión de citas de los documentos de apoyo, con paráfrasis de las mismas y con breves textos que sirvan de enlace entre ellas.

Desarrollo del tema

¿Tienen sentido las humanidades en el mundo actual?

Escribir un texto que reflexione sobre la situación de las humanidades en nuestro tiempo, y si pueden verse debilitadas o fortalecidas por el desarrollo de la tecnología, especialmente la Inteligencia Artificial. A modo de propuesta y como herramienta de ayuda para construir el texto, ofrecemos algunas preguntas: ¿Están las humanidades sobrevaloradas en el mundo de la cultura? ¿Qué aportan las humanidades a nuestra vida y al progreso de la sociedad? ¿Puede la IA contribuir al desarrollo de las humanidades o es precisamente un obstáculo para su supervivencia? ¿Pierden importancia las humanidades como consecuencia de su desconexión con la sociedad? ¿Pueden las humanidades contribuir en algún sentido al desarrollo tecnológico? ¿Es más culto/a un/a alumno/a de humanidades que cualquier compañero/a del bachillerato científico? No es obligatorio contestar todas estas preguntas, sino que solamente se ofrecen a modo de sugerencia para poder organizar la exposición, que debe terminar con una conclusión de carácter personal.

Documentos de apoyo

Documento de apoyo nº 1: Nuccio Ordine: La utilidad de lo inútil

"No por azar en las últimas décadas a las disciplinas humanísticas se las considera inútiles, se las margina no sólo en los programas escolares sino sobre todo en los capítulos de los presupuestos estatales y en los fondos de las entidades privadas y las fundaciones. ¿Para qué gastar dinero en un ámbito condenado a no generar beneficios? ¿Por qué destinar fondos a saberes que no aportan un rápido y tangible rendimiento económico?

En este contexto basado exclusivamente en la necesidad de pesar y medir con arreglo a criterios que privilegian la *quantitas*, la literatura (pero el mismo discurso, como veremos enseguida, podría valer para otros saberes humanísticos, así como para los saberes científicos sin un propósito utilitarista inmediato) puede por el contrario asumir una función fundamental, importantísima: precisamente el hecho de ser inmune a toda aspiración al beneficio podría constituir, por sí mismo, una forma de resistencia a los egoísmos del presente, un antídoto contra la barbarie de lo útil que ha llegado incluso a corromper nuestras relaciones sociales y nuestros afectos más íntimos. Su existencia misma, en efecto, llama la atención sobre la gratuidad y el desinterés, valores que hoy se consideran contracorriente y pasados de moda.

Documento de apoyo nº 2: Irene Vallejo, Poros (publicado en El país, el 28 de noviembre de 2021, enlace al artículo completo: https://elpais.com/eps/2021-11-28/poros.html)

"Hace más de medio siglo, la literatura de ciencia ficción anticipó esta obsesión por las superficies impecables. Un joven llamado Ray Bradbury, que se ganaba la vida vendiendo periódicos por la calle, solía refugiarse al acabar la jornada en sus adoradas bibliotecas. Allí, con una máquina de escribir alquilada, escribió Fahrenheit 451, un vibrante alegato sobre el valor del arte, ambientado en un mundo totalitario —esas invivibles sociedades perfectas— donde los libros están proscritos y deben ser quemados. En un conmovedor capítulo, un profesor de Literatura privado de su puesto se pregunta: "¿Por qué los libros son odiados y temidos? Muestran los poros del rostro de la vida. La gente comodona solo desea caras de luna llena, sin poros, sin pelo, inexpresivas". El personaje recuerda que 40 años atrás se quedó sin trabajo al cerrar la última universidad de humanidades. Un día, sentado en un banco del parque, mientras acaricia un libro de poesía oculto en su chaqueta, su posesión clandestina, le escuchamos describir con palabras de cadencia musical el cielo, los árboles y la exuberante naturaleza. "No hablo de cosas, señor. Hablo del significado de las cosas. Me siento aquí y sé que estoy vivo". La belleza de la poesía es porosa, ambigua, imperfecta, peligrosa.

[...] Quienes enseñan humanidades abren cada día pasadizos. Sin su labor, nos arriesgamos a perder la valiosa imperfección del mundo: lo bello resbalaría sin empaparnos. Frente a pieles etiquetadas y envasadas al vacío, la filosofía, la música y las lenguas antiguas todavía respiran, manteniendo viva la esperanza de ser porosos."

Documento de apoyo nº 3: "no a todo el mundo le gusta leer" (Transcripción de un video publicado por la influencer María Pombo en septiembre de 2025)

"Lo voy a decir: creo que hay que empezar a superar que hay gente que no le gusta leer. Y encima no sois mejores porque os guste leer. Ahora en serio: a todos nos han inculcado en algún momento de nuestra vida la lectura. En el colegio, en casa... o sea, todos hemos tenido que probar el leer un libro. Hay a gente que le gusta y hay a gente que no. Yo tengo una hermana, influencer también, y digo lo de influencer porque parece que los influencers ninguno leemos... Mi hermana devora libros y sin embargo mi otra hermana, que es piloto, eh, no se ha leído un libro en su vida, yo creo. Entonces, eh, ¿leo cosas? Sí, leo cosas porque me interesa ese tema en específico, pero no me cojo un libro y me leo una historia en mi cama. Y no pasa nada. Y de verdad, hay que superarlo: o sea, no a todo el mundo le gusta leer"

Documento de apoyo nº 4: Reglamento UE 2024/1689, punto 56 de las consideraciones previas al desarrollo del reglamento europeo por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial.

"El despliegue de sistemas de IA en el ámbito educativo es importante para fomentar una educación y formación digitales de alta calidad y para que todos los estudiantes y profesores puedan adquirir y compartir las capacidades y competencias digitales necesarias, incluidos la alfabetización mediática, y el pensamiento crítico, para participar activamente en la economía, la sociedad y los procesos democráticos. No obstante, deben clasificarse como de alto riesgo los sistemas de IA que se utilizan en la educación o la formación profesional, y en particular aquellos que determinan el acceso o la admisión, distribuyen a las personas entre distintas instituciones educativas y de formación profesional o programas de todos los niveles, evalúan los resultados del aprendizaje de las personas, evalúan el nivel apropiado de educación de una persona e influyen sustancialmente en el nivel de educación y formación que las personas recibirán o al que podrán acceder, o supervisan y detectan comportamientos prohibidos de los estudiantes durante las pruebas, ya que pueden decidir la trayectoria formativa y profesional de una persona y, en consecuencia, puede afectar a su capacidad para asegurar su subsistencia. Cuando no se diseñan y utilizan correctamente, estos sistemas pueden invadir especialmente y violar el derecho a la educación y la formación, y el derecho a no sufrir discriminación, además de perpetuar patrones históricos de discriminación, por ejemplo contra las mujeres, determinados grupos de edad, las personas con discapacidad o las personas de cierto origen racial o étnico o con una determinada orientación sexual."

Documento de apoyo nº 5: Alan Sokal y Jean Bricmon, Imposturas intelectuales

"El origen de este libro estuvo en una broma. Desde hace años, estamos asombrados e inquietos por la evolución intelectual que han experimentado ciertos medios académicos norteamericanos. Al parecer, amplios sectores pertenecientes al ámbito de las humanidades y de las ciencias sociales han adoptado una filosofía que llamaremos -a falta de un término mejor- «posmodernismo», una corriente intelectual caracterizada por el rechazo más o menos explícito de la tradición racionalista de la

Ilustración, por elaboraciones teóricas desconectadas de cualquier prueba empírica, y por un relativismo cognitivo y cultural que considera que la ciencia no es nada más que una «narración», un «mito» o una construcción social.

En respuesta a este fenómeno, uno de nosotros, concretamente Sokal, decidió emprender un experimento no ortodoxo (y, forzoso es admitirlo, no controlado). Consistía en presentar una parodia del tipo de trabajo que ha venido proliferando en los últimos años a una revista cultural norteamericana de moda, *Social Text*, para ver si aceptaban su publicación. El artículo, titulado «Transgredir las fronteras: hacia una hermenéutica transformadora de la gravedad cuántica», estaba plagado de absurdos, adolecía de una absoluta falta de lógica y, por si fuera poco, postulaba un relativismo cognitivo extremo: empezaba ridiculizando el «dogma», ya superado, según el cual «existe un mundo exterior, cuyas propiedades son independientes de cualquier ser humano individual e incluso de la humanidad en su conjunto», para proclamar de modo categórico que «la "realidad" física, al igual que la "realidad" social, es en el fondo una construcción lingüística y social». Acto seguido, mediante una serie de saltos lógicos desconcertantes, llegaba a la conclusión de que «la % de Euclides y la G de Newton, que antiguamente se creían constantes y universales, son ahora percibidas en su ineluctable historicidad». El resto del texto era del mismo tono.

Pese a todo, el artículo fue aceptado y publicado. Pero eso no fue lo peor, sino que además se insertó en un número especial de *Social Text* dedicado a rebatir las críticas vertidas por distinguidos científicos contra el posmodernismo y el constructivismo social. Difícilmente podrían encontrar los editores de *Social Text* una forma más radical de tirar piedras sobre su propio tejado.”