



**Junta de
Castilla y León**
Consejería de Educación

RESUMEN EJECUTIVO

Evaluación de los alumnos de final de etapa de Educación Secundaria de Castilla y León

CURSO ACADÉMICO 2016-2017



1 Ficha técnica y participación.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

Tabla 1. Instrumentos de evaluación.

PRUEBAS COGNITIVAS	CUESTIONARIOS DE CONTEXTO.
Lengua. Matemáticas Académicas./ Matemáticas Aplicadas. Geografía e Historia. Inglés.	Cuestionario del alumnado.

PROCEDIMIENTO DE MUESTREO.

Tabla 2. Procedimiento de muestreo.

Tipo de Muestreo:	Por conglomerados, bi-etápico y estratificado.
Conglomerados:	Primera etapa: Centros educativos. Los centros fueron elegidos con probabilidad proporcional a su tamaño. El tamaño de cada centro es el número de alumnos en 6º de primaria. Segunda etapa: Grupos. Dentro de cada centro se seleccionan aleatoriamente dos grupos si es posible.
Estratos explícitos;	<ul style="list-style-type: none"> • Centros públicos rurales¹; • Centros privados rurales; • Centros públicos urbanos; • Centros privados urbanos.
Estratificación implícita:	Se realiza una estratificación implícita por tamaño de centros.
Nivel de confianza:	95%

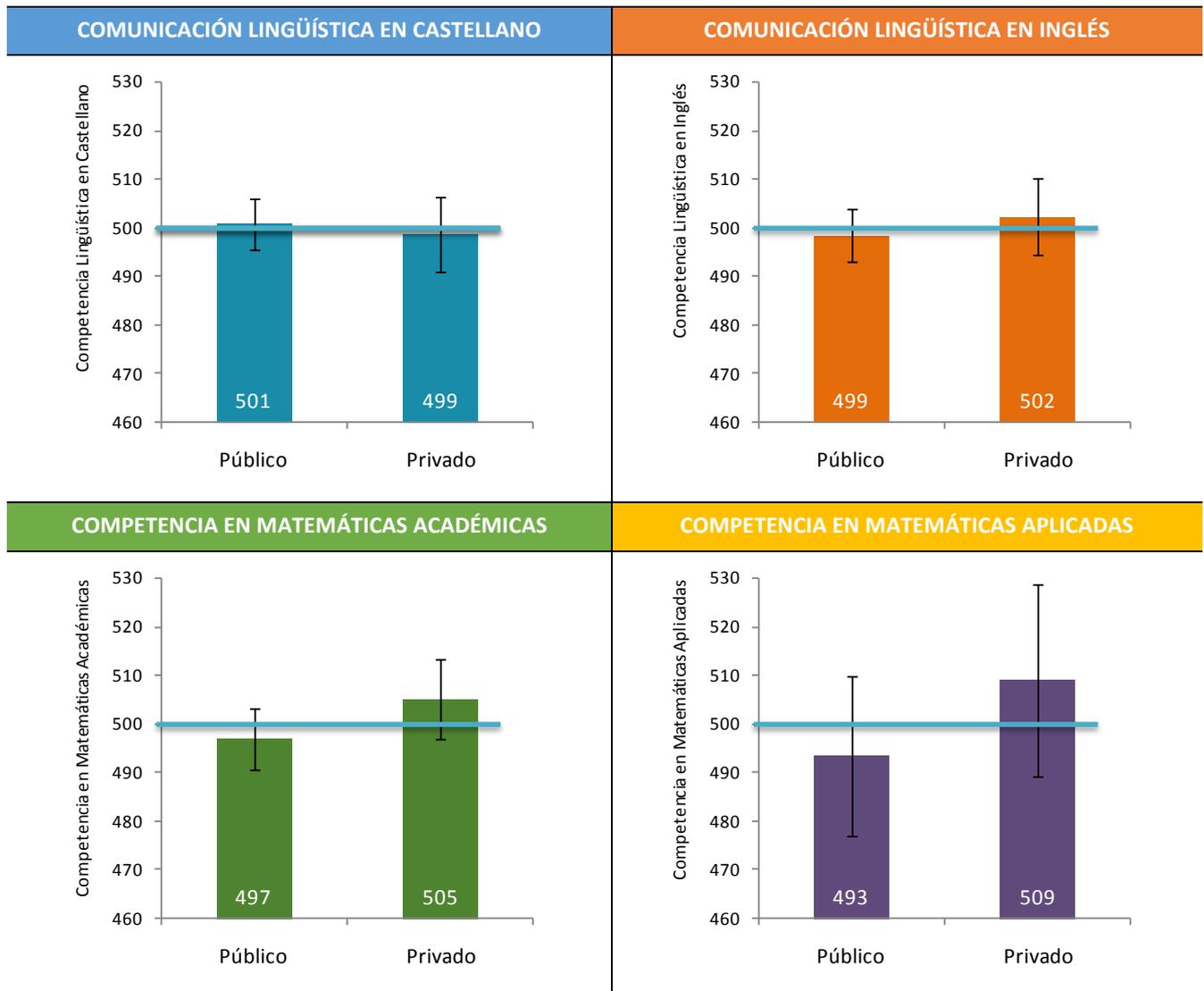
¹ Se ha establecido el corte entre poblaciones rurales y urbanas en 10.000 habitantes.

2 Avance de resultados.

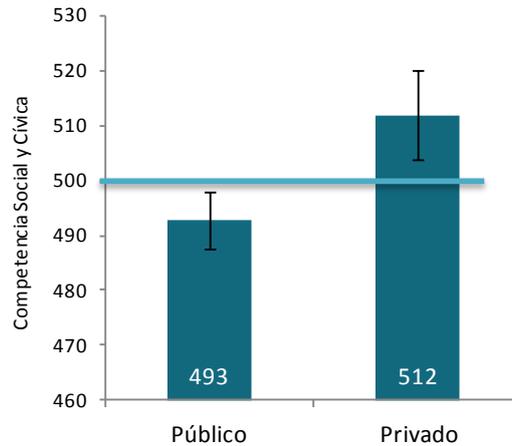
2.1 Resultados por titularidad.

El valor promedio de referencia para el conjunto del alumnado de Castilla y León se estableció en una escala con media 500 y desviación típica 100. Los centros públicos de Castilla y León alcanzan 501 puntos en español, 499 puntos en inglés, 497 en matemáticas académicas, 493 en matemáticas aplicadas y 493 puntos en social y cívica. La puntuación de centros privados es de 499, 502, 505, 509 y 512 puntos respectivamente. Salvo en la competencia social y cívica, donde sí que se observan diferencias entre centros privados y públicos, aunque las diferencias de rendimiento de los centros públicos y de los centros privados respecto al promedio global de la Comunidad no fueron estadísticamente significativas. En el resto de competencias evaluadas **no se observaron diferencias de rendimiento estadísticamente significativas entre los centros públicos y privados**. Se puede concluir que los alumnos de centros públicos y los alumnos de centros privados rinden al mismo nivel de competencia.

Figura 1. Resultados de la evaluación de 4º ESO, por competencia y titularidad



COMPETENCIA SOCIAL Y CÍVICA

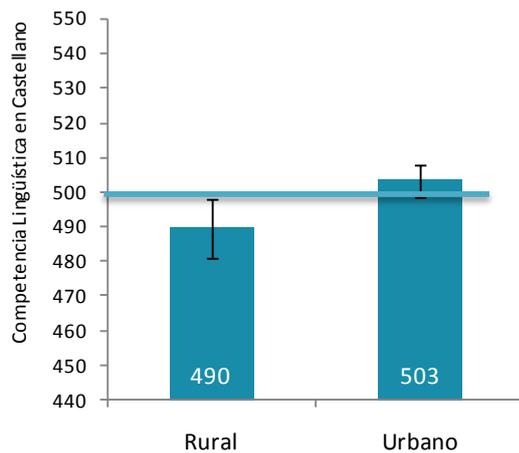


2.2 Resultados por ámbito territorial.

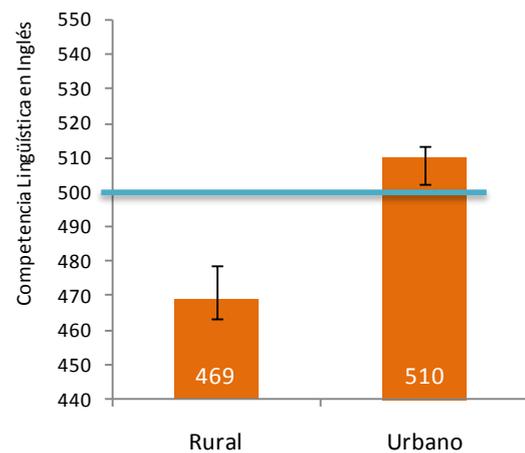
Las **diferencias de rendimiento entre los centros urbanos y rurales son más acusadas**, especialmente en comunicación lingüística en inglés, donde alumnos de centros rurales alcanzan 469 puntos frente a los 510 puntos de los alumnos escolarizados en centros educativos urbanos. Esta diferencia de rendimiento es estadísticamente significativa. También resulta considerable la diferencia observada para la competencia social y cívica, de nuevo a favor de los centros urbanos (509 puntos) en detrimento de los rurales (472 puntos).

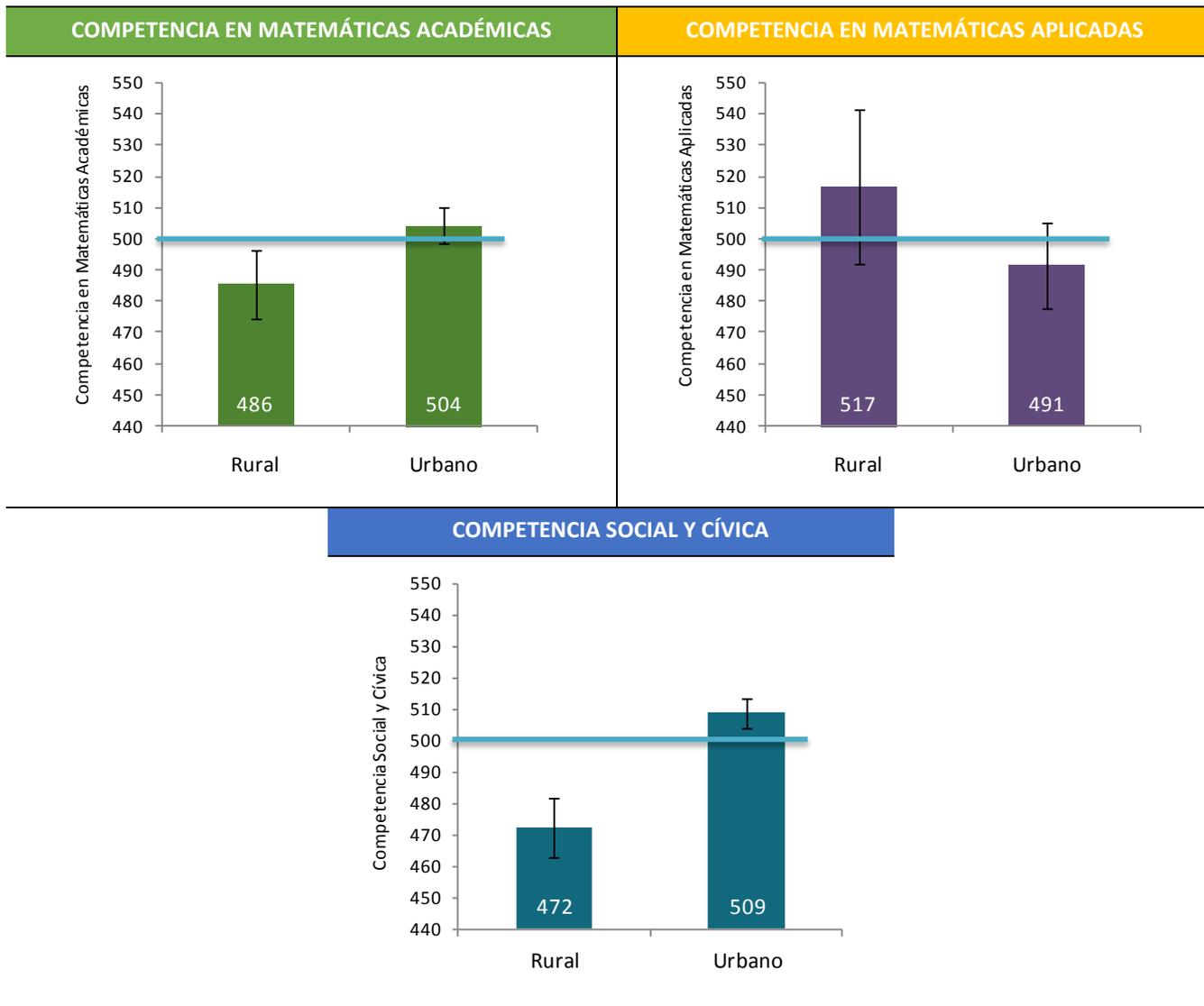
Figura 2. Resultados de la evaluación de 4º ESO, por competencia y ámbito territorial

COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO



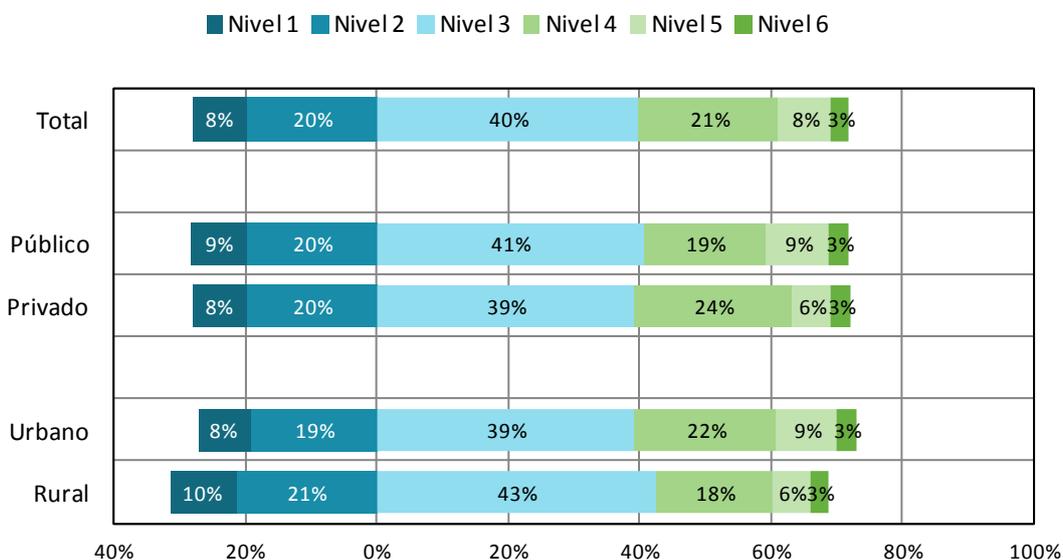
COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA EN INGLÉS





2.3 Resultados por niveles de rendimiento en Español.

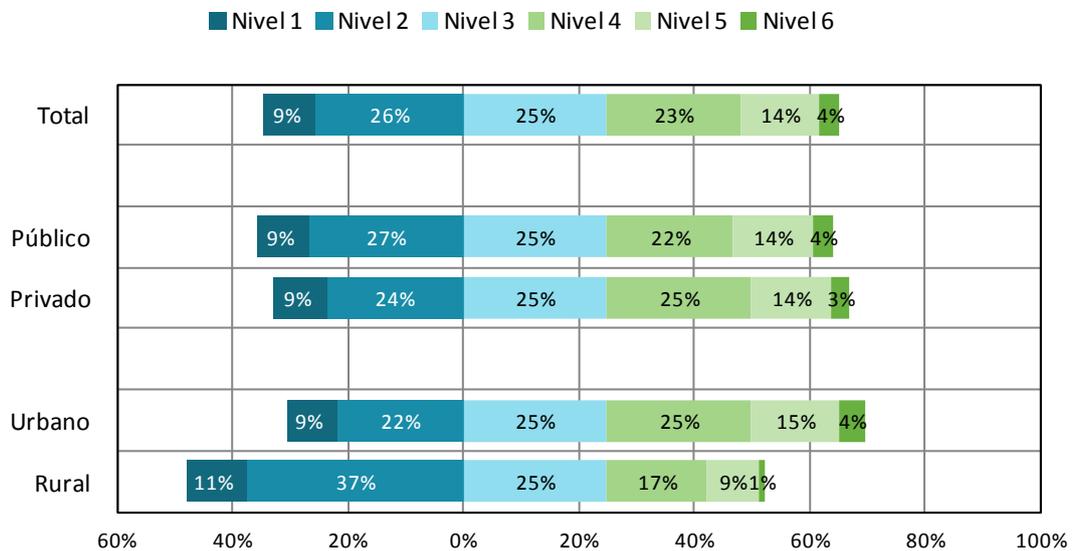
Figura 3. Distribución del alumnado en los niveles de competencia lingüística en español, según los estratos



- **Un 11% de los alumnos de Castilla y León se sitúa en los niveles de excelencia en la competencia en comunicación lingüística en español.** Estos alumnos, de cuarto curso de Secundaria, fueron capaces de resumir correctamente el contenido de todo tipo de textos, recogiendo las ideas principales con coherencia y cohesión y expresándolas con un estilo propio.
- **Un 8% de los alumnos de Castilla y León alcanzó puntuaciones asociadas al nivel 1 en la competencia en comunicación lingüística en español.** Estos alumnos pueden solo parcialmente reconocer y expresar el tema, las ideas principales y la intención comunicativa de textos escritos, pero tienen problemas para resolver la mayoría de las tareas de la prueba.

2.4 Resultados por niveles de rendimiento en Inglés.

Figura 4. Distribución del alumnado en los niveles de competencia lingüística en inglés, según los estratos

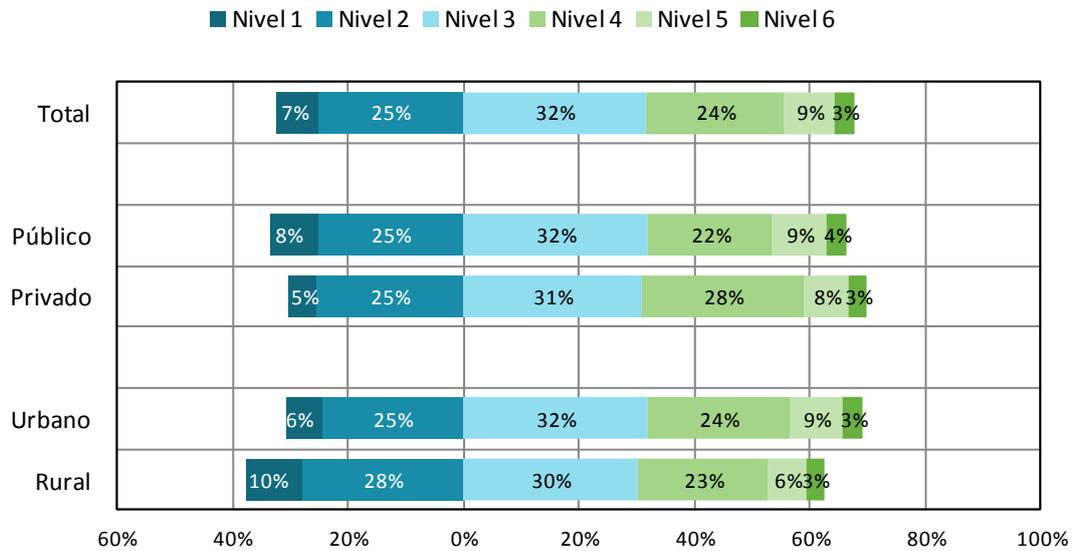


- **En la prueba de comunicación lingüística en inglés un 18% de estudiantes alcanza los niveles más altos de competencia.** Estos alumnos fueron capaces de narrar de forma lineal y coherente hechos relacionados con su ámbito de interés, actividades y experiencias pasadas.
- **Aproximadamente la mitad de los alumnos, un 48%, alcanza los niveles de competencia intermedia en Inglés (Niveles 3 y 4).** En esta banda de rendimiento los alumnos de Castilla y León usan adverbios de frecuencia, phrasalverbs, tiempos verbales variados y ajustados a las preguntas que se plantean. También son capaces de responder de forma comprensible, aportando razones o causas, experiencias personales, consejos, posibilidades y probabilidades. El resto de los alumnos se distribuyen en los niveles inferiores y superiores de la prueba.

2.5 Resultados por niveles de rendimiento en Matemáticas Académicas.

- **En matemáticas académicas un 12% de los alumnos de Castilla y León alcanzan los niveles de rendimiento 5 y 6, asociados a excelencia educativa.** En los centros públicos este porcentaje asciende al 13%, mientras que en los centros privados y centros urbanos es del 12%. En los centros rurales el 9% de alumnos se sitúa en los niveles más altos de competencia.

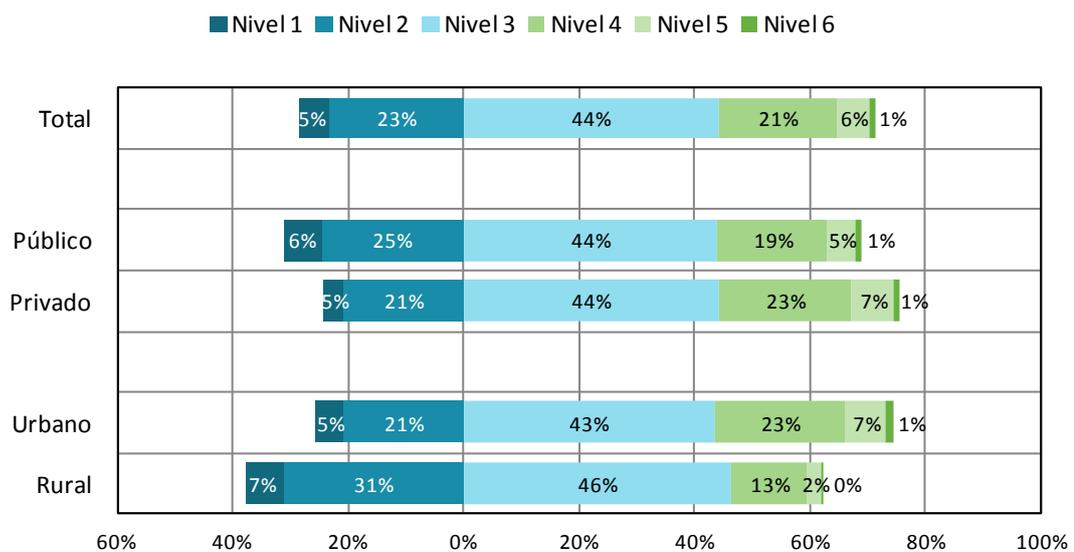
Figura 5. Distribución del alumnado en los niveles de matemáticas académicas, según los estratos



2.6 Resultados por niveles de rendimiento en Geografía e Historia. (Competencia Social y Cívica).

- En competencia social y cívica, que evalúa los conocimientos de Geografía e Historia, **el porcentaje de alumnos que logra alcanzar los niveles más altos de rendimiento es algo reducido, en todos los estratos.** A nivel global, solo un 1% de los alumnos de Castilla y León alcanza este nivel, mismo porcentaje que el alumnado de centros públicos, privados y urbanos. Los alumnos de centros rurales no demostraron una competencia a este nivel.

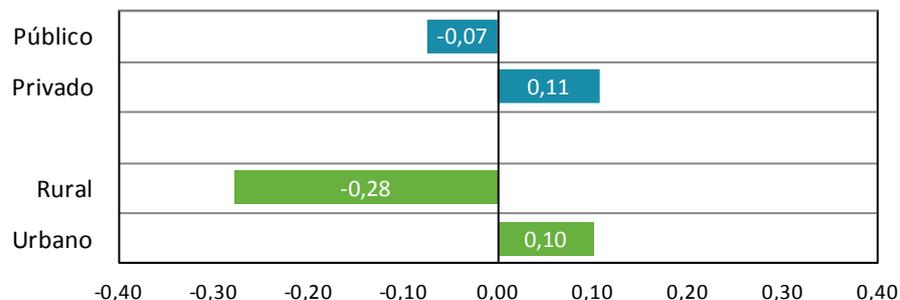
Figura 1. Distribución del alumnado en los niveles de competencia social y cívica, según los estratos



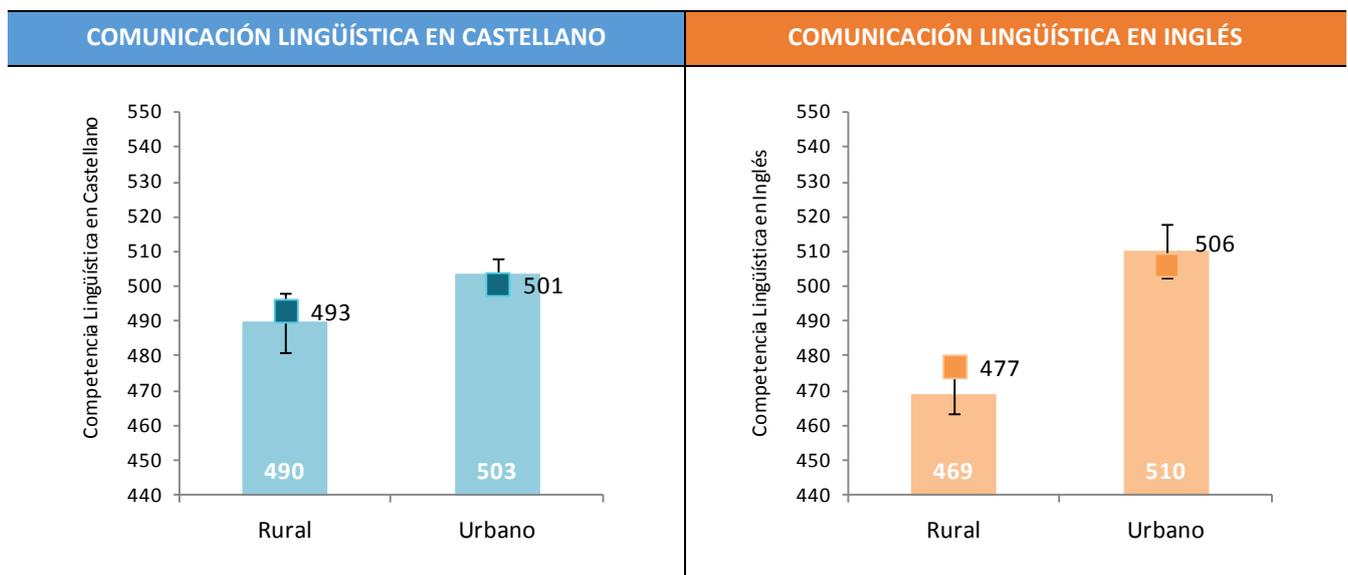
2.7 Resultados y el ISEC

- *El impacto del índice social, económico y cultural en los centros públicos y privados es reducido, hecho que permite concluir que el **sistema educativo de Castilla y León es equitativo** en cuanto que no perjudica significativamente el rendimiento de los alumnos desaventajados socioeconómicamente. La magnitud de relación entre el ISEC y el rendimiento es en general similar en centros públicos y privados. Por ejemplo, un aumento de una décima en el ISEC se traduce en 2,0 puntos de mejora en competencia en español para los centros públicos y 2,4 puntos para los centros privados. La relación más fuerte se da en competencia lingüística en inglés, donde un incremento de una décima en el ISEC se relaciona con 3,8 puntos de mejora de rendimiento para los centros públicos y 3,6 puntos para los centros privados.*
- *En Castilla y León, las diferencias observadas entre centros rurales y urbanos pueden deberse en parte al impacto socioeconómico y cultural. En comparación con el ISEC promedio de la región equivalente a 0 puntos, **el ISEC de alumnos procedentes de centros rurales es de -0,28 puntos**, y constituye el estrato muestral con un ISEC más bajo.*

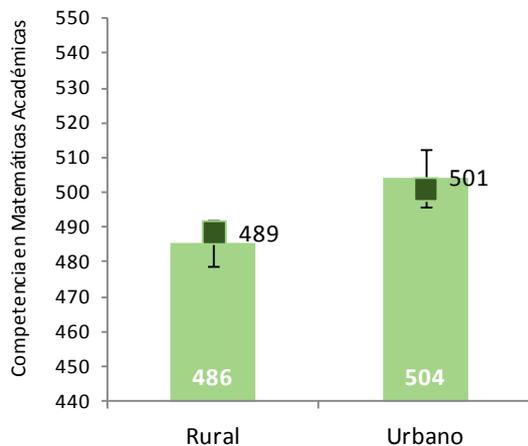
• **Figura 6. ISEC promedio de centros públicos y privados, rurales y urbanos**



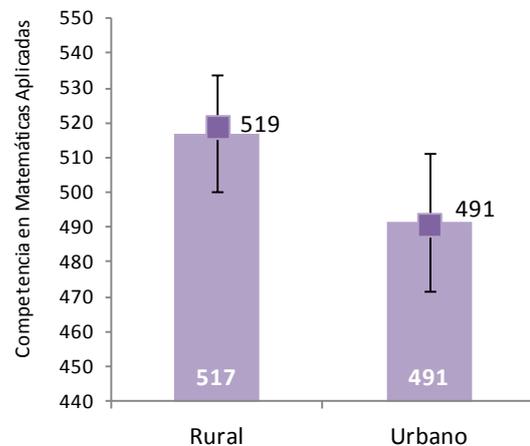
- *Al descontar el efecto del índice en centros rurales y urbanos, el rendimiento del alumnado rural aumenta mientras que decrece el del alumnado urbano, no obstante las diferencias permanecen. Este hecho pone de manifiesto que otras variables, además del ISEC, afectan al rendimiento de los alumnos.*
- **Figura 7. Resultados de la evaluación de 4º ESO ajustados por ISEC, por competencia y ámbito territorial**



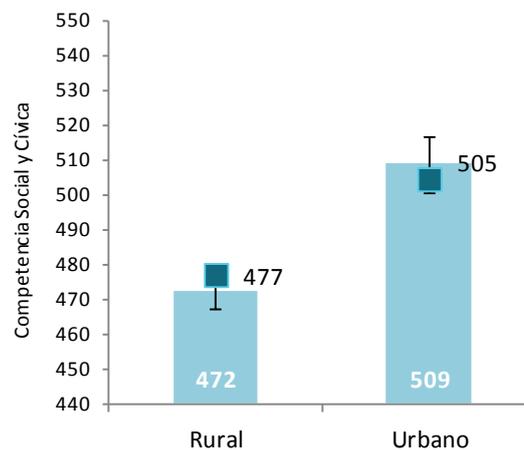
COMPETENCIA EN MATEMÁTICAS ACADÉMICAS



COMPETENCIA EN MATEMÁTICAS APLICADAS

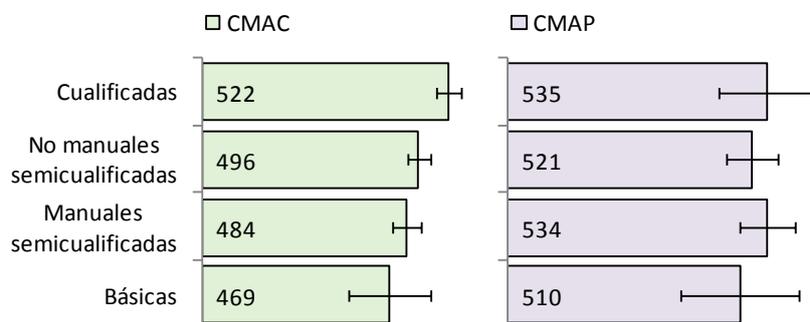
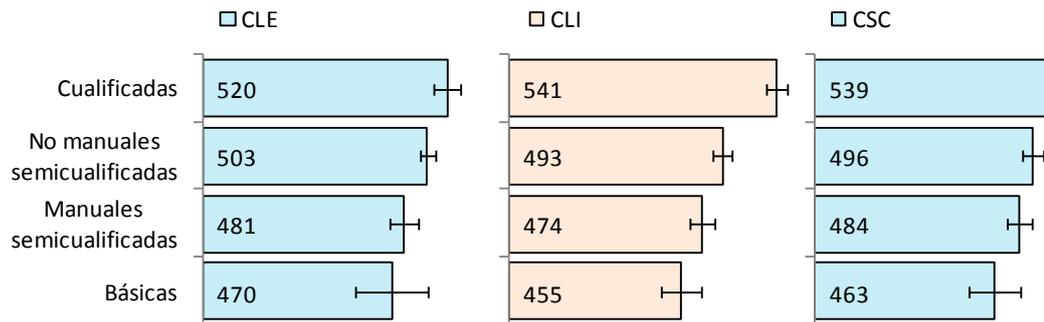


COMPETENCIA SOCIAL Y CÍVICA



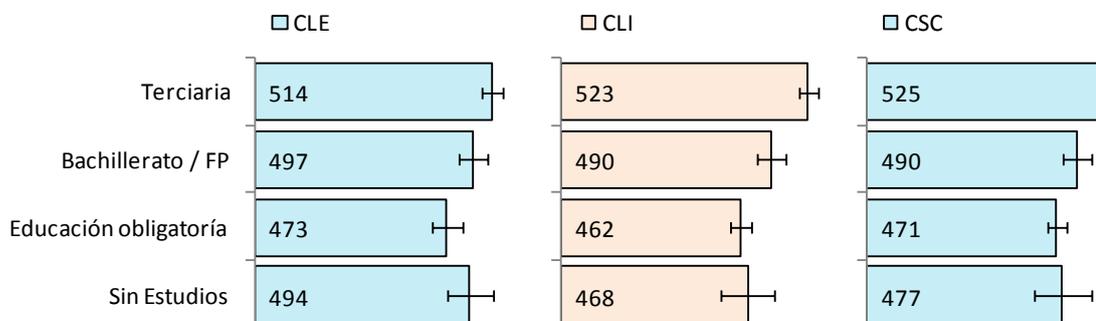
- Entre los componentes del ISEC que **mayor impacto ejercen en el rendimiento del alumnado destaca el nivel de ocupación de los padres**. Solo el 5% del alumnado evaluado indicó que sus padres ocupaban empleos básicos, frente al 28% de los alumnos con padres en ocupaciones profesionales con alto nivel de cualificación. En la competencia lingüística de inglés la diferencia de rendimiento entre los alumnos con padres con puestos laborales de alta cualificación y los alumnos con padres en posiciones básicas de trabajo es especialmente grande, 86 puntos de diferencia.

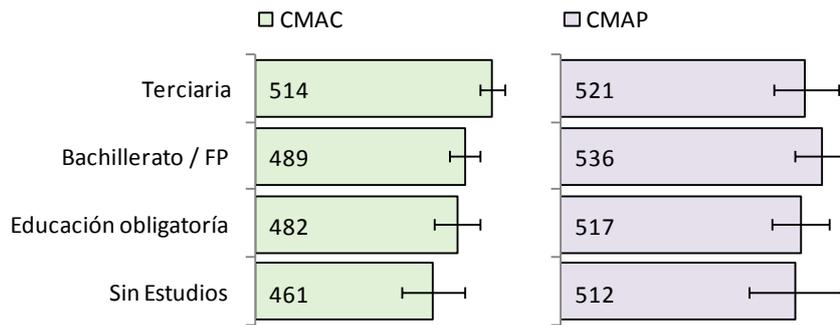
Figura 8. Resultados del alumnado de 4º ESO en función del nivel de ocupación de los padres



- El nivel educativo de los padres también está altamente correlacionado con los resultados académicos de sus hijos. **Los estudiantes cuyos padres han finalizado estudios terciarios alcanzan 53 puntos más en matemáticas académicas y 55 puntos más en inglés que los alumnos cuyos padres no han finalizado la Enseñanza Obligatoria.** La diferencia más pequeña de rendimiento es la observada en español, donde los alumnos cuyos padres poseen una formación universitaria logran 514 puntos, frente a 494 puntos de los alumnos con padres sin estudios, y supone una diferencia de 20 puntos que no es significativa desde el punto de vista estadístico.

Figura 9. Resultados del alumnado de 4º ESO en función del nivel educativo de los padres



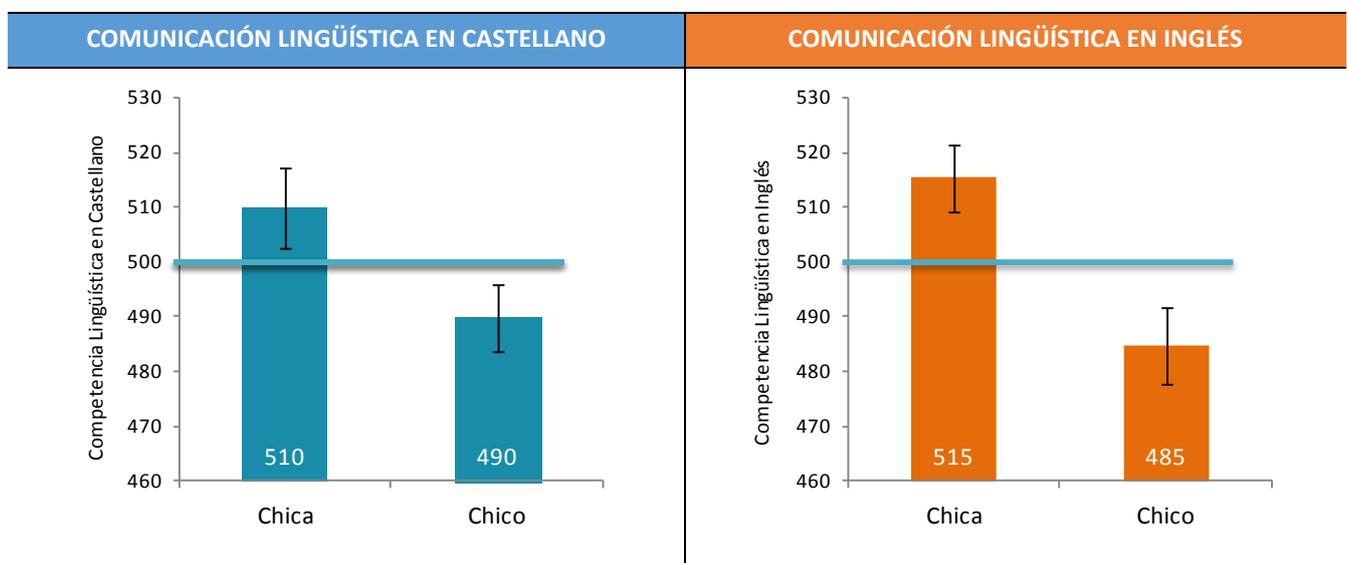


2.8 Factores asociados al rendimiento

2.8.1 Género:

Las chicas rinden significativamente mejor que los chicos en las competencias lingüísticas de español e inglés, mientras que los chicos rinden mejor que las chicas de manera significativa en matemáticas académicas y aplicadas. En competencia social y cívica no se aprecian diferencias de rendimiento en función del género. Las diferencias en función de género se acentúan considerablemente en centros privados en comparación con los públicos en las competencias lingüísticas. Por ejemplo, mientras que en los centros públicos la brecha de género en lengua es de 13 puntos, en los privados la brecha de género asciende hasta los 33 puntos. El patrón se invierte para las competencias de matemáticas y social y cívica, donde la diferencia de género es mayor en centros públicos.

Figura 2. Resultados del alumnado de 4º ESO en función del género



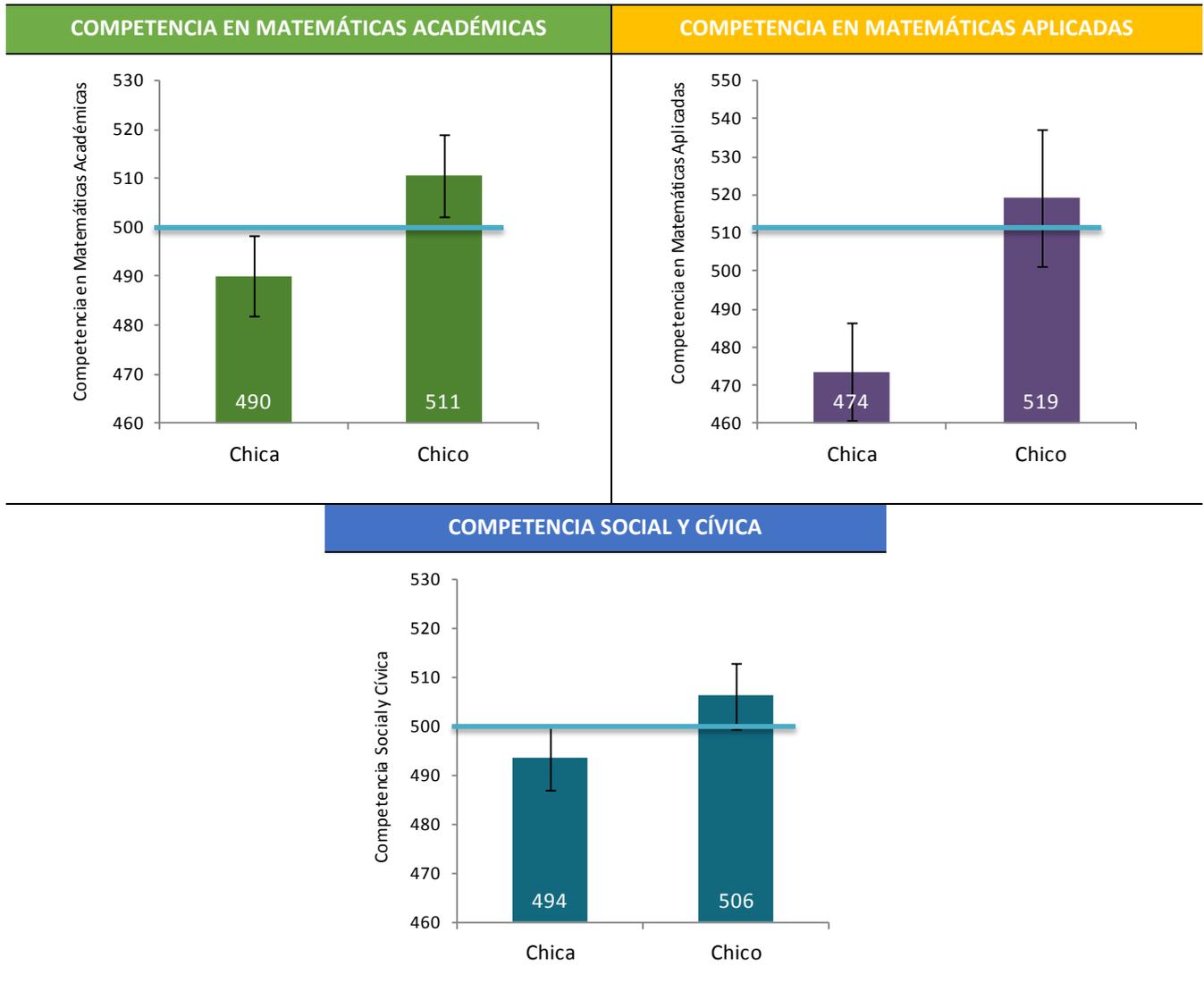
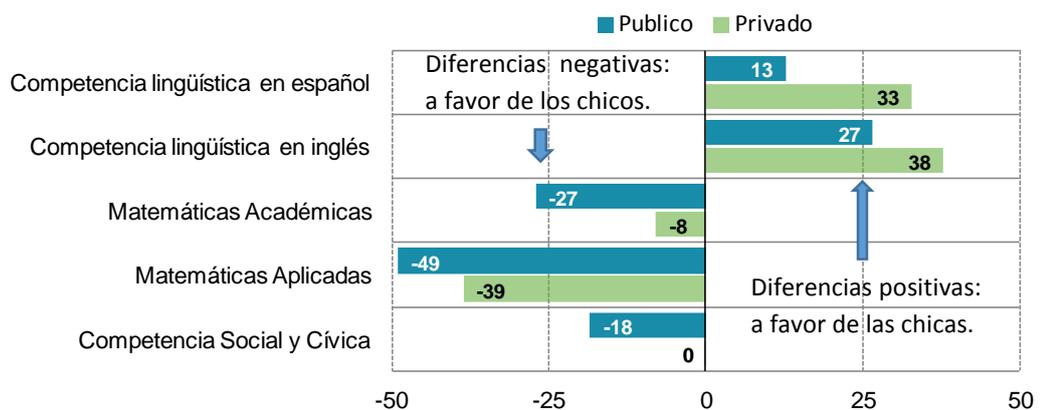


Figura 3. Diferencias de puntuación en función del género y la titularidad de los centros



2.8.2 Repetición:

Para el conjunto del alumnado de Castilla y León el 79% nunca ha repetido curso en la ESO, mientras que el 21% indicó haber repetido alguna vez. **La tasa de repetición es notablemente superior entre los alumnos desfavorecidos que entre los alumnos favorecidos socioeconómicamente, siendo de 37% y de 5% respectivamente. En las cinco competencias**

evaluadas el nivel académico de los estudiantes que repitieron curso está muy por debajo, y de forma estadísticamente significativa, del nivel que muestran los alumnos que nunca repitieron.

Figura 12. Distribución del alumnado de 4º ESO en función de la repetición escolar en función de los estratos

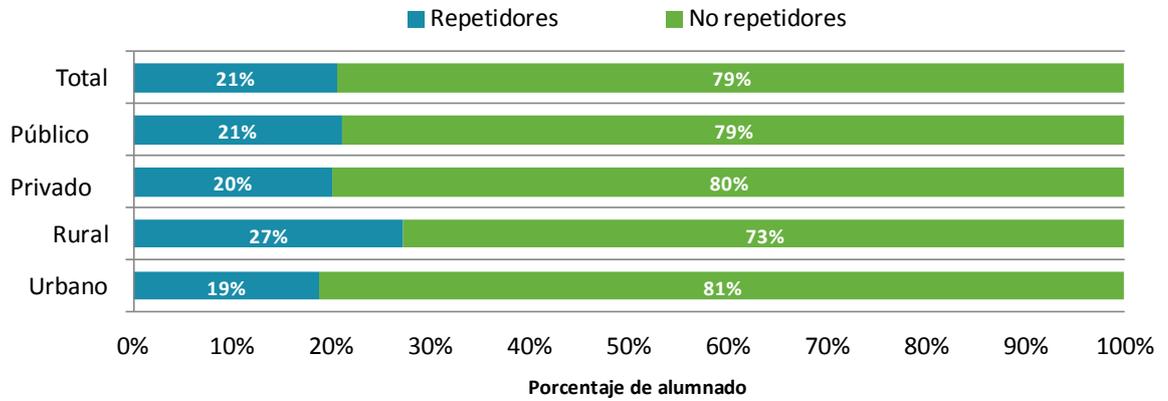


Figura 13. Distribución del alumnado de 4º ESO en función del ISEC y la repetición escolar

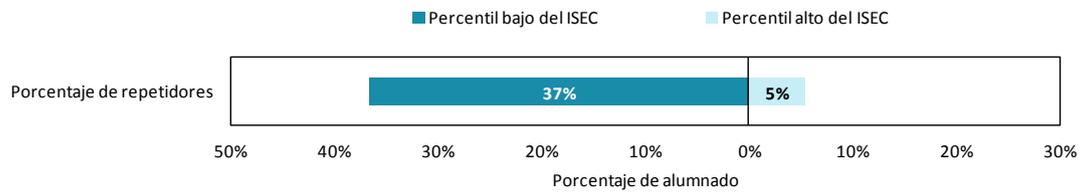
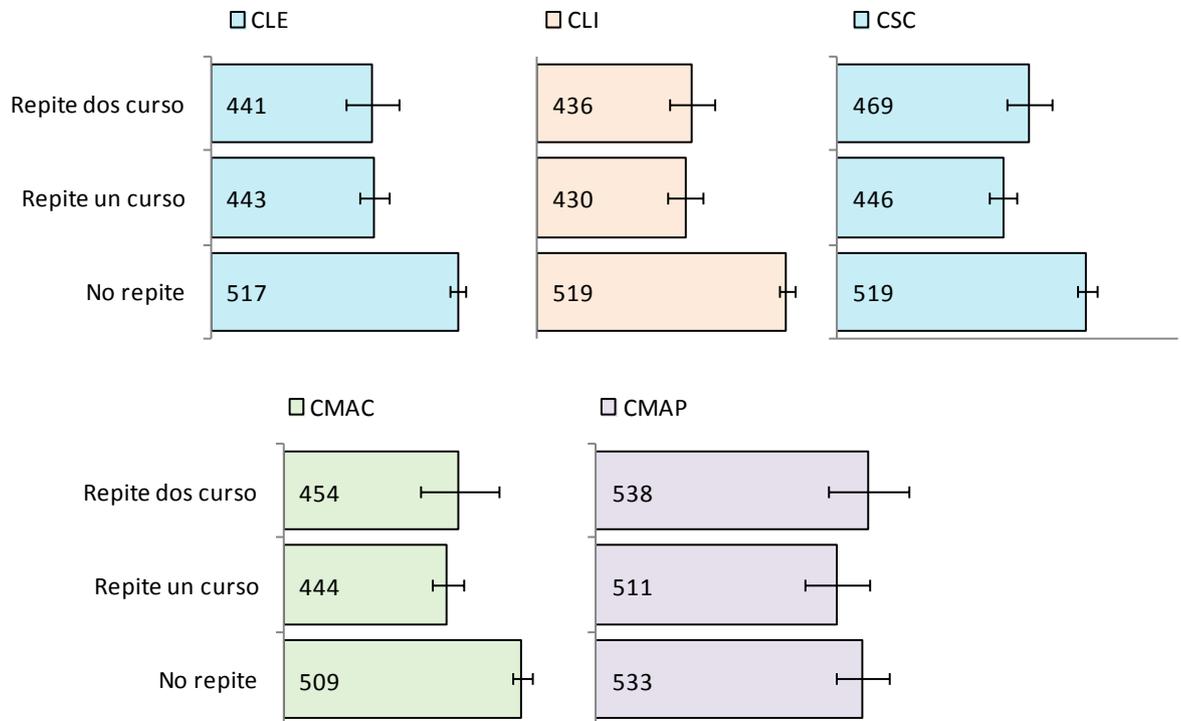


Figura 14. Resultados del alumnado de 4º ESO en función de la repetición escolar



Ya en la evaluación de 6º de primaria veíamos que el alumnado repetidor estaba en casi todas las áreas a una desviación típica (100 puntos) del alumnado no repetidor. Aquí las diferencias entre el alumnado no repetidor y el que ha repetido un curso son de 74 puntos en Lengua, 89 en Inglés, 73 en Ciencias Sociales, 65 en Matemáticas Académicas, y 22 en aplicadas. Por tanto el alumnado repetidor cuando repite, tiene unas carencias en conocimientos básicos y/o motivación que la repetición no resuelve. El beneficio de repetir dos años tampoco establece diferencias significativas respecto a haber repetido un año.

2.8.3 Absentismo:

El 64% de alumnado de Castilla y León indicó que nunca o casi nunca falta a clase de manera injustificada, es decir, que no lo había hecho durante el último trimestre. En el otro extremo, un 7% del alumnado indicó haberse ausentado del centro escolar sin motivo justificado durante seis o más días en el último trimestre escolar. **La diferencia de rendimiento entre aquellos que dijeron que no faltaban a clase casi nunca y aquellos que lo hacían habitualmente es de 65 puntos en matemáticas académicas, diferencia estadísticamente significativa a favor de los alumnos no absentistas.**

Figura 15. Distribución del alumnado de 4º ESO en función del absentismo escolar

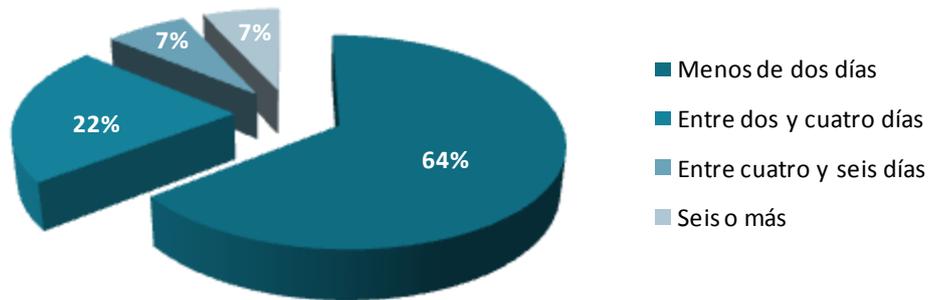
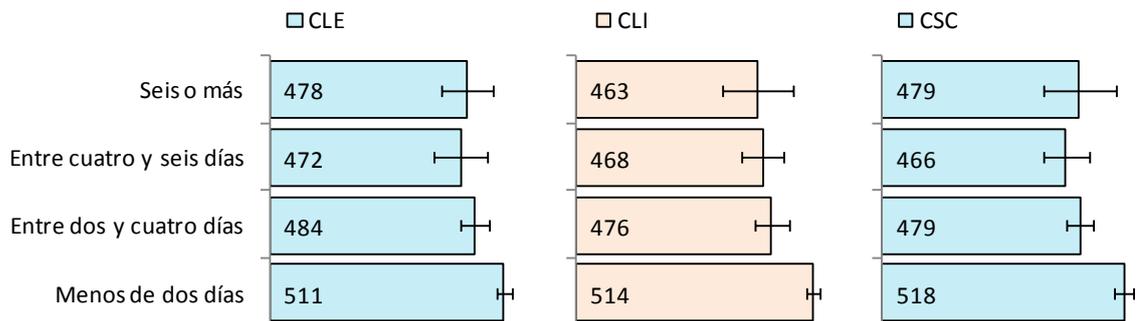
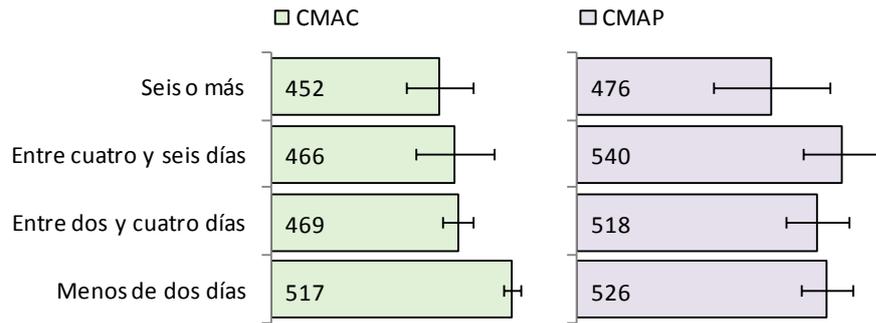


Figura 16. Distribución del alumnado de 4º ESO en función del absentismo escolar

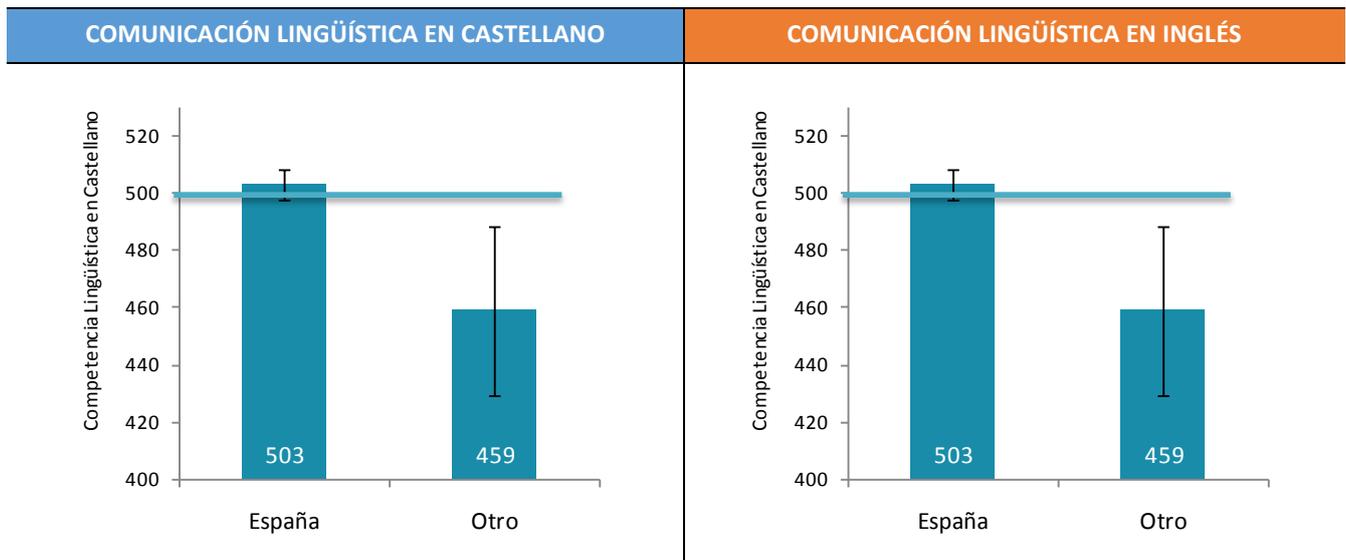


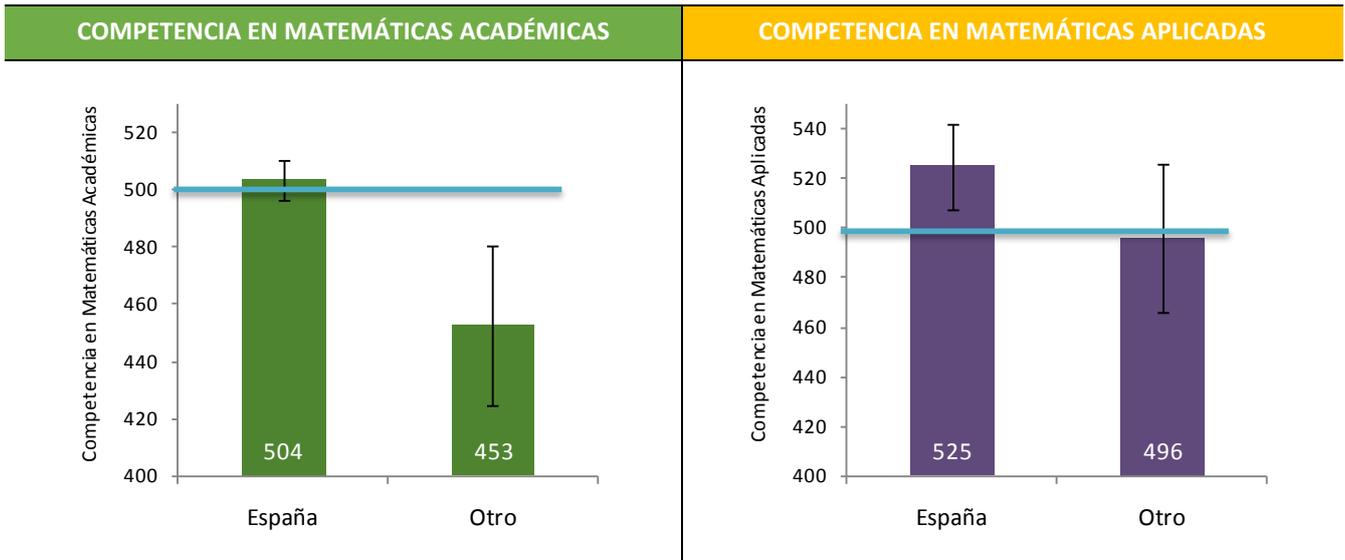


2.8.4 Inmigración:

La gran mayoría del alumnado de Castilla y León ha nacido en España (92%), mientras que solo el 8% de los alumnos nacieron en otro país, con Rumanía como el país de origen más mayoritario. Los alumnos que han nacido en España obtienen sistemáticamente mejores resultados que el alumnado extranjero. Por ejemplo, el rendimiento en matemáticas del alumnado español supera en 51 puntos al de los alumnos nacidos en otro país. Sin embargo **la diferencia se reduce drásticamente, a más de la mitad (20 puntos), cuando se tiene en cuenta el nivel socioeconómico de las familias de los alumnos.**

Figura 17. Resultados de los alumnos en función de la inmigración





COMPETENCIA SOCIAL Y CÍVICA

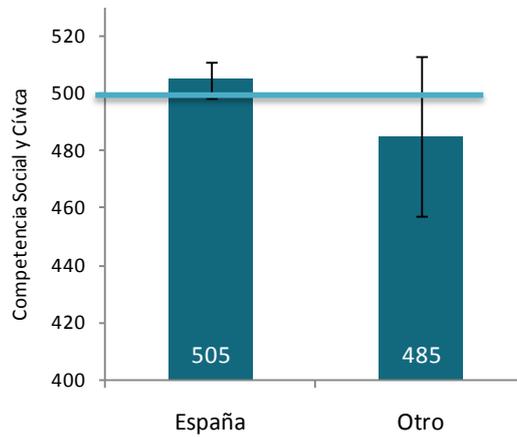
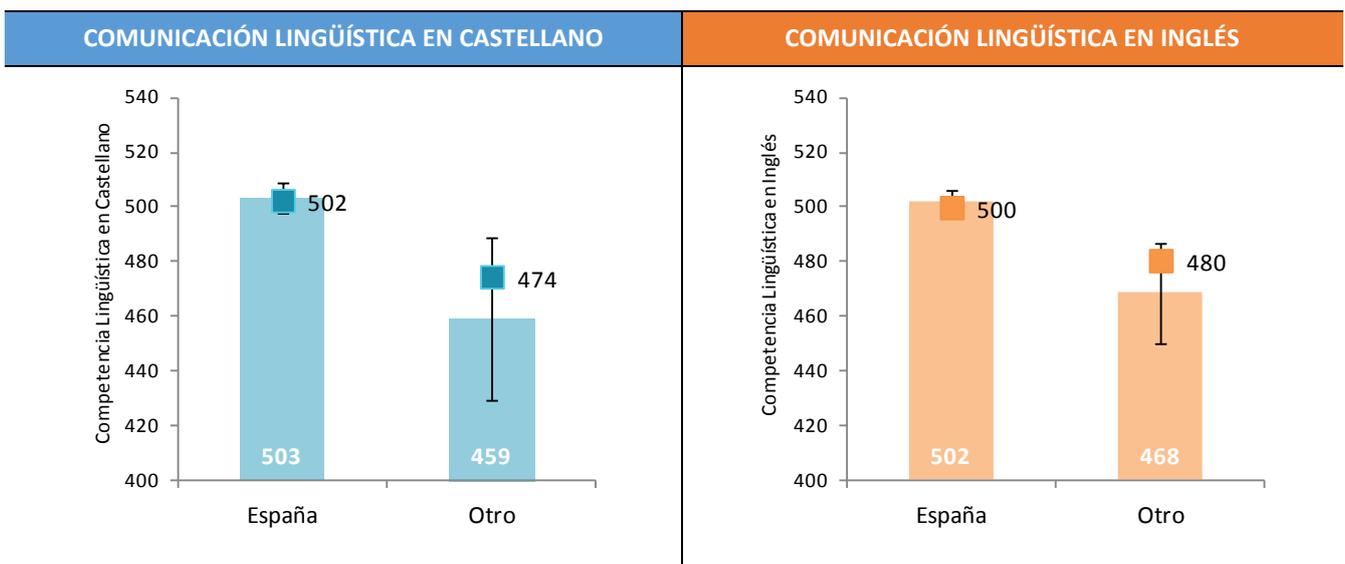
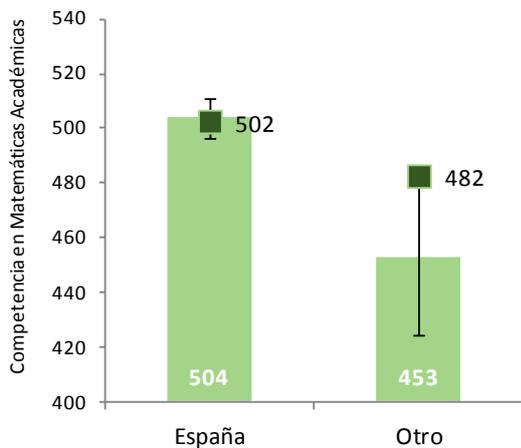


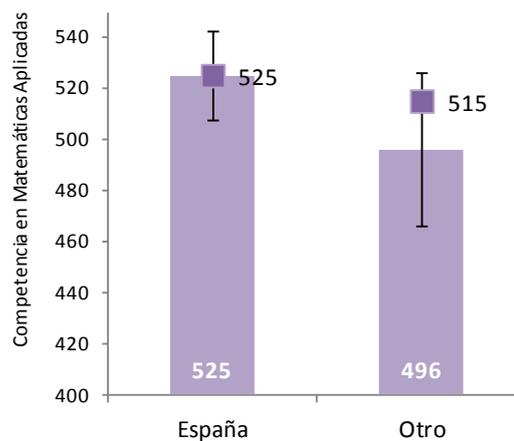
Figura 18. Resultados de los alumnos en función de la inmigración descontando el efecto del ISEC



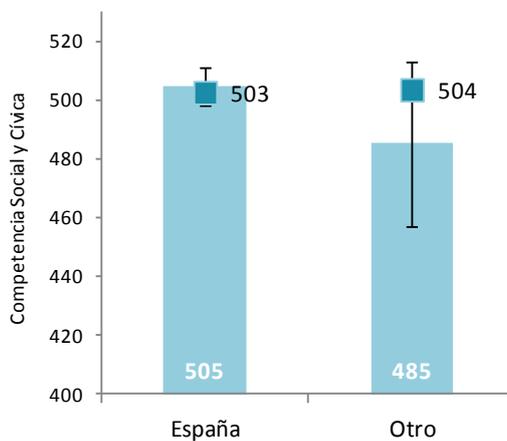
COMPETENCIA EN MATEMÁTICAS ACADÉMICAS



COMPETENCIA EN MATEMÁTICAS APLICADAS



COMPETENCIA SOCIAL Y CÍVICA



2.8.5 Deberes:

Aunque existe cierto debate acerca de los beneficios de los deberes, los resultados de este estudio indican claramente que existe una relación fuerte y positiva entre la frecuencia con la que los estudiantes realizan las tareas escolares y los resultados académicos. Así los alumnos que se sitúan en el cuartil superior del índice de deberes **obtienen en competencia lingüística en inglés 52 puntos más que los alumnos que no realizan deberes habitualmente.**

Figura 19. Distribución del alumnado de 4º ESO en función del tiempo dedicado a los deberes

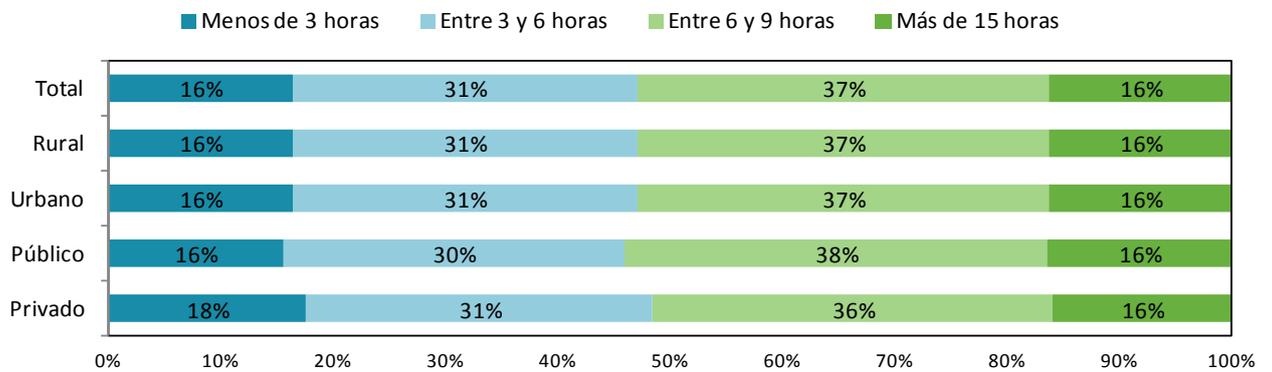
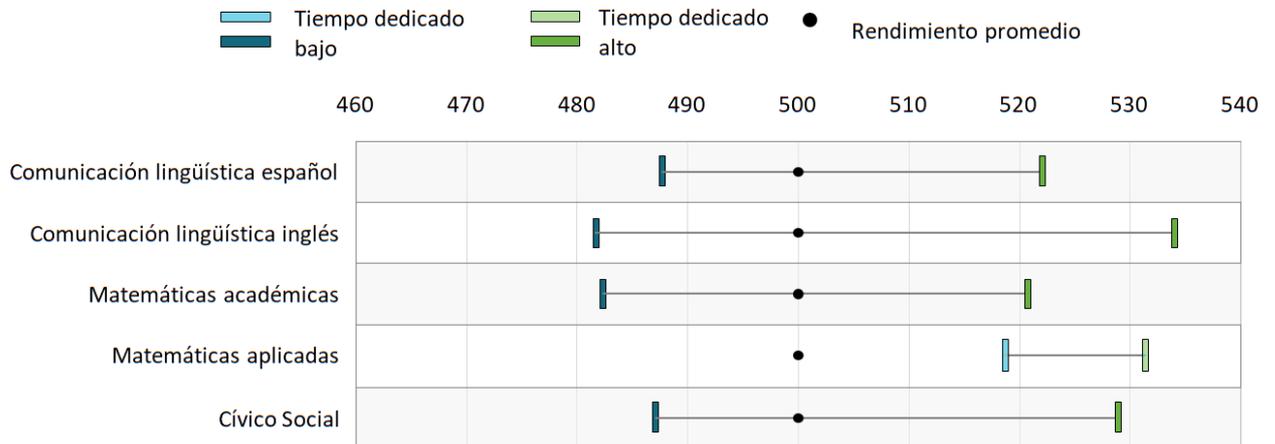


Figura 20. Distribución del alumnado de 4º ESO en función del tiempo dedicado a los deberes



2.8.6 Satisfacción del alumnado:

*La gran mayoría de estudiantes valora muy positivamente la formación que recibe en el centro y la relación que mantiene con el profesorado. Por ejemplo el 83% del alumnado está bastante o muy de acuerdo en que la formación que recibe en el centro es buena, y el 56% de los alumnos está bastante de acuerdo en que recibe un trato justo por parte de sus profesores. **El nivel de satisfacción de los alumnos mantiene una relación positiva con el rendimiento académico, de forma que los alumnos más satisfechos con las actitudes y aptitudes de sus profesores alcanzan mejores resultados educativos.***

Figura 21. Distribución de respuestas de los alumnos a las preguntas de satisfacción con el centro

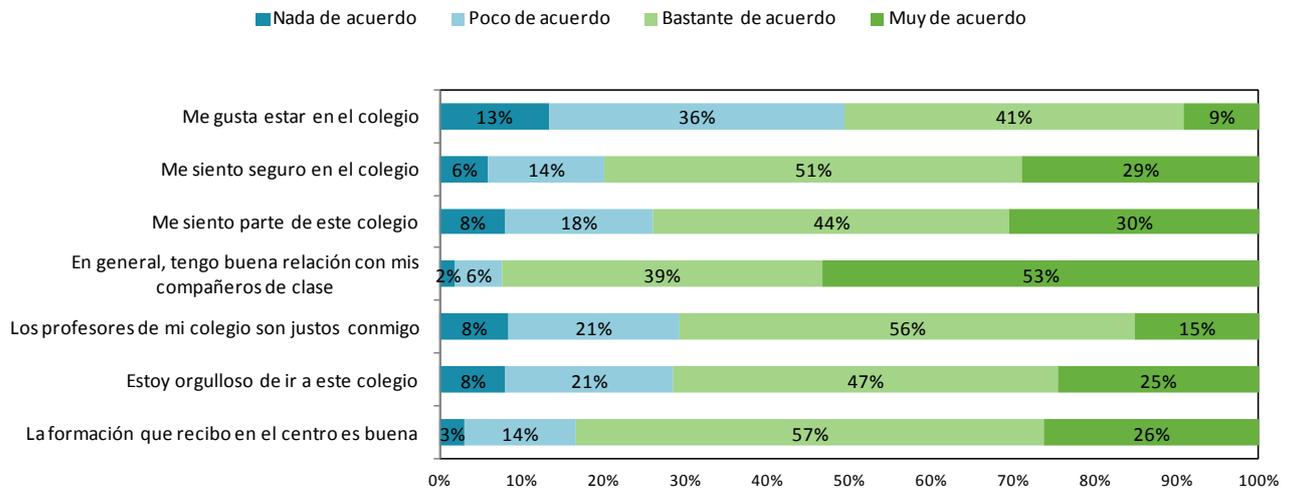


Figura 22. Resultados de los alumnos según su nivel de satisfacción con el centro

