



**Junta de  
Castilla y León**

Consejería de Educación

RESUMEN EJECUTIVO

# **Evaluación de los alumnos de final de etapa de Educación Primaria de Castilla y León**

CURSO ACADÉMICO 2016-2017





## 1 Ficha Técnica.

### INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

**Tabla 1. Instrumentos de evaluación.**

| PRUEBAS COGNITIVAS                            | CUESTIONARIOS DE CONTEXTO.              |
|---|---|
| Competencia en comunicación Lingüística.      | Cuestionario del alumnado.              |
| Competencia Matemática.                       | Cuestionario de las familias.           |
| Competencias básicas en Ciencia y Tecnología. | Cuestionario de centro para directores. |

### PROCEDIMIENTO DE MUESTREO.

**Tabla 2. Procedimiento de muestreo.**

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Tipo de Muestreo:          | Por conglomerados, bi-etápico y estratificado.  |
| Conglomerados:             | Primera etapa: Centros educativos. Los centros fueron elegidos con probabilidad proporcional a su tamaño. El tamaño de cada centro es el número de alumnos en 6º de primaria.<br>Segunda etapa: Grupos. Dentro de cada centro se seleccionan aleatoriamente dos grupos si es posible. |
| Estratos explícitos;       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centros públicos rurales<sup>1</sup>;</li> <li>• Centros privados rurales;</li> <li>• Centros públicos urbanos;</li> <li>• Centros privados urbanos.</li> </ul>  |
| Estratificación implícita: | Se realiza una estratificación implícita por tamaño de centros.   |
| Nivel de confianza:        | 95%   |

En la evaluación de final de etapa de Educación Primaria participaron 1.572 alumnos y alumnas que procedían de cuarenta y nueve centros escolares, una **muestra representativa de 20.755 estudiantes Castellanos y Leoneses.**

<sup>1</sup> Se ha establecido que un centro es urbano si está situado en una población de más de 10.000 habitantes.

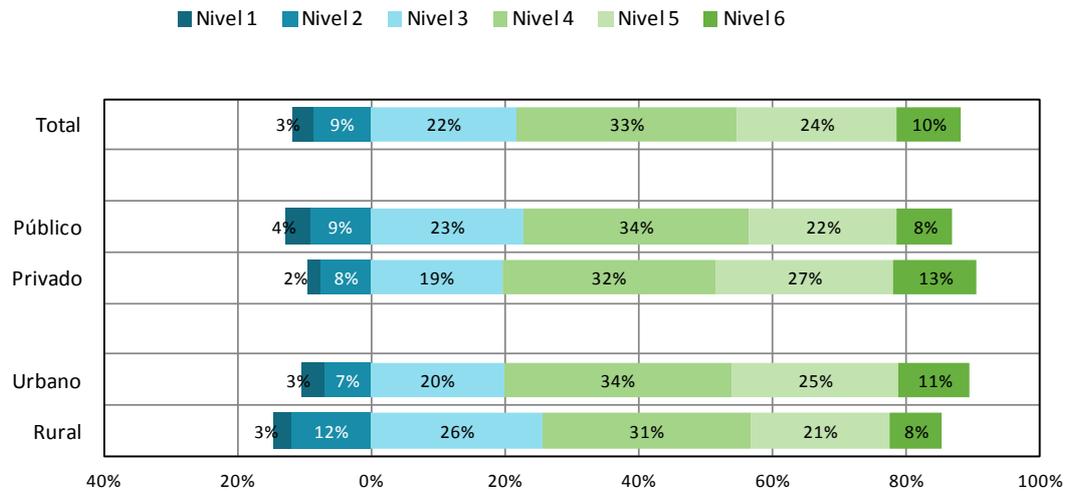
## 2 Avance de resultados.

### 2.1 Conclusiones generales

#### 2.1.1 Rendimiento en Comunicación Lingüística.

Un 10% de los alumnos de Castilla y León se sitúa en los niveles de excelencia en la competencia en comunicación lingüística en español. Estos alumnos, de sexto curso de primaria, fueron capaces de interpretar el lenguaje figurado, metáforas, personificaciones, hipérbolos y juegos de palabras en las tareas más complejas de la prueba. El porcentaje de **alumnado excelente en español triplica el porcentaje de alumnado rezagado**.

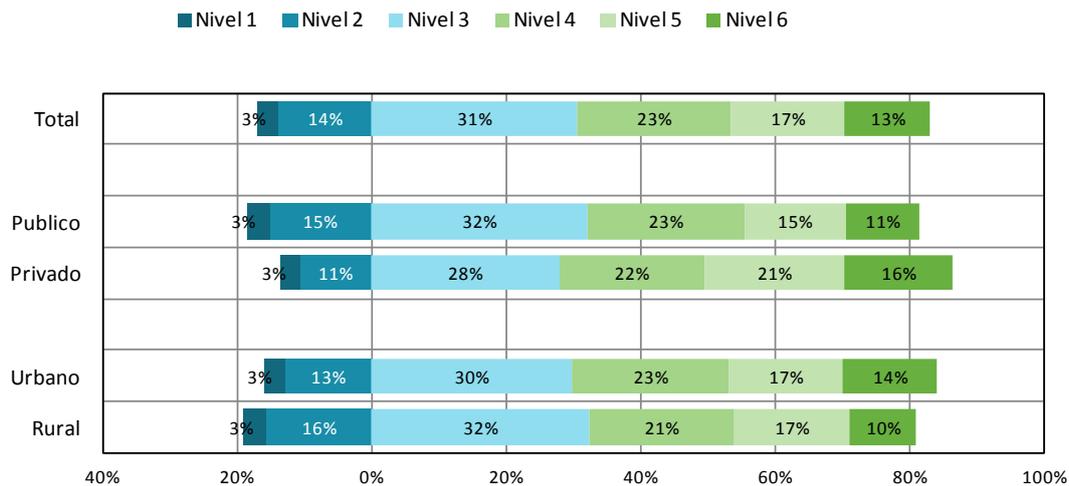
*Figura 1. Distribución del alumnado en los niveles de competencia lingüística en español, según titularidad y ámbito territorial*



### 2.1.2 Rendimiento en Matemáticas.

En matemáticas el porcentaje de alumnos excelentes asciende a un 13%. Estos alumnos fueron capaces de resolver problemas que implicaban dominio de los contenidos trabajados, utilizando estrategias heurísticas y de razonamiento, creando conjeturas, argumentando y tomando decisiones. **Solamente un 3% del alumnado está rezagado en matemáticas.**

**Figura 2. Distribución del alumnado en los niveles de competencia matemática, según titularidad y ámbito territorial**

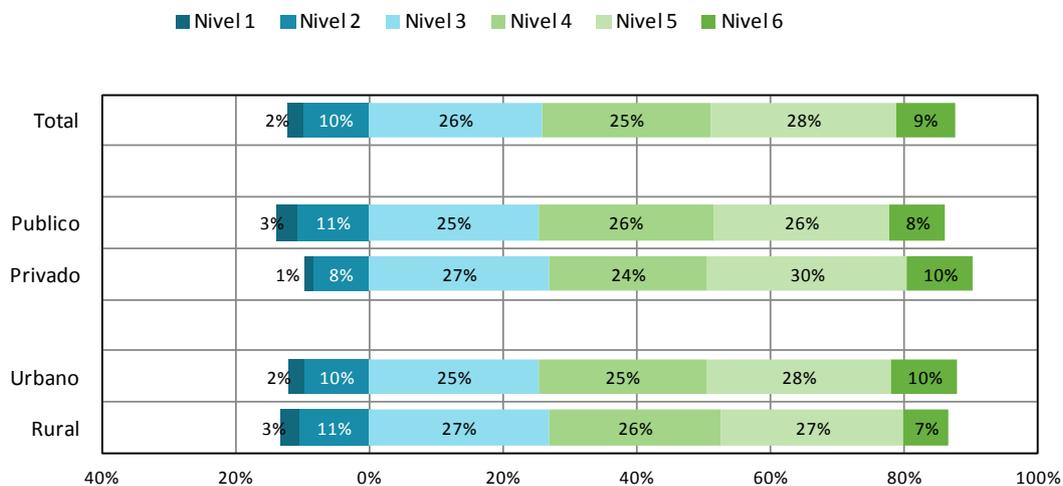


### 2.1.3 Rendimiento en Ciencia y Tecnología.

En competencias básicas en **ciencia y tecnología un 9% de los estudiantes logra resultados excelentes.** Estos alumnos fueron capaces de resolver las tareas más complejas de la prueba, como identificar adecuadamente las diferentes características de los imanes o identificar algunas causas de extinción de las especies.

En matemáticas y ciencias, **por cada alumno rezagado de Castilla y León hay cuatro alumnos excelentes.**

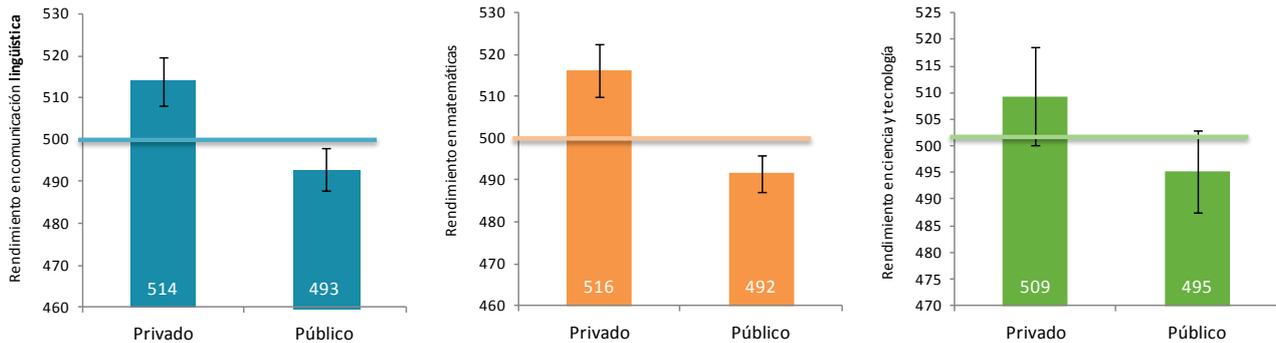
**Figura 3. Distribución del alumnado en los niveles de ciencia y tecnología, según titularidad y ámbito territorial**



### 2.1.4 Diferencias de rendimiento por titularidad.

El valor promedio de referencia para el conjunto del alumnado de Castilla y León se estableció en una escala con media 500 y desviación típica 100. Los centros públicos de Castilla y León alcanzan 493 puntos en español, 492 puntos en matemáticas y 495 puntos en ciencia y tecnología. La puntuación de centros privados es de 514, 516 y 509 puntos respectivamente. En ciencia y tecnología la diferencia en el rendimiento por titularidad no es significativa.

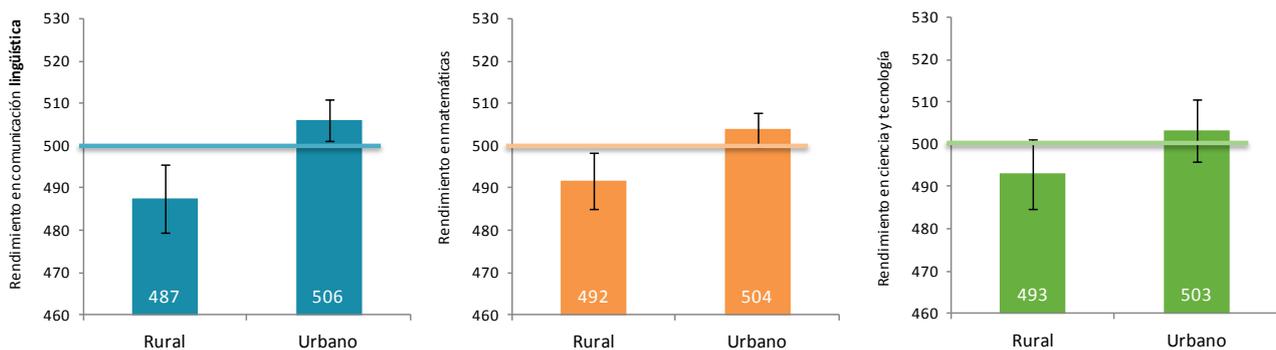
**Figura 4. Resultados de la evaluación de 6º EP, por competencia y titularidad de los centros**



### 2.1.5 Rendimiento por ámbito territorial

- *El ámbito del centro educativo es un componente que influye en los resultados académicos de los alumnos. El rendimiento de los alumnos en entornos rurales en comunicación lingüística en español (487) y en matemáticas (492) fue significativamente inferior al promedio de los alumnos de centros urbanos (506 y 504 puntos). No obstante, las diferencias en el rendimiento de los alumnos de áreas rurales y urbanas no son estadísticamente significativas respecto al promedio global de Castilla y León..*

**Figura 5. Resultados de la evaluación de 6º EP, por competencia y ámbito territorial**

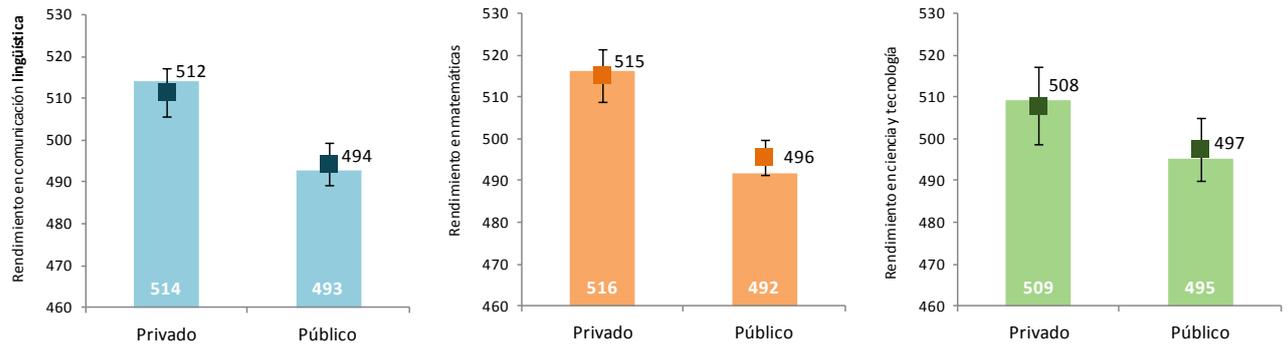


## 2.2 Resultados y el ISEC

### 2.2.1 Impacto del ISEC por titularidad.

*El impacto del índice social, económico y cultural en los centros públicos y privados es reducido, hecho que permite concluir que el sistema educativo de Castilla y León es equitativo en cuanto que no perjudica significativamente el rendimiento de los alumnos desaventajados socioeconómicamente. La relación con entre el ISEC y el rendimiento es especialmente débil en los centros públicos. Por ejemplo, un aumento de un punto en el ISEC se traduce en 0,9 de mejora en competencia en español para los centros públicos y 1,5 para los centros privados.*

**Figura 3. Resultados de la evaluación de 6º EP ajustados por ISEC, por competencia y titularidad de los centros**



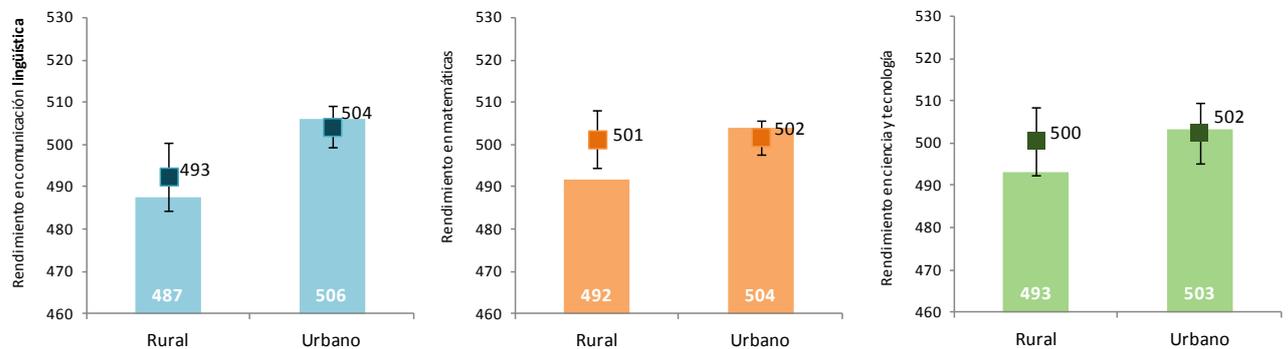
### 2.2.2 Impacto del ISEC por ámbito territorial.

En Castilla y León, las diferencias entre centros rurales y urbanos pueden deberse en parte al impacto socioeconómico y cultural. En comparación con el ISEC promedio de la región equivalente a 0 puntos, el ISEC de alumnos procedentes de centros rurales es de **-0,40 puntos**, prácticamente la mitad de una desviación típica. Al descontar el efecto del índice en centros rurales, el rendimiento del alumnado en matemáticas y ciencias iguala el rendimiento de centros urbanos. En lengua, la diferencia en puntuaciones a favor de centros urbanos se reduce de 19 a 11 puntos, volviéndose no significativa desde el punto de vista estadístico.

**Figura 6. ISEC promedio de centros públicos y privados, rurales y urbanos**



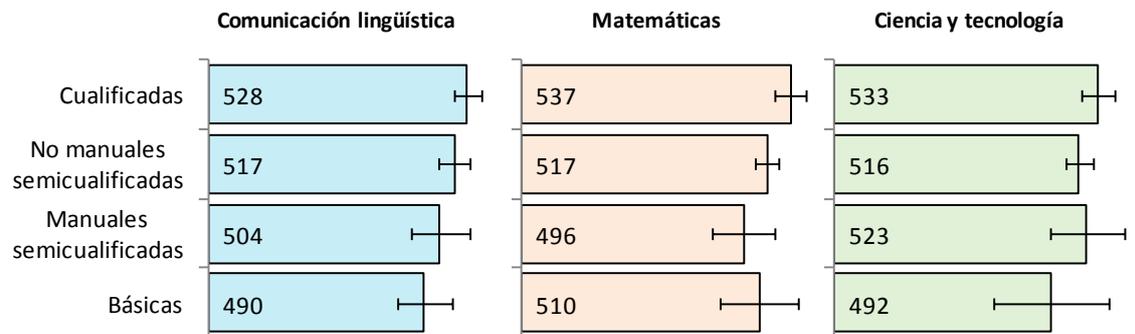
**Figura 7. Resultados de la evaluación de 6º EP ajustados por ISEC, por competencia y ámbito territorial**



### 2.2.3 Rendimiento por nivel de ocupación de los padres.

Entre los componentes del ISEC que **mayor impacto ejercen en el rendimiento del alumnado destaca el nivel de ocupación de los padres**. Las diferencias de rendimiento del alumnado cuyos padres desempeñan tareas profesionales manuales semicualificadas y del alumnado con padres en puestos de trabajo de alta cualificación son de 40 puntos en matemáticas y de 24 puntos en lengua.

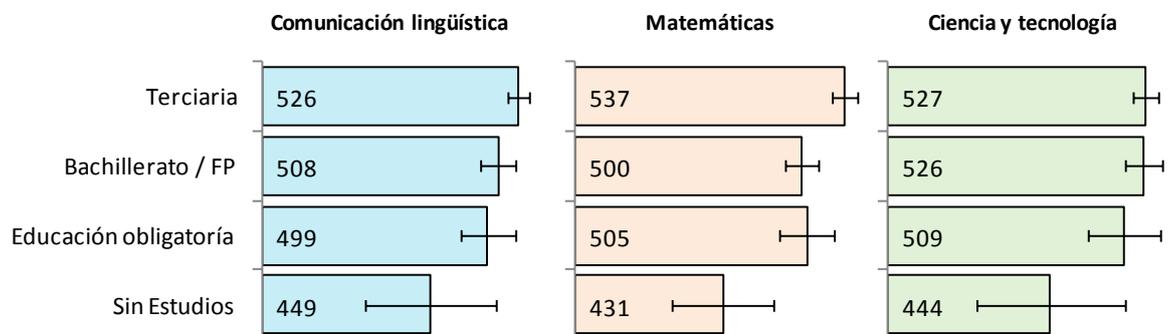
**Figura 8. Resultados del alumnado de 6º EP en función del nivel de ocupación de los padres**



### 2.2.4 Rendimiento por nivel educativo de los padres.

- El nivel educativo de los padres también está altamente correlacionado con los resultados académicos de sus hijos. **Los estudiantes cuyos padres han finalizado estudios terciarios alcanzan 33 puntos más en matemáticas y 28 puntos más en lengua** que los alumnos cuyos padres han finalizado solo la Enseñanza Obligatoria.

**Figura 9. Resultados del alumnado de 6º EP en función del nivel educativo de los padres**



## 2.3 Otros factores asociados al rendimiento

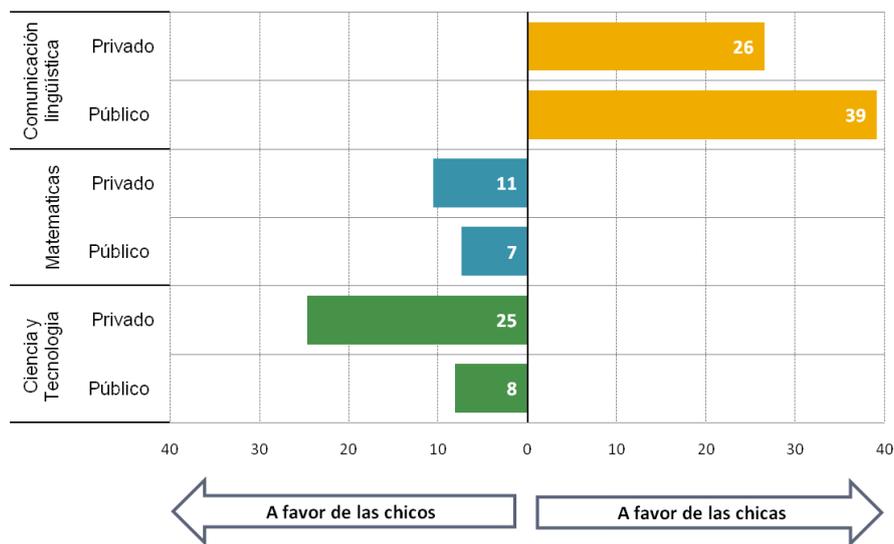
### 2.3.1 Género.

Las chicas rinden significativamente mejor que los chicos solamente en la competencia lingüística en español. A diferencia de las tendencias nacionales e internacionales, **el rendimiento en matemáticas y ciencia y tecnología de los alumnos y alumnas de Castilla y León no es estadísticamente diferente**. Las diferencias en función de género se acentúan considerablemente en centros privados en comparación con los públicos. Por ejemplo, mientras que en los centros públicos la brecha de género en ciencias es de 8 puntos, en los privados la brecha de género asciende hasta los 25 puntos.

Figura 10. Resultados del alumnado de 6º EP en función del género<sup>2</sup>



Figura 11. Diferencias de puntuación en función del género y la titularidad de los centros

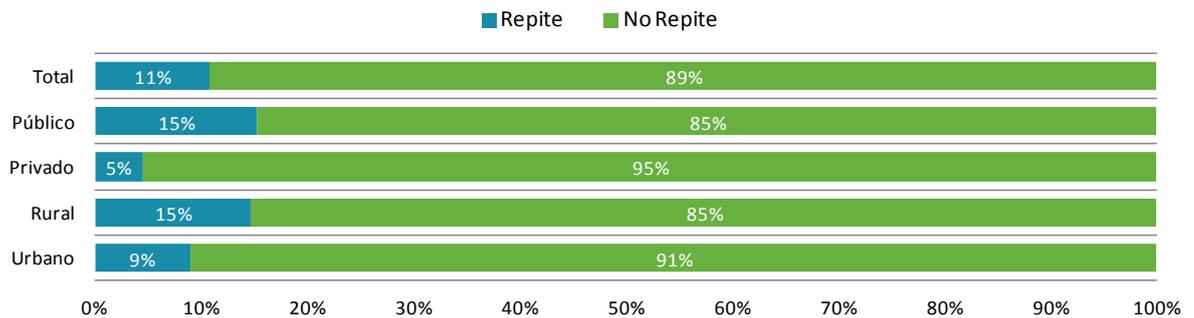


### 2.3.2 Repetición:

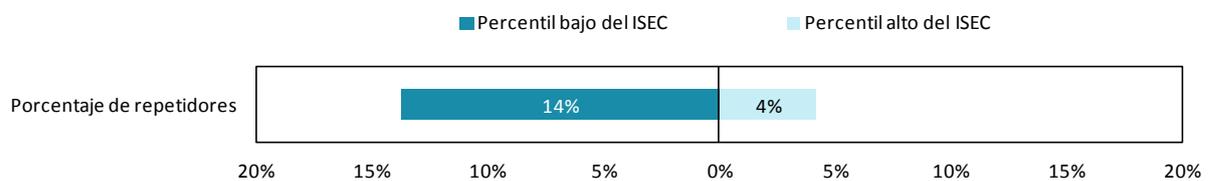
Para el conjunto del alumnado de Castilla y León el 89% nunca ha repetido curso, mientras que el 11% indicó haber repetido alguna vez. **La tasa de repetición es notablemente superior entre los alumnos desaventajados** que entre los alumnos favorecidos socioeconómicamente, siendo de 14% y de 4% respectivamente. En las tres materias evaluadas el nivel académico de los estudiantes que repitieron curso está muy por debajo, y de forma estadísticamente significativa, del nivel que muestran los alumnos que nunca repitieron.

<sup>2</sup> Las diferencias solo son significativas en Comunicación Lingüística.

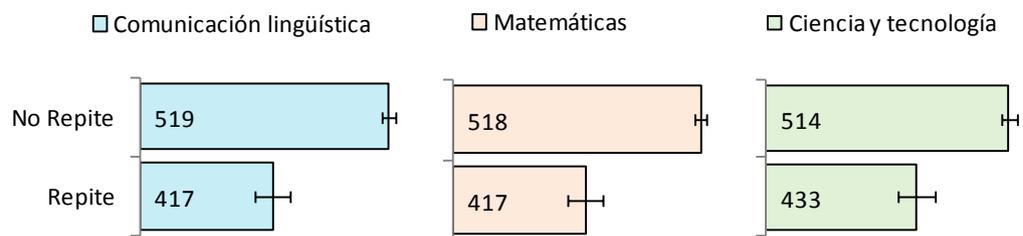
**Figura 12. Distribución del alumnado de 6º EP en función de la repetición escolar en función de los estratos**



**Figura 14. Distribución del alumnado de 6º EP en función del ISEC y la repetición escolar<sup>3</sup>**



**Figura 14. Resultados del alumnado de 6º EP en función de la repetición escolar**



### 2.3.3 Clima escolar.

Los alumnos que informan de un clima escolar poco favorecedor son los alumnos con menor rendimiento, mientras que **los alumnos que informaron de tener un clima escolar positivo lograron también mejores puntuaciones en las pruebas**. Los resultados sugieren que un buen clima escolar, la disciplina y el establecimiento de buenas relaciones basadas en el respeto mutuo son factores que beneficiarían los logros académicos.

<sup>3</sup> En este caso el percentil bajo del ISEC es el cuartil inferior y el percentil alto del ISEC es el cuartil superior.

Figura 15. Distribución de respuestas de los alumnos a las preguntas de clima escolar

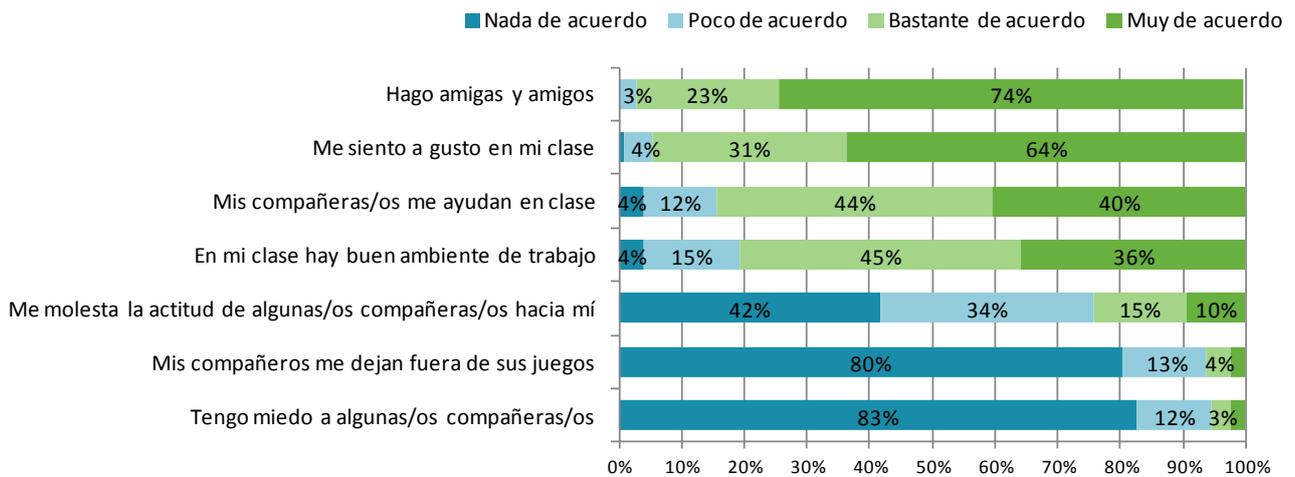
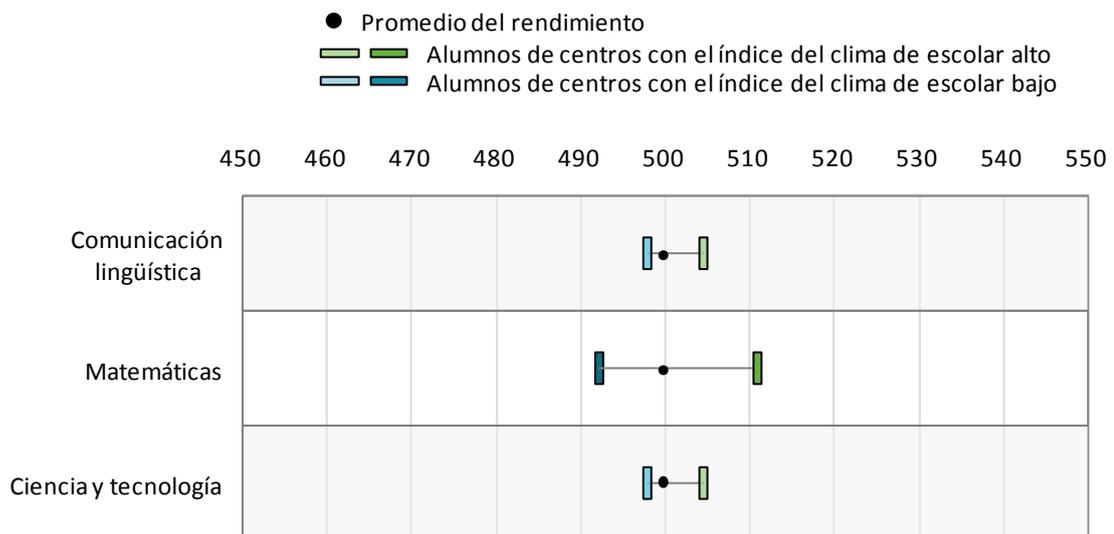


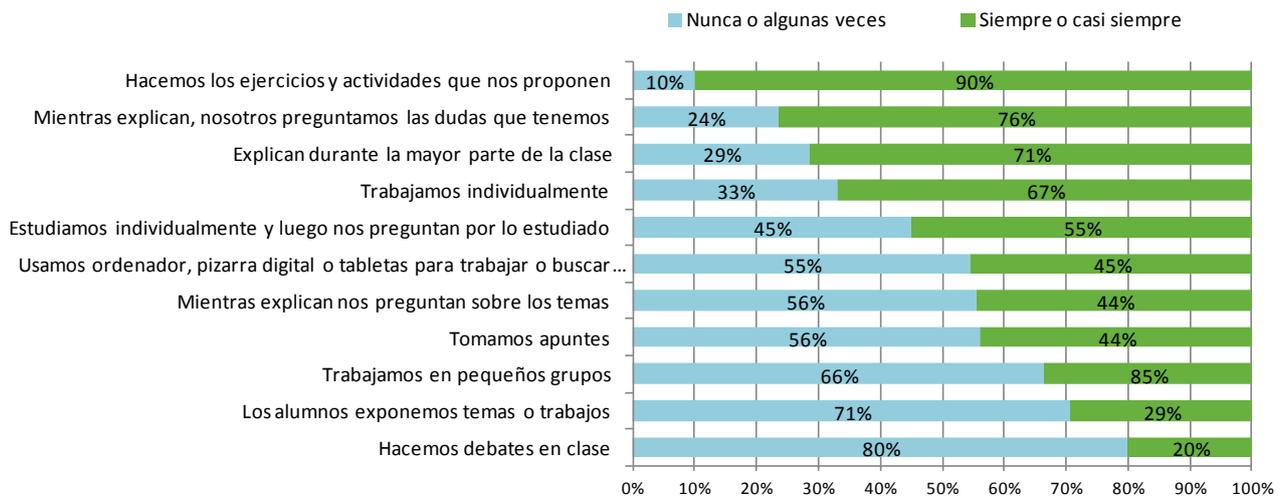
Figura 16. Resultados del alumnado de 6º EP en función del clima escolar



#### 2.3.4 Metodología de enseñanza.

Los métodos de enseñanza reportados con más frecuencia por los estudiantes de primaria son **metodologías centradas en el profesor y otras interactivas**: hacer ejercicios y actividades que se proponen (90%), el profesor explica y los alumnos preguntan (77%) o explicar durante la mayor parte de la clase (71%). Las metodologías activas son menos frecuentes: así el 20% del alumnado reporta hacer debates en clase, el 29% dice exponer sus trabajos y el 33% trabaja en pequeños grupos. El 45% de los alumnos usan dispositivos digitales siempre o casi siempre durante sus clases.

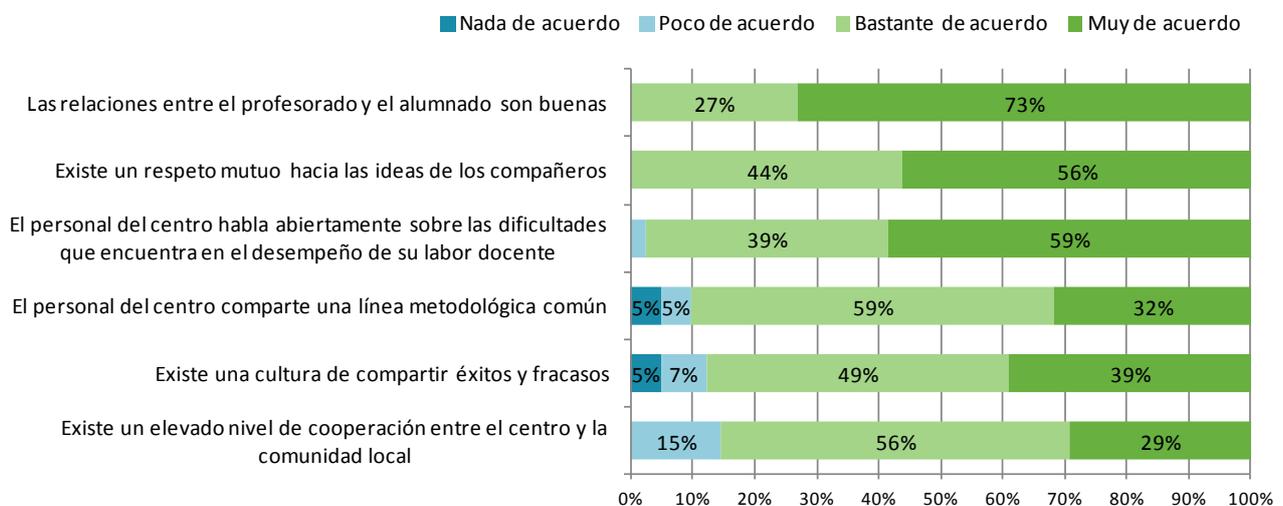
**Figura 17. Distribución de las respuestas de los alumnos a las preguntas de metodología de enseñanza**



### 2.3.5 Cultura e Identidad del centro:

**El 100% de los directores está de acuerdo en que las relaciones entre el profesorado y el alumnado son buenas. El 82% de los directores afirman que sus centros educativos poseen un elevado nivel de cooperación con la comunidad local. De acuerdo a los resultados obtenidos, los centros con un índice de Cultura e Identidad más elevado logran resultados también superiores.**

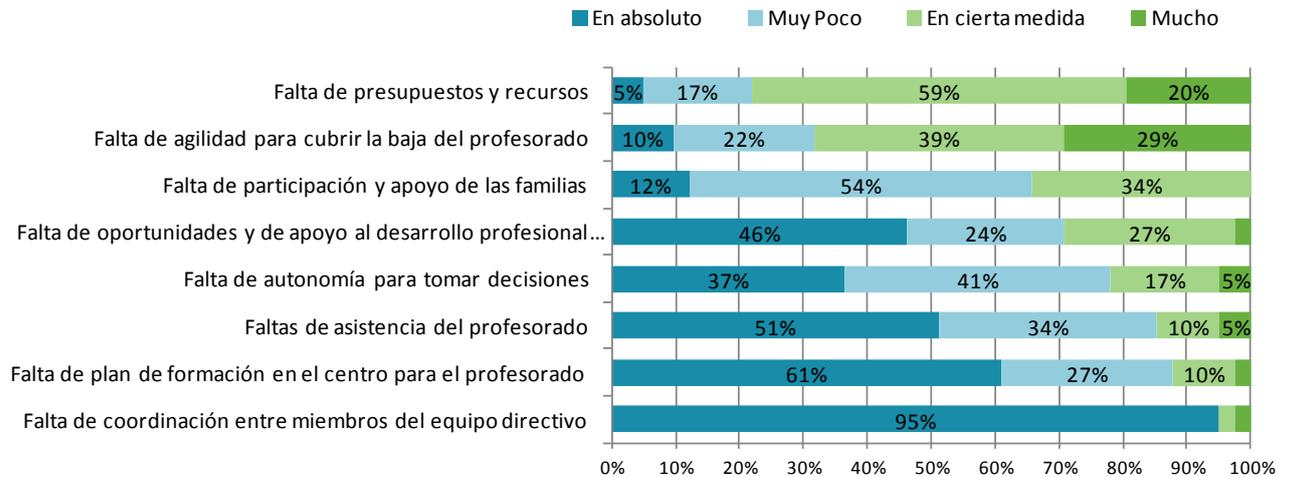
**Figura 18. Distribución de las respuestas de los directores a las preguntas de cultura e identidad**



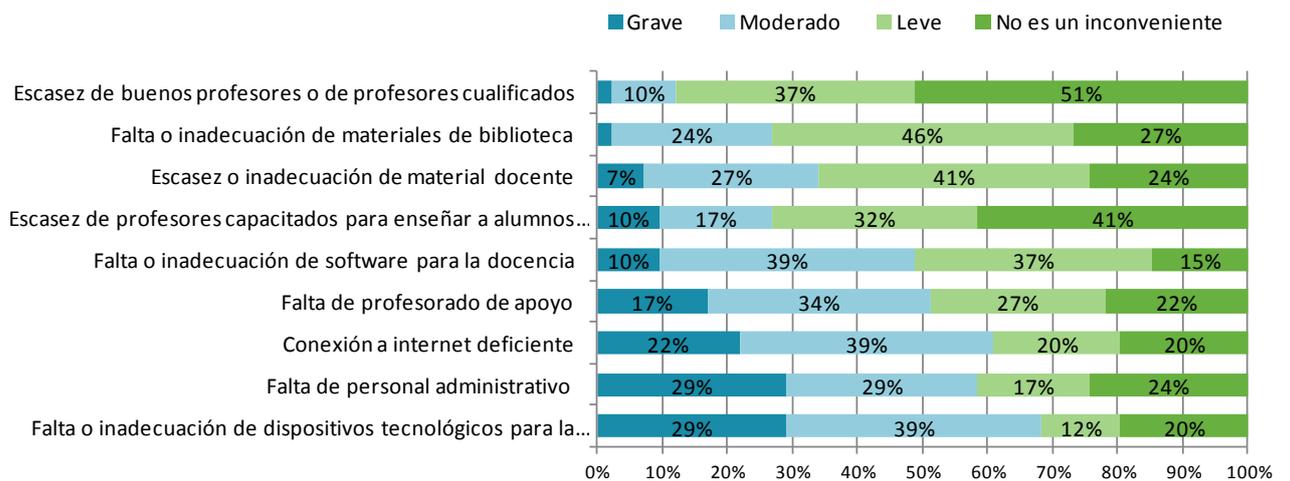
### 2.3.6 Dificultades.

**Los directores y directoras de los centros educativos indicaron en el cuestionario de contexto los problemas con los que más habitualmente se enfrentan en su labor diaria. Las dificultades más frecuentes con las que se encuentran son la falta de presupuestos y recursos y la falta de agilidad para cubrir la baja del profesorado.**

**Figura 19. Distribución de las respuestas de los directores a las preguntas sobre los inconvenientes en la gestión escolar**



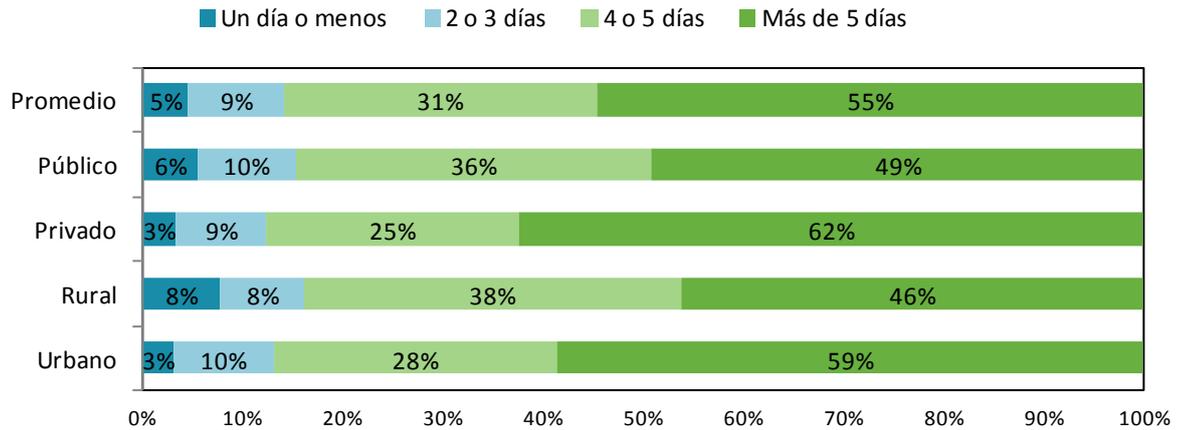
**Figura 20. Distribución de las respuestas de los directores a las preguntas sobre los inconvenientes del centro**



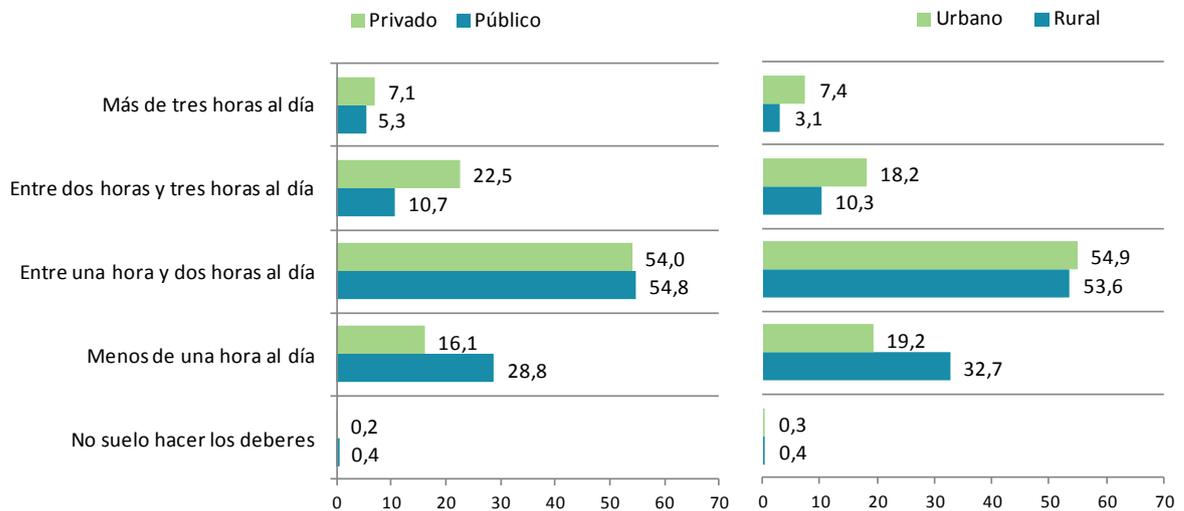
### 2.3.7 Deberes.

Aunque existe cierto debate acerca de los beneficios de los deberes, los resultados de este estudio indican claramente que existe una relación fuerte y positiva entre la frecuencia con la que los estudiantes realizan las tareas escolares y los resultados académicos. Así los alumnos que **realizan frecuentemente deberes obtienen en competencia lingüística en español 37 puntos más que los alumnos que no realizan deberes habitualmente.**

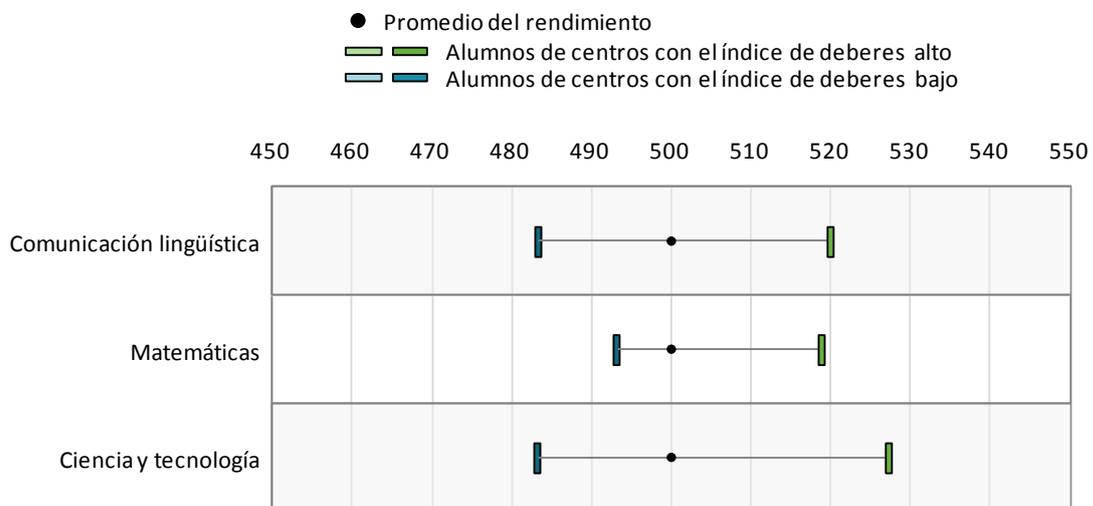
**Figura 21. Distribución del alumnado de 6º EP en función de la frecuencia semanal con la que hacen deberes**



**Figura 22. Distribución del alumnado de 6º EP en función del número de horas diarias que dedican a los deberes**



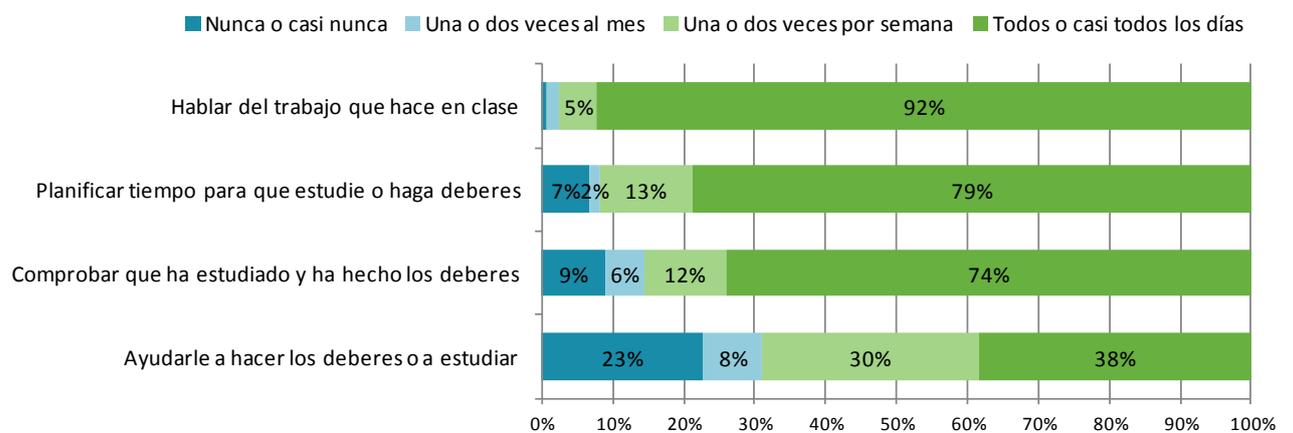
**Figura 23. Resultados del alumnado de 6º EP en función del Índice de deberes**



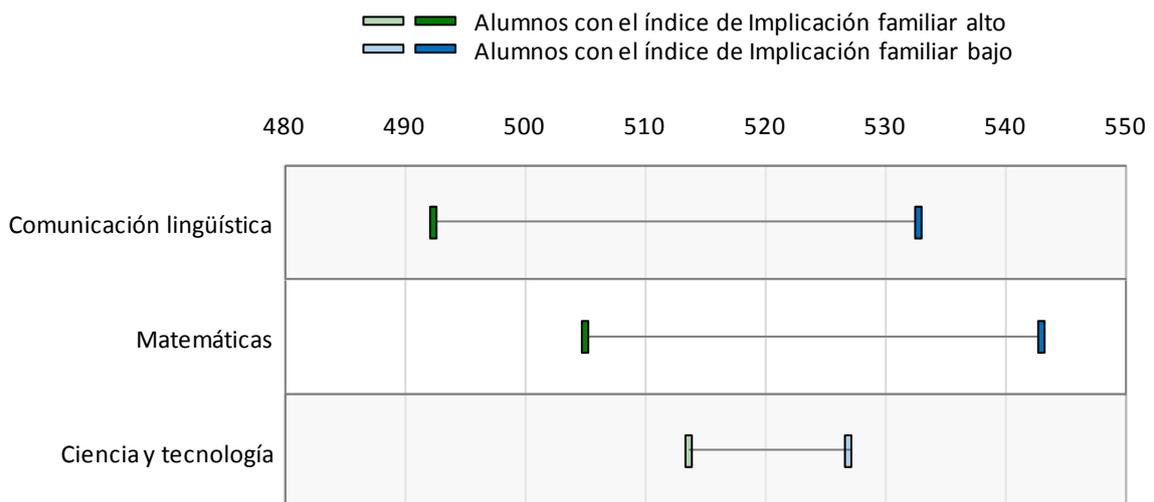
### 2.3.8 Implicación de las familias.

**El 92% de las familias habla frecuentemente con sus hijos sobre las tareas escolares. El 79% afirma que todos los días o casi todos los días tiene que planificar el tiempo para que sus hijos o hijas hagan los deberes o estudien y un 74% comprueba diariamente o casi todos los días que han hecho los deberes o estudiado. Se observa una relación negativa entre el nivel de implicación de las familias y el rendimiento, de forma que una participación mayor se relaciona con un rendimiento más bajo de los alumnos. Hay que tener en cuenta que ayudar a los alumnos a hacer los deberes puede no ser beneficioso y que los alumnos que rinden más no suelen necesitar control de las familias.**

**Figura 24. Distribución de las respuestas de las familias a las preguntas sobre su implicación con las tareas escolares**



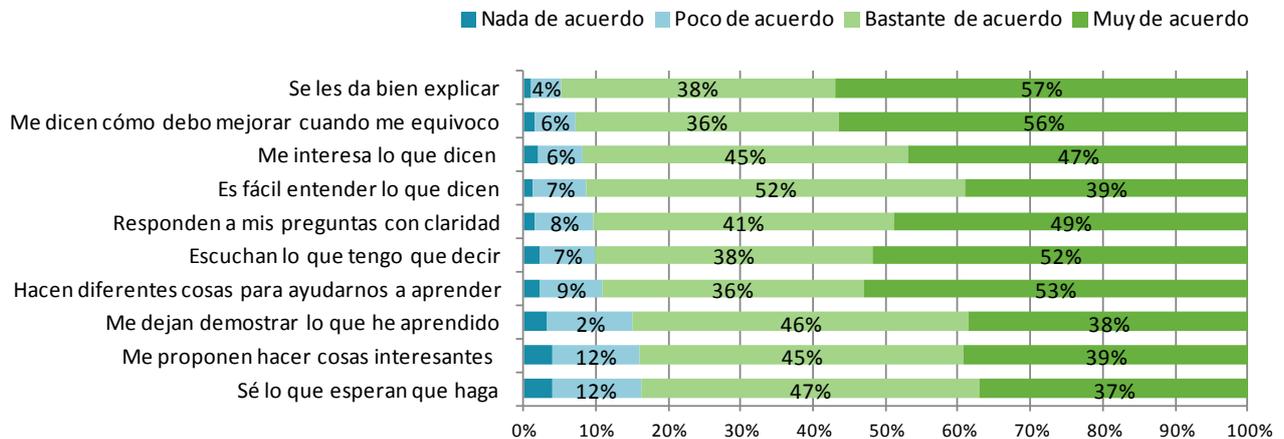
**Figura 25. Distribución de las respuestas de las familias a las preguntas sobre su implicación con las tareas escolares**



### 2.3.9 Satisfacción del alumnado.

El 95% de los alumnos de Castilla y León dijeron que a los profesores de sus centros se les da bien explicar. **El nivel de satisfacción de los alumnos mantiene una relación positiva con el rendimiento académico**, de forma que los alumnos más satisfechos con las actitudes y aptitudes de sus profesores alcanzan mejores resultados educativos.

**Figura 26. Distribución de las respuestas de los alumnos respecto a la satisfacción con los profesores**



**Figura 27. Resultados de los alumnos según su nivel de satisfacción con los profesores**

