Contenido

[1 EVALUACIÓN DE LAS MEDIDAS DE APOYO Y REFUERZO (MARE). 3](#_Toc39650217)

[1.1 RESUMEN EJECUTIVO. 3](#_Toc39650218)

[1.2 MARE EN PRIMARIA. MEMORIAS DE LOS CENTROS. 5](#_Toc39650219)

[1.2.1 DATOS DE PARTICIPACIÓN DE CENTROS DE PRIMARIA. 5](#_Toc39650220)

[1.2.2 ALUMNADO BENEFICIARIO DE LA MEDIDA EN LOS CENTROS DE PRIMARIA. 5](#_Toc39650221)

[1.2.3 ABANDONO DE LA MEDIDA 6](#_Toc39650222)

[1.2.4 ACCIONES DE INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS EN CENTROS DE PRIMARIA. 7](#_Toc39650223)

[1.2.5 ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA MEDIDA EN PRIMARIA. 8](#_Toc39650224)

[1.2.6 APLICACIÓN DE LA MEDIDA EN PRIMARIA. 9](#_Toc39650225)

[1.2.7 PROPUESTAS DE MEJORA EN PRIMARIA. 15](#_Toc39650226)

[1.3 MARE EN SECUNDARIA. 19](#_Toc39650227)

[1.3.1 DATOS DE PARTICIPACIÓN DE CENTROS DE SECUNDARIA. 19](#_Toc39650228)

[1.3.2 ALUMNADO BENEFICIARIO DE LA MEDIDA EN LOS CENTROS DE SECUNDARIA. 19](#_Toc39650229)

[1.3.3 ACCIONES DE INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS EN CENTROS DE SECUNDARIA. 22](#_Toc39650230)

[1.3.4 ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA MEDIDA EN SECUNDARIA. 22](#_Toc39650231)

[1.3.5 APLICACIÓN DE LA MEDIDA EN SECUNDARIA. 24](#_Toc39650232)

[1.3.6 PROPUESTAS DE MEJORA EN SECUNDARIA. 28](#_Toc39650233)

[1.4 RESULTADOS DE PRIMARIA PROCEDENTES DEL PROGRAMA COLEGIOS. 36](#_Toc39650234)

[1.4.1 ALCANCE DEL ESTUDIO. 36](#_Toc39650235)

[1.4.2 ALUMNADO PARTICIPANTE. 36](#_Toc39650236)

[1.4.3 ÉXITO CURRICULAR EN 4º 5º Y 6º DE PRIMARIA. 37](#_Toc39650237)

[1.4.4 ÉXITO PROMOCIONAL EN 4º, 5º Y 6º DE PRIMARIA. 40](#_Toc39650238)

[1.5 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LOS DATOS SECUNDARIA, PROCEDENTES DE IES 2000. 42](#_Toc39650239)

[1.5.1 ALCANCE DEL ESTUDIO. 42](#_Toc39650240)

[1.5.2 ALUMNADO PARTICIPANTE. 42](#_Toc39650241)

[1.5.3 ALUMNADO INMIGRANTE, 42](#_Toc39650242)

[1.5.4 ÉXITO CURRICULAR EN 1º DE ESO. 43](#_Toc39650243)

[1.5.5 ÉXITO CURRICULAR EN 2º DE ESO. 45](#_Toc39650244)

[1.5.6 CONTROL DEL ABSENTISMO. 47](#_Toc39650245)

[1.5.7 CLIMA DE CONVIVENCIA. 50](#_Toc39650246)

# Evaluación de las medidas de apoyo y refuerzo (MARE).

## RESUMEN EJECUTIVO.

La evaluación de esta medida se va a realizar de forma diferenciada sobre dos grupos objetivos. El primer grupo está integrado por centros que imparten Educación Primaria que pertenecen a las categorías de CEIP, CRA. El segundo grupo está integrado por centros de Secundaria: IES e IESO y CEO.

La evaluación se realiza a través de memorias de evaluación que se cargaron en el entorno Stilus de los centros participantes y a partir de datos de los programas de gestión de centros: (Colegios e IES 2000).

* **En Primaria**, se observa como poco a poco ha ido aumentando el porcentaje de alumnado de minorías, inmigrante y sin competencia en Lengua Castellana y sin embargo se ha reducido el alumnado absentista. Esto puede indicar el efecto del trabajo de integración y lucha contra el absentismo en los centros MARE.
* **En Primaria,** un 8,72% del alumnado abandona la medida por faltas de asistencia, problemas de convivencia o ruptura del compromiso. Es importante continuar invirtiendo esfuerzos para que esta tasa continúe disminuyendo.
* **En Primaria,** se han realizado entrevistas y seguimiento con un 32,2% de las familias, 6% más que el curso anterior, además se ha seguido el 100% de los casos de absentismo.
* **En Primaria,** el 83,33% de los centros realiza reuniones con el Equipo de Orientación, para realizar coordinación y seguimiento de la medida. Este es el porcentaje mayor en la historia de la medida. Por otro lado en el 97,22% de los centros se realizan reuniones del equipo docente responsable de la medida.
* **En primaria**, el curso 2018-2019 se obtiene el mayor porcentaje de aprobados en Lengua Castellana y Literatura (69,49%) y el segundo mayor en Matemáticas (59,49%) entre todas las ediciones realizadas. También se alcanza el segundo mayor porcentaje de promoción. (84,62%). Sin embargo no son destacados los indicadores de mejora de la asistencia a clase. (Estos datos provienen de las memorias de los centros y difieren de los que se obtienen de los programas de gestión.
* **En primaria,** Según el programa de gestión “Colegios”, del alumnado inscrito en la medida aprueba Lengua el 74%, en 4º, el 75% en 5º y el 76% en 6º. Mientras que en Matemáticas aprueba el 62% en 4º, el 58% en 5º, y el 63% en 6º. Finalmente promocionan el 90% en 4º, el 86% en 5º y el 93% en 6º.
* **En primaria,** un 64,62% de las familias han asistido a reuniones de la medida, aumentando un 10,30% respecto del curso anterior y alcanzando la tasa máxima en la historia de la medida. Esto respalda el trabajo que se está haciendo con las familias, aunque todavía hay margen de mejora.
* **En primaria,** la valoración de la medida es buena. La valoración de los resultados de la medida está por encima de 7 en todos los casos y todos los sectores de la comunidad educativa valoran su satisfacción con la medida por encima de 8.
* **En primaria,** los centros piden aumento de horas del maestro MARE, tener un PTSC, y poder tener estabilidad del profesorado de MARE en el centro. Esto último, se podría hacer si se normalizase la medida y el cupo lo gestionase la DG de centros, aunque se podría continuar realizando seguimiento y evaluación desde otras DG. Sería el paso lógico de normalización, asignando recursos de maestro y PTSC si se considera desde la DG de centros.
* **En Secundaria**, se observa como ha disminuido a lo largo de los cursos el alumnado inmigrante, de ambiente desfavorecido y de minorías. Puede ser que de forma natural los centros hayan tendido a incluir en la medida al alumnado que realmente la puede aprovechar y que haya alumnos potenciales beneficiarios que no han encajado en este modelo. Es el momento de ver si esto es así y en su caso, reformular la medida o crear una medida para recuperar el alumnado más disruptivo y desmotivado que es candidato a engrosar las cifras de abandono escolar temprano.
* **En Secundaria,** un 12,30% del alumnado abandona la medida por faltas de asistencia, problemas de convivencia o ruptura del compromiso. Es importante continuar invirtiendo esfuerzos para que esta tasa continúe disminuyendo.
* **En Secundaria,** se han realizado entrevistas y seguimiento e el 92,65% de los centros además se ha seguido el 100% de los casos de absentismo. Destaca el aumento del porcentaje de centros que realizan sesiones formativas a familias 64,71%., máxima tasa en la historia de la medida. Prácticamente el 100% de los centros realizan acciones informativas con las familias. En general hay un buen trabajo con las familias en los centros.
* **En Secundaria,** casi todos los centros realizan reuniones de coordinación del equipo docente responsable y con el Departamento de Orientación. El curso 2018-2019, destaca el incremento de centros en los que se han realizado acciones de formación para el profesorado del centro relacionadas con la medida, que se sitúa en el 28%.
* **En Secundaria,** destaca el aumento en 14,96 puntos porcentuales del porcentaje de alumnado que ha asistido regularmente a las actividades organizadas por el centro. Por otro lado 2 de cada 3 alumnos absentistas han mejorado su asistencia a clase. Respecto al éxito curricular el 44% aprueban Lengua, el 40% Matemáticas y el 42% promocionan. (Estos datos provienen de las memorias de los centros y corresponden al mes de junio. Difieren de los datos obtenidos a través de IES 2000 que corresponden a septiembre).
* **En Secundaria,** según los datos de IES 2000, en 1º de ESO aprueban lengua el 65% del alumnado, el porcentaje más alto de todas las ediciones de la medida y aprueban Matemáticas el 57%, el segundo porcentaje más alto de todas las ediciones de la medida. Mientras que en 2º de ESO aprueban Lengua el 63% y Matemáticas el 56%.
* **En Secundaria,** un 65% de las familias han asistido a reuniones de la medida, y un 73% se han integrado en la vida del centro.
* **En Secundaria,** la valoración de la medida es buena. La valoración de los resultados de la medida está por debajo de 7 en cuanto a los resultados obtenidos con el alumnado destinatario de acuerdo con los objetivos propuestos (6,91) y en cuanto a la valoración de la mejora de los resultados escolares del alumnado, (6,82). Los demás resultados están valorados por encima de 7. Todos los sectores de la comunidad educativa valoran su satisfacción con la medida por encima de 8.
* **En secundaria**, se observa un descenso en las faltas de asistencia por alumno participante en la medida que se mantiene desde el curso 2016-2017.
* **En secundaria**, en opinión de los docentes, la aplicación de la medida MARE, produce una mejora de la convivencia general en los centros que aplican la medida. Aunque este curso realmente ha aumentado el porcentaje de alumnos con amonestaciones y la tasa de amonestaciones por alumno en estos centros. Sin embargo, El curso 2018-2019 se ha producido una reducción en las faltas de asistencia del alumnado MARE por alumno y por centro tanto en 1º de ESO, como en 2º de ESO.
* **En Secundaria,** los centros piden aumento de horas del maestro MARE, y del PTSC, contar con los dos recursos, tener tiempo en horario para la coordinación y poder tener estabilidad del profesorado de MARE en el centro. Esto último, se podría hacer si se normalizase la medida y el cupo lo gestionase la DG de centros, aunque se podría continuar realizando seguimiento y evaluación desde otras DG. Sería el paso lógico de normalización, asignando recursos de maestro y PTSC si se considera desde la DG de centros.

## MARE EN PRIMARIA. MEMORIAS DE LOS CENTROS.

### Datos de participación de centros de Primaria.

El curso 2018-2019, la medida se ha realizado en 36 centros educativos, En ella han participado 86 grupos de alumnos y 36 maestros.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRUPOS Y CENTROS** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| Número de centros | 41 | 40 | 40 | 38 | 36 | 36 | 0 |
| Nº de grupos en Primaria | 71 | 62 | 91 | 66 | 85 | 86 | 1 |
| Nº de grupos en ESO | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nº de Maestros | 41 | 42 | 40 | 38 | 36 | 36 | 0 |
| Nº de PTSC | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

### Alumnado beneficiario de la medida en los centros de Primaria.

Tenemos los siguientes indicadores de realización relativos al alumnado beneficiario

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ALUMNADO BENEFICIARIO** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| 1º DE ESO | 8 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | -1 |
| 2º DE ESO | 5 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4º DE E. PRIMARIA | 188 | 268 | 218 | 249 | 273 | 267 | -6 |
| 5º DE E. PRIMARIA | 267 | 262 | 258 | 246 | 258 | 289 | 31 |
| 6º DE E. PRIMARIA | 245 | 291 | 260 | 198 | 222 | 224 | 2 |
| TOTAL | 713 | 821 | 741 | 694 | 753 | 780 | 27 |

| **COLECTIVOS DE ALUMNADO ATENDIDOS (NÚMERO)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ALUMNADO ABSENTISTA | 30 | 14 | 13 | 3 | 12 | 3 | -9 |
| ALUMNADO CON 2 AÑOS DE DESFASE CURRICULAR | 77 | 94 | 104 | 45 | 59 | 67 | 8 |
| ALUMNADO CON MÁS DE 2 AÑOS DE DESFASE CURRICULAR | 42 | 25 | 43 | 22 | 18 | 40 | 22 |
| ALUMNADO CON MENOS DE 2 AÑOS DE DESFASE | 215 | 261 | 263 | 266 | 272 | 295 | 23 |
| ALUMNADO DE AMBIENTE DESFAVORECIDO | 69 | 115 | 67 | 86 | 141 | 159 | 18 |
| ALUMNADO DE MINORÍAS | 85 | 73 | 82 | 86 | 99 | 118 | 19 |
| ALUMNADO INMIGRANTE | 212 | 232 | 226 | 209 | 240 | 272 | 32 |
| ALUMNADO SIN COMPETENCIA EN LENGUA CASTELLANA | 23 | 22 | 45 | 11 | 23 | 58 | 35 |
| OTROS | 53 | 116 | 86 | 108 | 95 | 78 | -17 |
| **COLECTIVOS DE ALUMNADO ATENDIDOS (PORCENTAJE)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| ALUMNADO ABSENTISTA | 4,21% | 1,22% | 1,75% | 0,4% | 1,6% | 0,4% | -1,2% |
| ALUMNADO CON 2 AÑOS DE DESFASE CURRICULAR | 10,8% | 11,45% | 14,04% | 6,5% | 7,8% | 8,6% | 0,8% |
| ALUMNADO CON MÁS DE 2 AÑOS DE DESFASE CURRICULAR | 5,89% | 3,05% | 5,80% | 3,2% | 2,4% | 5,1% | 2,7% |
| ALUMNADO CON MENOS DE 2 AÑOS DE DESFASE | 30,15% | 31,79% | 35,49% | 38,3% | 36,1% | 37,8% | 1,7% |
| ALUMNADO DE AMBIENTE DESFAVORECIDO | 9,68% | 14,01% | 9,04% | 12,4% | 18,7% | 20,4% | 1,7% |
| ALUMNADO DE MINORÍAS | 11,92% | 8,89% | 11,07% | 12,4% | 13,1% | 15,1% | 2,0% |
| ALUMNADO INMIGRANTE | 29,73% | 28,26% | 30,50% | 30,1% | 31,9% | 34,9% | 3,0% |
| ALUMNADO SIN COMPETENCIA EN LENGUA CASTELLANA | 3,23% | 2,68% | 6,07% | 1,6% | 3,1% | 7,4% | 4,3% |

### Abandono de la medida

El abandono del programa es alto, aunque se ha reducido levemente en los dos últimos años. Hay que tener en cuenta que es habitual que el alumnado entre y salga de esta medida.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ALUMNADO QUE ABANDONA** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| NÚMERO DE ALUMNOS | 111 | 127 | 112 | 113 | 100 | 107 | 7 |
| PORCENTAJE, QUE ABANDONA. | 15,57% | 15,47% | 15,11% | 16,28% | 13,28% | 13,72% | 0,44% |
| PORCENTAJE QUE ABANDONA POR FALTAS DE ASISTENCIA, PROBLEMAS DE CONVIVENCIA O RUPTURA DE COMPROMISO. | 11,22% | 10,11% | 10,53% | 9,22% | 7,84% | 8,72% | 0,88% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CAUSAS DE ABANDONO DEL PROGRAMA (NÚMERO)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| FALTAS DE ASISTIENCIA | 35 | 30 | 39 | 27 | 24 | 25 | 1 |
| PROBLEMAS DE CONVIVENCIA | 8 | 10 | 7 | 6 | 7 | 7 | 0 |
| RUPTURA DE COMPROMISO | 37 | 43 | 32 | 31 | 28 | 36 | 8 |
| BAJA EN EL CENTRO | 25 | 15 | 10 | 15 | 11 | 9 | -2 |
| ENFERMEDAD | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | -2 |
| OTROS. | 6 | 27 | 24 | 34 | 28 | 30 | 2 |
| **CAUSAS DE ABANDONO DEL PROGRAMA (% Respecto del total del alumnado.)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| FALTAS DE ASISTIENCIA | 4,91% | 3,65% | 5,26% | 3,89% | 3,19% | 3,21% | 0,02% |
| PROBLEMAS DE CONVIVENCIA | 1,12% | 1,22% | 0,94% | 0,86% | 0,93% | 0,90% | -0,03% |
| RUPTURA DE COMPROMISO | 5,19% | 5,24% | 4,32% | 4,47% | 3,72% | 4,62% | 0,90% |
| BAJA EN EL CENTRO | 3,51% | 1,83% | 1,35% | 2,16% | 1,46% | 1,15% | -0,31% |
| ENFERMEDAD | 0,00% | 0,24% | 0,00% | 0,00% | 0,27% | 0,00% | -0,27% |
| OTROS. | 0,84% | 3,29% | 3,24% | 4,90% | 3,72% | 3,85% | 0,13% |
| **CAUSAS DE ABANDONO DEL PROGRAMA (% Respecto**  **del número de alumnos que abandonan.)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| FALTAS DE ASISTIENCIA | 31,53% | 23,62% | 34,82% | 23,89% | 24,00% | 23,36% | -0,64% |
| PROBLEMAS DE CONVIVENCIA | 7,21% | 7,87% | 6,25% | 5,31% | 7,00% | 6,54% | -0,46% |
| RUPTURA DE COMPROMISO | 33,33% | 33,86% | 28,57% | 27,43% | 28,00% | 33,64% | 5,64% |
| BAJA EN EL CENTRO | 22,52% | 11,81% | 8,93% | 13,27% | 11,00% | 8,41% | -2,59% |
| ENFERMEDAD | 0,00% | 1,57% | 0,00% | 0,00% | 2,00% | 0,00% | -2,00% |
| OTROS. | 5,41% | 21,26% | 21,43% | 30,09% | 28,00% | 28,04% | 0,04% |

El curso 2018-2019, abandona el programa un 13,72% del alumnado, alcanzándose un porcentaje similar al del curso anterior, 13,28%.

Las mayores causas del abandono de la medida son la ruptura del compromiso, 4,62% del alumnado y las faltas de asistencia, 3,21% del alumnado.

Un 8,72% del alumnado abandona la medida por faltas de asistencia, problemas de convivencia o ruptura de compromiso.

### Acciones de intervención con las familias en centros de Primaria.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ACCIONES DE INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| SESIONES INFORMATIVAS A FAMILIAS | 118 | 126 | 101 | 122 | 98 | 103 | 5 |
| SESIONES FORMATIVAS A FAMILIAS | 7 | 15 | 14 | 17 | 18 | 22 | 4 |
| FAMILIAS EN LAS QUE SE HA INTERVENIDO (ENTREVISTAS Y SEGUIMIENTO) | 181 | 343 | 308 | 287 | 197 | 251 | 54 |
| CASOS DE ABSENTISMO SEGUIDOS | 21 | 16 | 14 | 4 | 16 | 3 | -13 |
| ESTABLECIMIENTO DE COMPROMISO | 257 | 255 | 314 | 260 | 278 | 255 | -23 |

Definimos la tasa de intervención con familias como el número total de familias en las que se ha intervenido dividido entre el número total de alumnos, multiplicado por 100. (Expresado en %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ACCIONES DE INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| TASA DE INTERVENCIÓN CON FAMILIAS. | 25,39% | 41,78% | 41,56% | 41,35% | 26,16% | 32,18% | 6,02% |
| TASA DE SEGUIMIENTO DEL ABSENTISMO. | 70,00% | 114,3% | 107,7% | 133,3% | 133,3% | 100% | -33,3% |

Definimos la tasa de seguimiento del absentismo como el número de casos de absentismo seguidos dividido entre el número total de casos de absentismo, multiplicado por 100. (Expresado en %)

La tasa de intervención con las familias ha aumentado un 6% respecto al curso 2017-2018.

### Organización y desarrollo de la medida en Primaria.

Definimos la tasa de acciones formativas relacionadas con la medida, desarrolladas con el profesorado en el centro, como el número de estas acciones formativas, dividido por el número de centros que realizan acciones formativas.

Definimos la tasa del profesorado que ha participado en las sesiones de formación por centro, como el número de profesores participantes, dividido por el número de centros en los que se ha realizado formación.

Definimos la tasa de reuniones con el Departamento de Orientación/EOE por centro, como el número de reuniones dividido por el número de centros que realizan estas reuniones..

Definimos la tasa de reuniones del equipo docente responsable por centro, como el número de reuniones, dividido por el número de centros que realizan estas reuniones.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| -3**Curso 2018-2019** | **Núm.** | **Núm de centros involucrados** | **Tasa por centro involucrado** | | **% de centros involucrados.** | |
| ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADA CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO | 21 | 10 | 1,06 | | 27,78% | |
| PROFESORADO QUE HA PARTICIPADO EN LAS SESIONES DE FORMACIÓN | 64 | 12 | 2,4 | | 33,33% | |
| REUNIONES CON DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN/ EOE | 179 | 30 | 6,06 | | 83,33% | |
| REUNIONES DE EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE | 617 | 35 | 15,58 | | 97,22% | |
|  | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADAS CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO | 13 | 27 | 19 | 11 | 24 | 21 | -3 |
| CENTROS EN LOS QUE SE HAN REALIZADO ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADA CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO | 11 | 18 | 18 | 10 | 11 | 10 | -1 |
| PROFESORADO QUE HA PARTICIPADO EN LAS SESIONES DE FORMACIÓN | 39 | 47 | 48 | 58 | 43 | 64 | 21 |
| REUNIONES CON DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN/ EOE | 179 | 259 | 194 | 132 | 157 | 179 | 22 |
| CENTROS QUE MANTIENEN REUNIONES CON EL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN/EOE | 26 | 27 | 32 | 38 | 26 | 30 | 4 |
| REUNIONES DE EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE | 458 | 613 | 623 | 509 | 636 | 617 | -19 |
| CENTROS QUE MANTIENEN REUNIONES DEL EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE. | 38 | 38 | 40 | 38 | 36 | 35 | -1 |
| **ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADA CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO POR CENTRO. (TASA POR CENTRO QUE REALIZA ACCIONES) | 1,18 | 1,35 | 1,06 | 1,10 | 2,18 | 2,10 | -0,08 |
| PORCENTAJE DE CENTROS EN LOS QUE SE HAN REALIZADO ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADA CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO | 26,83% | 50% | 45% | 26% | 31% | 27,78% | -3,22% |
| PROFESORADO QUE HA PARTICIPADO EN LAS SESIONES DE FORMACIÓN (TASA POR CENTRO) | 2,60 | 2,14 | 2,40 | 4,83 | 3,81 | 5,33 | 1,52 |
| REUNIONES CON DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN/ EOE (TASA POR CENTRO INVOLUCRADO) | 6,88 | 9,59 | 6,06 | 5,50 | 6,03 | 5,97 | -0,06 |
| PORCENTAJE DE CENTROS QUE REALIZAN REUNIONES CON EL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN/EOE | 63,41% | 77,50% | 80% | 63% | 72% | 83,33% | 11,33% |
| REUNIONES DE EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE (TASA POR CENTRO). | 12,05 | 16,13 | 15,58 | 13,39 | 17,67 | 17,63 | -0,04 |
| PORCENTAJE DE CENTROS QUE REALIZAN REUNIONES DE EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE. | 92,68% | 95,00% | 100% | 100% | 100% | 97,22% | -2,78% |

### APLICACIÓN DE LA MEDIDA EN PRIMARIA.

#### Resultados de la aplicación de la medida con el alumnado.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **APLICACIÓN DE LA MEDIDA CON EL ALUMNADO.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| ALUMNADO ABSENTISTA QUE HA MEJORADO LA ASISTENCIA A CLASE | 17 | 6 | 5 | 10 | 20 | 1 | -19 |
| ALUMNADO QUE HA APROBADO LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA | 411 | 470 | 440 | 467 | 473 | 542 | 69 |
| ALUMNADO QUE HA APROBADO MATEMÁTICAS | 378 | 456 | 402 | 425 | 399 | 464 | 65 |
| ALUMNADO QUE HA ASISTIDO REGULARMENTE A LAS ACTIVIDADES ORGANIZADAS POR EL CENTRO | 656 | 646 | 574 | 618 | 551 | 658 | 107 |
| ALUMNADO QUE HA MEJORADO LA ASISTENCIA A CLASE | 97 | 237 | 210 | 174 | 311 | 163 | -148 |
| ALUMNADO QUE HA MEJORADO SUS RESULTADOS ACADÉMICOS | 412 | 536 | 474 | 485 | 456 | 535 | 79 |
| ALUMNADO QUE HA PROMOCIONADO | 555 | 610 | 607 | 602 | 598 | 660 | 62 |
| ALUMNADO QUE HA SALIDO DE LA MEDIDA DEBIDO A LA CONSECUCIÓN DE OBJETIVOS | 16 | 10 | 34 | 12 | 9 | 24 | 15 |
| ALUMNADO QUE HA SUSPENDIDO A LO SUMO 2 ASIGNATURAS | 221 | 232 | 239 | 181 | 209 | 311 | 102 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **APLICACIÓN DE LA MEDIDA CON EL ALUMNADO.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO ABSENTISTA QUE HA MEJORADO LA ASISTENCIA A CLASE | 56,67% | 42,86% | 38% | 100% | 100% | 33,33% | -66,67% |
| PORCENTAJE DEL ALUMNADO QUE HA APROBADO LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA | 57,64% | 37,57% | 59,38% | 67,29% | 62,82% | 69,49% | 6,67% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA APROBADO MATEMÁTICAS | 53,02% | 36,45% | 54,25% | 61,24% | 52,99% | 59,49% | 6,5% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA ASISTIDO REGULARMENTE A LAS ACTIVIDADES ORGANIZADAS POR EL CENTRO | 92,01% | 51,64% | 77,46% | 89,05% | 73,17% | 84,36% | 11,19% |
| PORCENTAJE DEL ALUMNADO QUE HA MEJORADO LA ASISTENCIA A CLASE | 13,60% | 18,94% | 28,34% | 25,07% | 41,30% | 20,90% | -20,4% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA MEJORADO SUS RESULTADOS ACADÉMICOS | 57,78% | 42,85% | 63,97% | 69,88% | 60,56% | 68,59% | 8,03% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA PROMOCIONADO | 77,84% | 48,76% | 81,92% | 86,74% | 79,42% | 84,62% | 5,2% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA SALIDO DE LA MEDIDA DEBIDO A LA CONSECUCIÓN DE OBJETIVOS | 2,24% | 4,12% | 4,59% | 1,73% | 1,20% | 3,08% | 1,88% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA SUSPENDIDO A LO SUMO 2 ASIGNATURAS | 31,00% | 18,55% | 32,25% | 26,08% | 27,76% | 39,87% | 12,11% |

EL curso 2018-2019 se obtiene el mayor porcentaje de aprobados en Lengua Castellana y Literatura y el segundo mayor en Matemáticas entre todas las ediciones realizadas. También se alcanza el segundo mayor porcentaje de promoción.

Sin embargo no son destacados los indicadores de mejora de la asistencia a clase.

#### Resultados de la aplicación de la medida con las familias.

Definimos la tasa por centro de familias que han asistido regularmente a las reuniones de la medida como el número de familias que han asistido regularmente a la medida, dividido por el número de centros.

Definimos la tasa por centro de familias que se han integrado en la vida del centro, como el número de familias que se han integrado en la vida del centro, dividido por el número de centros.

Definimos la tasa por alumno de familias que han asistido regularmente a las reuniones de la medida, como el número de familias que han asistido regularmente a las reuniones de la medida, dividido por el número de alumnos.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **APLICACIÓN DE LA MEDIDA CON FAMILIAS** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| FAMILIAS QUE HAN ASISTIDO REGULARMENTE A LAS REUNIONES DE LA MEDIDA | 457 | 477 | 460 | 425 | 409 | 504 | 98 |
| FAMILIAS QUE SE HAN INTEGRADO EN LA VIDA DEL CENTRO | 486 | 523 | 507 | 418 | 459 | 497 | 38 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TASA POR CENTRO** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| FAMILIAS QUE HAN ASISTIDO REGULARMENTE A LAS REUNIONES DE LA MEDIDA | 12,03 | 11,93 | 11,5 | 11,18 | 11,36 | 15,27 | 0,18 |
| FAMILIAS QUE SE HAN INTEGRADO EN LA VIDA DEL CENTRO | 12,79 | 13,08 | 12,68 | 11,00 | 12,75 | 15,06 | 1,75 |
| **TASA POR ALUMNO** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| FAMILIAS QUE HAN ASISTIDO REGULARMENTE A LAS REUNIONES DE LA MEDIDA | 64,10% | 58,10% | 62,08% | 61,24% | 54,32% | 64,62% | 10,30% |
| FAMILIAS QUE SE HAN INTEGRADO EN LA VIDA DEL CENTRO | 68,16% | 63,70% | 68,42% | 60,23% | 60,96% | 63,72% | 2,76% |

El curso 2018-2019 se obtienen las mayores tasas de asistencia de las familias a las reuniones de la medida tanto en primero como en 2º de ESO en toda la historia de la medida. Por tanto parece que el trabajo con las familias está siendo eficaz, aunque aun hay margen de mejora.

#### Valoración de la medida en Primaria.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VALORACIÓN DE LA MEDIDA: 1,2 MUY INSUFICIENTE, 3,4 INSUFICIENTE, 5,6,7 BUENOS, 8,9,10 MUY BUENOS** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación.** |
| COORDINACIÓN ENTRE LOS MIEMBROS IMPLICADOS | 8,03 | 7,92 | 8,18 | 8,00 | 8,36 | 8,37 | 0,01 |
| RESULTADOS OBTENIDOS CON ALUMNADO DESTINATARIO DE ACUERDO CON LOS OBJETIVOS PROPUESTOS | 7,03 | 7,46 | 7,44 | 7,34 | 7,11 | 7,46 | 0,35 |
| VALORACIÓN DE LA MEJORA DE LA CONVIVENCIA | 7,53 | 7,77 | 7,9 | 8,03 | 7,78 | 7,69 | -0,09 |
| VALORACIÓN DE LA MEJORA DE LA INTEGRACIÓN EN EL CENTRO | 7,50 | 8,10 | 8,15 | 8,13 | 8,14 | 7,91 | 0,23 |
| VALORACIÓN DE LA MEJORA DE LOS RESULTADOS ESCOLARES DEL ALUMNADO | 7,05 | 7,49 | 7,41 | 7,47 | 7,31 | 7,26 | -0,05 |
| VALORACIÓN DE LA MEJORA DEL ABSENTISMO | 7,45 | 7,62 | 7,97 | 7,66 | 7,59 | 7,73 | 0,14 |
| VALORACIÓN DEL DESARROLLO DE LA MEDIDA | 8,18 | 8,56 | 8,44 | 8,24 | 8,47 | 8,18 | -0,15 |

#### NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN PRIMARIA.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NIVEL DE SATISFACCIÓN** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| ALUMNADO | 7,93 | 8,23 | 8,35 | 8,11 | 8,19 | 8,14 | -0,05 |
| E. DIRECTIVO | 8,69 | 9,00 | 8,82 | 8,42 | 8,83 | 8,46 | -0,37 |
| FAMILIAS | 8,43 | 8,49 | 8,43 | 8,05 | 8,31 | 8,09 | -0,22 |
| PROFESORADO | 8,30 | 8,74 | 8,64 | 8,18 | 8,78 | 8,27 | -0,51 |

Hay que destacar la alta valoración de la medida por todos los sectores de la comunidad educativa, todas las valoraciones medias por encima de 8.

### PROPUESTAS DE MEJORA EN PRIMARIA.

#### Propuestas de mejora referidas a las actuaciones con el alumnado.

El programa se valora positivamente y se propone que continúe en próximos cursos ampliando, si es posible su marco de acción.

Se realizan numerosas propuestas de mejora en relación a los siguientes puntos:

* Ampliación del programa:
  + Incluir inglés en los centros bilingües
  + Proponer la medida al final de curso.
  + Poder aumentar horarios y formar más grupos
  + Atender también al alumnado de 1º, 2º y 3º que lo necesite
* Áreas de trabajo:
  + Insistir en la organización y el orden en el trabajo personal.
  + Fomentar rutinas y hábitos de trabajo diarios.
  + Fomentar el trabajo colaborativo y de autoayuda.
  + Trabajo de escritura creativa.
  + Trabajo de estrategias de resolución de problemas.
  + Insistir técnicas de estudio y razonamiento.
  + Insistir en comprensión lectora.
  + Mejorar el hábito de estudio, potenciar la memoria y favorecer el trabajo autónomo.
  + Actividades que ayuden a fomentar la compensación educativa.
* Aspectos organizativos:
  + Hacer grupos más reducidos para su mejor atención.
  + Cambio de aula.
  + Seguir agrupando al alumnado por niveles.
  + Mantener en el mismo grupo flexible al alumnado de MARE.
  + Participación del alumnado de compensatoria.
  + Integrar la medida en actividades generales de centro.
  + Tiempo más reducido por sesión.
  + La duración de las sesiones puede ser algo mayor puesto que a algunos alumnos no les da tiempo a hacer las tareas y llevar a cabo el estudio diario.
  + Más horas de coordinación
* Aspectos metodológicos:
  + Metodología mediante un aprendizaje cooperativo.
  + Intervenciones individualizadas con el alumnado.
  + Continuar en casa con los aprendizajes trabajados.
  + Nuevas estrategias de gamificación y aprendizaje cooperativo en pequeño grupo para mejorar asistencia y convivencia.
* Aspectos relacionados con la motivación del alumnado.
  + Intentar animar al alumnado para que asista al programa.
  + Concienciar a los alumnos de la importancia de su aprendizaje y crear hábitos de estudio y de comportamiento.
  + Transmitir al alumnado nuestras expectativas de éxito.
  + Importancia del programa y motivación para el alumnado.
  + Actividades para promocionar el Programa entre el alumnado
  + Conseguir que participen los alumnos absentistas en Mare.
* Aspectos relacionados con el seguimiento de la medida en el centro.
  + Mayor seguimiento de aquel alumnado con mayor absentismo.
  + Conseguir una asistencia continuada.
  + Concretar qué alumnos reciben beneficio con el programa.
  + Valorar que alumnado ya no necesita el programa porque ha mejorado.
  + Seguir en buena comunicación con las familias.
* Aspectos relacionados con la necesidad de materiales.
  + Necesidad aumento de recursos TIC.

#### Propuestas de mejora referidas a las actuaciones en el centro, del profesorado y de los trabajadores sociales.

* Ampliación del programa.
  + Aumentar horas de MARE.
  + Más horas con alumnado y de coordinación con el profesorado.
  + PTSC en el centro.
  + Recomendable la continuidad del maestro MARE
  + Ampliar horario del maestro MARE
* Coordinación.
  + Aumentar las horas de coordinación.
  + Coordinación más sistematizada.
  + Organizar horarios para reuniones con especialistas.
  + Necesidad de intercambio de información de los alumnos que asisten al programa.
  + Mantener la sincronización curricular entre las dos líneas.
  + Comunicación fluida por parte de todos los implicados.
  + Establecer medidas que favorezcan la coordinación.
  + Elaboración de actas de reuniones de coordinación.
  + Mejorar canales de comunicación y coordinación entre los diferentes maestros implicados en este programa, incluyendo a la PTSC si fuera necesario.
  + Mantener la comunicación entre docentes a través de Whatsapp
  + Seguir manteniendo las dos sesiones de coordinación.
* Organización del trabajo:
  + Integrar la medida en la vida del centro.
  + Hacer más hincapié en el aspecto social ya que se ha priorizado lo académico durante este curso.
  + Unificar criterios de selección
  + Primar el grado de aprovechamiento de los alumnos
  + Uso habitual de la pizarra y libro digital.
  + Hacer un seguimiento periódico de las actuaciones.
* Formación.
  + Promover la formación, para desarrollo de innovaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

#### Propuestas de mejora referidas a las actuaciones con las familias.

* Administración Educativa.
* Que la administración facilite un documento informativo de la medida MARE para las familias.
* Reuniones informativas y de seguimiento con las familias.
  + Conseguir mayor compromiso en asistencia a reuniones.
  + Mas reuniones con el conjunto de padres.
  + Convocatoria de reuniones trimestrales con las familias.
  + Continuar con las reuniones informativas con las familias.
  + Organizar reunión al inicio de curso.
  + Realizar reunión conjunta con tutor/a-Profesora MARE-FAMILIA
  + De cara a facilitar la comunicación con las familias hacer una reunión trimestral
  + Mejorar la implicación de las familias (reunión inicial, entrevistas, reuniones trimestrales...
  + Reuniones más frecuentes con las familias.
  + Más actividades formativas para las familias
  + Intentar hacer más reuniones con familias
  + Información sobre el programa a principio de curso.
* Comunicación y coordinación con las familias por otros medios.
  + Fomentar la colaboración familiar
  + Inculcarles la necesidad de que los alumnos con más dificultades asistan al programa de continuo.
  + Elaboración de horarios para coordinación con las familias.
  + Transmitir la importancia de superar la primera evaluación.
  + Realizar seguimiento con la agenda del alumno.
  + Incentivar una mayor concienciación de las familias.
  + Mantener una estrecha colaboración con las familias.
  + Incidir en la revisión de la agenda para que la comunicación sea más fluida con las familias.
  + Relación más directa con las familias.
  + Mayor información previa
  + Utilizar las aplicaciones Whatsapp y ClassDojo para comunicación.
  + Seguir con llamadas y tutorías.
  + Mayor compromiso de las familias.
  + Intentar que todas las familias participen activamente.

#### Otras propuestas de mejora.

* Promoción de la medida por parte de la Administración educativa.

## MARE EN SECUNDARIA.

### Datos de participación de centros de Secundaria.

El curso 2018 -2019, la medida se ha realizado en 68 centros de secundaria. Han participado 158 grupos de alumnos y un total de 53 maestros y 45 Profesores Técnicos de Servicios a la Comunidad (PTSC)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRUPOS Y CENTROS** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| Número de centros | 75 | 68 | 69 | 68 | 69 | 68 | -1 |
| Nº de grupos en Primaria | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nº de grupos en ESO | - | 65 | 177 | 153 | 161 | 158 | 8 |
| Nº de Maestros | 59 | 47 | 52 | 51 | 52 | 53 | 1 |
| Nº de PTSC | 21 | 37 | 42 | 41 | 41 | 45 | 4 |

### Alumnado beneficiario de la medida en los centros de Secundaria.

#### Tipología del alumnado.

Tenemos los siguientes indicadores de realización relativos al alumnado beneficiario:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ALUMNADO BENEFICIARIO** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| 1º DE ESO | 877 | 787 | 838 | 727 | 725 | 775 | 50 |
| 2º DE ESO | 690 | 678 | 616 | 652 | 644 | 667 | 23 |
| 4º DE E. PRIMARIA | 0 |  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5º DE E. PRIMARIA | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6º DE E. PRIMARIA | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | 10 | 10 |
| TOTAL | 1567 | 1471 | 1462 | 1379 | 1369 | 1610 | 241 |

Dos de cada 5 alumnos de la medida tienen menos de 2 años de desfase curricular y 1 de cada 5 son inmigrantes.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COLECTIVOS DE ALUMNADO ATENDIDOS (NÚMERO)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| ALUMNADO ABSENTISTA | 187 | 109 | 89 | 59 | 55 | 63 | 8 |
| ALUMNADO CON 2 AÑOS DE DESFASE CURRICULAR | 212 | 93 | 158 | 124 | 104 | 110 | 6 |
| ALUMNADO CON MÁS DE 2 AÑOS DE DESFASE CURRICULAR | 183 | 61 | 58 | 80 | 66 | 68 | 2 |
| ALUMNADO CON MENOS DE 2 AÑOS DE DESFASE | 413 | 540 | 589 | 520 | 484 | 629 | 145 |
| ALUMNADO DE AMBIENTE DESFAVORECIDO | 380 | 264 | 223 | 219 | 221 | 202 | -19 |
| ALUMNADO DE MINORÍAS | 167 | 71 | 92 | 81 | 99 | 88 | -11 |
| ALUMNADO INMIGRANTE | 463 | 327 | 367 | 362 | 268 | 307 | 39 |
| ALUMNADO SIN COMPETENCIA EN LENGUA CASTELLANA | 87 | 82 | 191 | 82 | 127 | 92 | -35 |
| OTROS | 118 | 126 | 111 | 257 | 124 | 226 | 102 |
| **COLECTIVOS DE ALUMNADO ATENDIDOS (PORCENTAJE)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| ALUMNADO ABSENTISTA | 11,93% | 7,41% | 6,09% | 4,28% | 4,02% | 3,91% | -0,11% |
| ALUMNADO CON 2 AÑOS DE DESFASE CURRICULAR | 13,53% | 6,32% | 10,81% | 8,99% | 7,60% | 6,83% | -0,77% |
| ALUMNADO CON MÁS DE 2 AÑOS DE DESFASE CURRICULAR | 11,68% | 4,15% | 3,97% | 5,80% | 4,82% | 4,22% | -0,60% |
| ALUMNADO CON MENOS DE 2 AÑOS DE DESFASE | 26,36% | 36,71% | 40,29% | 37,71% | 35,35% | 39,07% | 3,72% |
| ALUMNADO DE AMBIENTE DESFAVORECIDO | 24,25% | 17,95% | 15,25% | 15,88% | 16,14% | 12,55% | -3,59% |
| ALUMNADO DE MINORÍAS | 10,66% | 4,83% | 6,29% | 5,87% | 7,23% | 5,47% | -1,76% |
| ALUMNADO INMIGRANTE | 29,55% | 22,23% | 25,10% | 26,25% | 19,58% | 19,07% | -0,51% |
| ALUMNADO SIN COMPETENCIA EN LENGUA CASTELLANA | 5,55% | 5,57% | 13,06% | 5,95% | 9,28% | 5,71% | -3,57% |

#### Abandono de la medida.

El curso 2018-2019, se alcanza el mínimo porcentaje de abandono en la historia de la medida. La causa más frecuente de abandono es la ruptura del compromiso (36,52% de los casos de abandono). Un 22,70% lo hacen por faltas de asistencia.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ALUMNADO QUE ABANDONA** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| NÚMERO DE ALUMNOS | 293 | 298 | 331 | 342 | 277 | 282 | 5 |
| PORCENTAJE | 18,70% | 20,26% | 22,64% | 24,80% | 20,23% | 17,52% | -2,71% |
| PORCENTAJE QUE ABANDONA POR FALTAS DE ASISTENCIA, PROBLEMAS DE CONVIVENCIA O RUPTURA DE COMPROMISO. | 13,27% | 11,96% | 14,36% | 15,45% | 13,88% | 12,30% | -1,58% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CAUSAS DE ABANDONO DEL PROGRAMA (NÚMERO)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| FALTAS DE ASISTIENCIA | 90 | 80 | 87 | 91 | 67 | 64 | -3 |
| PROBLEMAS DE CONVIVENCIA | 46 | 26 | 22 | 25 | 24 | 31 | 7 |
| RUPTURA DE COMPROMISO | 72 | 70 | 101 | 97 | 99 | 103 | 4 |
| BAJA EN EL CENTRO | 32 | 32 | 13 | 27 | 19 | 18 | -1 |
| ENFERMEDAD | 8 | 3 | 1 | 6 | 2 | 0 | -2 |
| OTROS. | 45 | 87 | 107 | 96 | 66 | 66 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CAUSAS DE ABANDONO DEL PROGRAMA**  **(% Respecto del alumnado total)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| FALTAS DE ASISTIENCIA | 5,74% | 5,44% | 5,95% | 6,60% | 4,89% | 3,98% | -0,91% |
| PROBLEMAS DE CONVIVENCIA | 2,94% | 1,77% | 1,50% | 1,81% | 1,75% | 1,93% | 0,18% |
| RUPTURA DE COMPROMISO | 4,59% | 4,76% | 6,91% | 7,03% | 7,23% | 6,40% | -0,83% |
| BAJA EN EL CENTRO | 2,04% | 2,18% | 0,89% | 1,96% | 1,39% | 1,12% | -0,27% |
| ENFERMEDAD | 0,51% | 0,20% | 0,07% | 0,44% | 0,15% | 0,00% | -0,15% |
| OTROS. | 2,87% | 5,91% | 7,32% | 6,96% | 4,82% | 4,10% | -0,72% |
| **CAUSAS DE ABANDONO DEL PROGRAMA**  **(% Respecto del número de alumnos que abandonan.)** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| FALTAS DE ASISTIENCIA | 30,72% | 26,85% | 26,28% | 26,61% | 24,19% | 22,70% | -1,49% |
| PROBLEMAS DE CONVIVENCIA | 15,70% | 8,72% | 6,65% | 7,31% | 8,66% | 10,99% | 2,33% |
| RUPTURA DE COMPROMISO | 24,57% | 23,49% | 30,51% | 28,36% | 35,74% | 36,52% | 0,78% |
| BAJA EN EL CENTRO | 10,92% | 10,74% | 3,93% | 7,89% | 6,86% | 6,38% | -0,48% |
| ENFERMEDAD | 2,73% | 1,01% | 0,30% | 1,75% | 0,72% | 0,00% | -0,72% |
| OTROS. | 15,36% | 29,19% | 32,33% | 28,07% | 23,83% | 23,40% | -0,43% |

### Acciones de intervención con las familias en centros de Secundaria.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ACCIONES DE INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| SESIONES INFORMATIVAS A FAMILIAS | 628 | 643 | 1009 | 898 | 872 | 795 | -77 |
| SESIONES FORMATIVAS A FAMILIAS | 203 | 354 | 314 | 167 | 193 | 177 | -16 |
| FAMILIAS EN LAS QUE SE HA INTERVENIDO (ENTREVISTAS Y SEGUIMIENTO) | 979 | 1045 | 1071 | 940 | 1005 | 960 | -45 |
| CASOS DE ABSENTISMO SEGUIDOS | 252 | 81 | 140 | 76 | 72 | 75 | 3 |
| ESTABLECIMIENTO DE COMPROMISO | 878 | 728 | 739 | 784 | 828 | 826 | -2 |

**Es de destacar como se ha consolidado la realización de actividades informativas con las familias y el crecimiento de las actividades formativas a las familias experimentado el curso 2018-2019, que ha pasado del 58% al 65%.**

Definimos la tasa de intervención con familias como el número total de familias en las que se ha intervenido dividido entre el número total de alumnos, multiplicado por 100. (Expresado en %)

Definimos la tasa de seguimiento del absentismo como el número de casos de absentismo seguidos dividido entre el número total de casos de absentismo, multiplicado por 100. (Expresado en %)

**Es de destacar que las sesiones informativas a las familias se realizan en 65, de los 68 centros que participan en la medida, lo que supone un 95,6% de los centros, mientras que las sesiones formativas se celebran en 44 centros lo que supone un 64,7% de los centros.**

**El seguimiento del absentismo es mayor que el 100%, entendemos que se siguen otros casos de alumnado que no está en la medida.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ACCIONES DE INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| TASA DE INTERVENCIÓN CON FAMILIAS. | 62,48% | 71,04% | 73,26% | 68,17% | 73,41% | 59,63% | -13,78% |
| TASA DE SEGUIMIENTO DEL ABSENTISMO. | 134,76% | 74,31% | 157,30% | 128,81% | 130,91% | 119,05% | -11,86% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ACCIONES DE INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS. % de centros que realizan las acciones.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Variación** |
| SESIONES INFORMATIVAS A FAMILIAS | 85,33% | 97,06% | 95,65% | 94,12% | 95,65% | 95,59% | -0,06% |
| SESIONES FORMATIVAS A FAMILIAS | 34,67% | 51,47% | 39,13% | 36,76% | 57,97% | 64,71% | 6,74% |
| FAMILIAS EN LAS QUE SE HA INTERVENIDO (ENTREVISTAS Y SEGUIMIENTO) | 86,67% | 94,70% | 98,55% | 94,12% | 98,55% | 92,65% | -5,90% |
| CASOS DE ABSENTISMO SEGUIDOS | 60,00% | 32,35% | 46,38% | 44,12% | 60,87% | 60,29% | -0,58% |
| ESTABLECIMIENTO DE COMPROMISO | 70,67% | 61,76% | 78,26% | 79,41% | 75,36% | 77,94% | 2,58% |

### Organización y desarrollo de la medida en Secundaria.

Definimos la tasa de acciones formativas relacionadas con la medida, desarrolladas con el profesorado en el centro, como el número de estas acciones formativas, dividido por el número de centros que realizan acciones formativas.

Definimos la tasa del profesorado que ha participado en las sesiones de formación por centro, como el número de profesores participantes, dividido por el número de centros.

Definimos la tasa de reuniones con el Departamento de Orientación/EOE por centro, como el número de reuniones dividido por el número de centros.

Definimos la tasa de reuniones del equipo docente responsable por centro, como el número de reuniones, dividido por el número de centros.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Curso 2017-2018** | **Núm.** | **Núm de centros involucrados** | **Tasa por centro involucrado** | **% de centros involucrados.** |
| ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADA CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO | 53 | 19 | 2,8 | 27,94% |
| PROFESORADO QUE HA PARTICIPADO EN LAS SESIONES DE FORMACIÓN | 86 | 19 | 4,5 | 27,94% |
| REUNIONES CON DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN/ EOE | 1825 | 66 | 27,7 | 97,06% |
| REUNIONES DE EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE | 1758 | 67 | 26,2 | 98,53% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO. HISTÓRICO** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Var.** |
| ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADAS CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO | 95 | 82 | 33 | 32 | 31 | 53 | 22 |
| CENTROS EN LOS QUE SE HAN REALIZADO ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADA CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO | 32 | 29 | 18 | 18 | 12 | 19 | 7 |
| PROFESORADO QUE HA PARTICIPADO EN LAS SESIONES DE FORMACIÓN | 194 | 113 | 114 | 90 | 68 | 86 | 22 |
| REUNIONES CON DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN/ EOE | 1806 | 1515 | 1857 | 1818 | 1776 | 1825 | 49 |
| CENTROS QUE MANTIENEN REUNIONES CON EL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN/EOE | 72 | 65 | 67 | 68 | 68 | 66 | -2 |
| REUNIONES DE EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE | 1732 | 1783 | 1771 | 1731 | 1732 | 1758 | 1 |
| CENTROS QUE MANTIENEN REUNIONES DEL EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE. | 69 | 65 | 67 | 62 | 66 | 67 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Var.** |
| ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADA CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO POR CENTRO. (TASA POR CENTRO INVOLUCRADO) | 2,97 | 2,83 | 1,83 | 1,78 | 2,58 | 2,79 | 0,21 |
| PORCENTAJE DE CENTROS EN LOS QUE SE HAN REALIZADO ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON LA MEDIDA DESARROLLADA CON EL PROFESORADO EN EL CENTRO | 53,33% | 42,65% | 26,09% | 26,47% | 17,39% | 27,94% | 10,55% |
| PROFESORADO QUE HA PARTICIPADO EN LAS SESIONES DE FORMACIÓN (TASA POR CENTRO INVOLUCRADO) | 4,85 | 4,04 | 8,14 | 5 | 4,86 | 4,53 | -0,33 |
| REUNIONES CON DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN/ EOE (TASA POR CENTRO INVOLUCRADO) | 25,08 | 23,31 | 26,43 | 26,74 | 26,12 | 27,65 | 1,53 |
| PORCENTAJE DE CENTROS QUE REALIZAN REUNIONES CON EL DEPRATAMENTO DE ORIENTACIÓN/EOE | 96,00% | 95,59% | 97,10% | 100% | 98,55% | 97,06% | -1,49% |
| REUNIONES DE EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE (TASA POR CENTRO INVOLUCRADO). | 25,10 | 27,43 | 26,43 | 27,92 | 26,24 | 26,24 | 0,00 |
| PORCENTAJE DE CENTROS QUE REALIZAN REUNIONES DE EQUIPO DOCENTE RESPONSABLE. | 92,00% | 95,59% | 97,10% | 91,18% | 95,65% | 98,53% | 2,88% |

**Ha aumentado en 10,55 puntos porcentuales, el porcentaje de centros en los que se han realizado acciones formativas con el profesorado,**

**Prácticamente el 100% de los centros realizan reuniones de coordinación con el departamento de Orientación y reuniones del equipo docente responsable.**

### APLICACIÓN DE LA MEDIDA EN SECUNDARIA.

#### Resultados de la aplicación de la medida en el alumnado.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **APLICACIÓN DE LA MEDIDA CON EL ALUMNADO.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Var.** |
| ALUMNADO ABSENTISTA QUE HA MEJORADO LA ASISTENCIA A CLASE | 121 | 84 | 66 | 40 | 32 | 41 | 9 |
| ALUMNADO QUE HA APROBADO LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA | 560 | 590 | 683 | 709 | 715 | 708 | -7 |
| ALUMNADO QUE HA APROBADO MATEMÁTICAS | 466 | 508 | 612 | 626 | 615 | 639 | 24 |
| ALUMNADO QUE HA ASISTIDO REGULARMENTE A LAS ACTIVIDADES ORGANIZADAS POR EL CENTRO | 1081 | 1056 | 1160 | 1089 | 1008 | 1231 | 223 |
| ALUMNADO QUE HA MEJORADO LA ASISTENCIA A CLASE | 411 | 515 | 405 | 335 | 450 | 534 | 84 |
| ALUMNADO QUE HA MEJORADO SUS RESULTADOS ACADÉMICOS | 782 | 636 | 774 | 781 | 794 | 887 | 93 |
| ALUMNADO QUE HA PROMOCIONADO | 543 | 545 | 735 | 656 | 675 | 671 | -4 |
| ALUMNADO QUE HA SALIDO DE LA MEDIDA DEBIDO A LA CONSECUCIÓN DE OBJETIVOS | 60 | 30 | 37 | 50 | 16 | 23 | 7 |
| ALUMNADO QUE HA SUSPENDIDO A LO SUMO 2 ASIGNATURAS | 369 | 459 | 471 | 483 | 480 | 439 | -41 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **APLICACIÓN DE LA MEDIDA CON EL ALUMNADO.** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Var.** |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO ABSENTISTA QUE HA MEJORADO LA ASISTENCIA A CLASE | 64,71% | 77,06% | 74,16% | 67,80% | 58,18% | 65,08% | 6,90% |
| PORCENTAJE DEL ALUMNADO QUE HA APROBADO LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA | 35,74% | 40,11% | 46,72% | 51,41% | 52,23% | 43,98% | -8,25% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA APROBADO MATEMÁTICAS | 29,74% | 34,53% | 41,86% | 45,40% | 44,92% | 39,69% | -5,23% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA ASISTIDO REGULARMENTE A LAS ACTIVIDADES ORGANIZADAS POR EL CENTRO | 68,99% | 71,79% | 79,34% | 78,97% | 61,50% | 76,46% | 14,96% |
| ALUMNADO QUE HA MEJORADO LA ASISTENCIA A CLASE | 26,23% | 35,01% | 27,70% | 24,29% | 32,87% | 33,17% | 0,30% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA MEJORADO SUS RESULTADOS ACADÉMICOS | 49,90% | 43,24% | 52,94% | 56,64% | 58,00% | 55,09% | -2,91% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA PROMOCIONADO | 34,65% | 37,05% | 50,27% | 47,57% | 49,31% | 41,68% | -7,63% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA SALIDO DE LA MEDIDA DEBIDO A LA CONSECUCIÓN DE OBJETIVOS | 3,83% | 2,04% | 2,53% | 3,63% | 1,17% | 1,43% | 0,26% |
| PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA SUSPENDIDO A LO SUMO 2 ASIGNATURAS | 23,55% | 31,20% | 32,22% | 35,03% | 35,06% | 27,27% | -7,79% |

El curso 2018-2019 se ha producido un aumento de 6,9 puntos porcentuales en el alumnado absentista que ha mejorado su asistencia a clase.

#### Resultados de la aplicación de la medida en las familias.

Definimos la tasa por centro de familias que han asistido regularmente a las reuniones de la medida como el número de familias que han asistido regularmente a la medida, dividido por el número de centros.

Definimos la tasa por centro de familias que se han integrado en la vida del centro, como el número de familias que se han integrado en la vida del centro, dividido por el número de centros.

Definimos la tasa por alumno de familias que han asistido regularmente a las reuniones de la medida, como el número de familias que han asistido regularmente a las reuniones de la medida, dividido por el número de alumnos.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **APLICACIÓN DE LA MEDIDA CON FAMILIAS** | **13-14** | **14-15** | | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Var.** |
| FAMILIAS QUE HAN ASISTIDO REGULARMENTE A LAS REUNIONES DE LA MEDIDA | 929 | 913 | | 1038 | 905 | 925 | 1047 | 122 |
| FAMILIAS QUE SE HAN INTEGRADO EN LA VIDA DEL CENTRO | 1140 | 1047 | | 1123 | 1053 | 1025 | 1170 | 145 |
| **TASA POR CENTRO** |  | |  | | | | | |
| FAMILIAS QUE HAN ASISTIDO REGULARMENTE A LAS REUNIONES DE LA MEDIDA | 12,39 | 13,43 | | 15,04 | 13,31 | 13,41 | 16,89 | 3,48 |
| FAMILIAS QUE SE HAN INTEGRADO EN LA VIDA DEL CENTRO | 15,2 | 15,40 | | 16,28 | 15,49 | 14,86 | 17,46 | 2,6 |
| **TASA POR ALUMNO** |  | |  | | | | | |
| FAMILIAS QUE HAN ASISTIDO REGULARMENTE A LAS REUNIONES DE LA MEDIDA | 59,29% | 62,07% | | 71,00% | 65,63% | 67,57% | 65,03% | -2,54% |
| FAMILIAS QUE SE HAN INTEGRADO EN LA VIDA DEL CENTRO | 72,75% | 71,18% | | 76,81% | 76,36% | 74,87% | 72,67% | -2,20% |

**Se aprecian variaciones muy pequeñas en los resultados de la aplicación de la medida con familias.**

#### Valoración de la medida en Secundaria.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VALORACIÓN DE LA MEDIDA: 1,2 MUY INSUFICIENTE, 3,4 INSUFICIENTE, 5,6,7 BUENOS, 8,9,10 MUY BUENOS** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Var.** |
| COORDINACIÓN ENTRE LOS MIEMBROS IMPLICADOS | 7,31 | 8,06 | 8,25 | 8,12 | 8,12 | **8,26** | 0,14 |
| RESULTADOS OBTENIDOS CON ALUMNADO DESTINATARIO DE ACUERDO CON LOS OBJETIVOS PROPUESTOS | 6,16 | 6,53 | 6,91 | 6,82 | 7,00 | 6,91 | -0,09 |
| VALORACIÓN DE LA MEJORA DE LA CONVIVENCIA | 7,08 | 7,49 | 7,91 | 7,75 | 8,09 | **8,13** | 0,04 |
| VALORACIÓN DE LA MEJORA DE LA INTEGRACIÓN EN EL CENTRO | 7,12 | 7,54 | 7,78 | 7,93 | 8,00 | **8,22** | 0,22 |
| VALORACIÓN DE LA MEJORA DE LOS RESULTADOS ESCOLARES DEL ALUMNADO | 5,59 | 6,25 | 6,70 | 6,63 | 6,83 | 6,82 | -0,01 |
| VALORACIÓN DE LA MEJORA DEL ABSENTISMO | 6,23 | 7,20 | 7,53 | 7,22 | 7,64 | **7,97** | 0,33 |
| VALORACIÓN DEL DESARROLLO DE LA MEDIDA | 7,13 | 7,77 | 8,09 | 7,91 | 8,12 | **8,24** | 0,12 |

**Destaca un avance de 0,33 puntos en la valoración de la mejora del absentismo, alcanzándose en este punto la mayor puntuación media de todas las ediciones de la medida (7,97), y 0,22 en la valoración de la mejora de la integración den el centro. En este punto también se alcanza el máximo histórico 8,22. El factor mejor valorado es la coordinación entre los miembros implicados, 8,26, donde también se alcanza un máximo histórico. En la valoración global de la medida también se ha obtenido un máximo histórico, 8,24. En el siguiente gráfico se observa la tendencia al aumento de todas las valoraciones.**

#### NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN SECUNDARIA.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NIVEL DE SATISFACCIÓN** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **Var.** |
| ALUMNADO | 7,33 | 7,80 | 8,07 | 7,82 | 8,17 | 8,14 | -0,03 |
| E. DIRECTIVO | 7,84 | 8,00 | 8,39 | 8,21 | 8,58 | 8,46 | -0,08 |
| FAMILIAS | 7,31 | 7,69 | 8,09 | 7,84 | 8,07 | 8,09 | 0,02 |
| PROFESORADO | 7,27 | 7,59 | 7,91 | 7,91 | 8,03 | 8,27 | 0,24 |

Ha aumentado el nivel de satisfacción en el profesorado en 0,24. En el siguiente gráfico se puede ver como hay una tendencia al alza en las puntuaciones de todos los sectores de la Comunidad Educativa.

**Desde el inicio de la medida se observa una mejora de en la valoración de todos los sectores de la comunidad educativa.**

### PROPUESTAS DE MEJORA EN SECUNDARIA.

#### Propuestas de mejora referidas a las actuaciones con el alumnado.

* Ampliación de la medida:
  + Añadir a la PTSC dentro del programa de MARE, cuando solo se tiene maestro.
  + Completar el programa con un maestro, cuando solo se tiene PTSC.
  + Se propone incrementar el personal o bien sus horas de trabajo.
  + Favorecer el transporte a los alumnos de los pueblos.
  + Dotar recursos alumnos medio rural.
  + Ampliación horario para trabajar con alumnado por la mañana.
  + Incremento del número de grupos de cada nivel en el programa.
  + Posibilidad de formar grupos más reducidos.
  + Materiales específicos para trabajar en el programa.
  + Disponer de ordenadores y acceso a internet.
  + Disponer desde principio de curso de toda la información referida a los alumnos. para poder adaptar la oferta a sus carencias y necesidades.
* Actividades en el centro:
  + Organización de charlas / Uso de la Biblioteca del centro.
  + Desarrollar actividades complementarias fuera del centro.
  + Reunión general con el alumnado al inicio de la medida..
  + Realización sesión conjunta entre padres e hijos para ofrecer pautas de estudio y trabajo diario del alumno en casa.
  + Planificar actividad conjunta con familias y alumnos.
  + Presentar el programa MARE a las familias al inicio de curso.
* Contenidos a trabajar:
  + Utilización de las Prácticas Restaurativas.
  + Fomentar la clarificación de metas académicas y personales.
  + Más trabajo en Habilidades Sociales.
  + Cursos específicos de técnicas de estudio para los alumnos.
  + Continuar la atención al área psico-social del alumno
  + Trabajar educación emocional.
  + Insistir en la organización y orden en el trabajo personal.
  + Fomentar la lectura y la cultura matemática
  + Trabajar estrategias de pensamiento.
  + Continuar sesiones educación responsable.
  + Mayor dedicación temporal a la mejora de la competencia en competencia lingüística, en especial en el desarrollo de habilidades y destrezas lecto-escritoras.
  + Organizar los tiempos de estudio y trabajo personal.
  + Trabajar aún más la inteligencia emocional y responsabilidad.
  + Conseguir un grado mayor de autonomía en el centro y en casa.
  + Adquisición de destrezas y competencias.
* Disciplina.
  + Incidir en los compromisos de los alumnos.
  + Mejora de los niveles de asistencia.
  + Controlar la conducta y el trabajo diario.
  + Mejorar la asistencia al programa.
  + Establecer normas concretas en torno a actuaciones indebidas de determinados alumnos.
  + Intervenir lo antes posible ante disrupciones.
* Organización en el centro.
  + Establecer grupos diferenciados en función del nivel.
  + Establecer un horario fijo para técnicas de estudio.
  + Establecer el mismo horario para cada asignatura.
  + Distribuir equitativa los tiempos de atención a las materias.
  + Centralizar horas de atención a cada materia.
  + Organización adaptada de espacios/ tiempos.
  + Agrupamientos más flexibles por la diversidad de necesidades.
  + Mejora de la organización del material del centro.
  + Dividir a los alumnos en grupos para una mejor atención personalizada.
  + Participar en actividades del Centro / Implementación TICs.
  + Proponemos una reunión mensual del tutor de cada grupo con el grupo y el profesor de mare, o con los profesores de lengua y matemáticas.
  + Analizar de manera exhaustiva el perfil de los alumnos del programa mare y excluir a los alumnos que no cumplan el perfil.
  + Estructurar mejor la atención a cada grupo y nivel.
  + Grupos más reducidos en 1º de ESO y más amplios en 2º de ESO.
  + Colaboración con el equipo de convivencia.
  + Identificar alumnos candidatos en la evaluación inicial.
* Metodología.
  + Favorecer la aplicación de las técnicas y estrategias de aprendizaje.
  + Fomentar el uso de las nuevas tecnologías en las clases MARE
  + Potenciar el trabajo colaborativo.
  + Favorecer uso de metodologías activas de aprendizaje.
  + Atender a los alumnos lo más individualmente posible.
  + Realizar actividades grupales.
  + Elaborar juegos y materiales lúdicos.
  + Desarrollar metodologías para el disfrute del aprendizaje.
* Motivación.
  + Aumentar la colaboración de las familias.
  + Tener en cuenta la motivación como motor para el trabajo
  + Insistir en el mantenimiento de hábitos de estudio en el hogar.
  + Mejorar el compromiso y dar más importancia al programa
  + Valorar el interés que tiene el alumnado en participar.
  + Valorar los resultados obtenidos por el alumnado.
  + Aumentar el compromiso de los alumnos
  + Seguir potenciando una cultura de esfuerzo, trabajo y éxito.
  + Presentar modelos de alumnado gitano con éxito
  + Concienciación de la importancia del programa
  + Trabajar más intensamente a través de dinámicas para conseguir mejores actitudes en el alumno.
* Evaluación del programa.
  + Contar en la evaluación los resultados en septiembre. (Ya se cuentan a través de IES 2000).
  + Realización de encuesta valorativa individualizada del programa.
* Las evaluaciones se hacen más tarde que la petición de datos.

#### Propuestas de mejora referidas a las actuaciones en el centro, del profesorado y de los trabajadores sociales.

Ampliación de la medida.

* Que haya profesor de profesor técnico de servicios a la comunidad y un maestro en todos los centros.
* Maestro mare a tiempo completo.
* PTSC a tiempo completo.
* Mayor horario de mañana para mejorar la coordinación docente.
* Espacios de tiempo para coordinación con los profesores de las áreas instrumentales.
* Propuesta a mejorar la coordinación con los tutores: más de 1 hora semanal.
* 1 hora de coordinación en horario entre PTSC y profesor mare.
* Posibilidad de iniciar el programa al comienzo del curso con los alumnos del curso anterior interesados en seguir en él.
* Sería conveniente la continuidad en el centro del profesorado ya que conocen las necesidades de cada uno de los alumnos y sus familias.
* Sesiones PTSC fuera del programa mare.
* Que el maestro de compensatoria imparta también MARE.

Contenidos.

* Incluir actividades relacionadas con orientación vocacional.
* Actividades extra por parte del profesorado para hacer en MARE.
* Proyecto de trabajo por competencias del centro.
* Desarrollar el trabajo colaborativo.
* Mejora de resultados del alumnado.

Coordinación.

* Mejorar la coordinación del profesorado
* Centrar coordinación del PTSC con tutores
* Necesidad de establecer reunión de coordinación tutores.
* Fijar reuniones con profesorado implicado áreas instrumentales.
* Mantener 1 hora semanal de coordinación Orientación Educativa - PTSC
* Horarios que faciliten coordinación/ comunicación docente
* Horarios que faciliten coordinación / comunicación familia
* Continuar asistiendo a sesiones de evaluación.
* Intensificar la comunicación con los profesores.
* Horario fijo de coordinación
* Cauces de coordinación sistemática.
* Crear un cauce de coordinación formal con el profesorado.
* Mejorar la coordinación con el CEAS.

Disciplina.

* Mejora de la convivencia y respeto a las normas.
* Llevar un control semanal del trabajo de los alumnos.

Formación.

* Formación adecuada para los profesionales que integran el programa.
* Formación suficiente sobre el programa al inicio de curso.
* Participación PTSC formaciones de absentismo JCYL.

Implicación.

* Lograr una mayor implicación de los profesores de área.
* La implicación de los maestros en el programa es excelente.

Organización del centro.

* Trabajar con grupos de alumnos temporalmente
* Propondría una reunión al inicio de curso para presentar al profesor responsable de la medida.
* Elaboración de un protocolo de actuación.
* Mejorar los criterios de selección del alumnado participante
* Aprovechar posibilidades pedagógicas de todas las instalaciones.
* Enfatizar en la organización e información del programa
* Continuar con las propuestas del proyecto "café mare".

#### Propuestas de mejora referidas a las actuaciones con las familias.

Ampliación.

* Ampliación de horario de mañana para tener mayor disponibilidad.
* Disponer de horario de tarde para atender a familias.

Evaluación.

* Realización de encuesta valorativa individualizada del programa.

Formación.

* Puesta en marcha de escuela de familias.
* Llevar a cabo actividades formativas.
* Ofertar charlas puntuales.
* Poder realizar talleres para padres por las tardes.
* Ofertar formación sobre características de la etapa.
* Formación en seguridad redes sociales.
* Preparación previa de las familias de las sesiones formativas.
* Abrir las sesiones formativas al resto de las familias.

Participación.

* Conviene que los padres asistan a las reuniones generales.
* Implicarlas en el proceso educativo de sus hijos.
* Implicarles en la medida mediante entrevistas informándoles del aprendizaje de sus hijos.
* Mejorar el compromiso de las familias reforzando el seguimiento de la realización de las tareas escolares.
* Mejora de la colaboración familia-centro.
* Fomentar la participación de las familias en el programa.
* Preocupación de que el alumno disponga del material
* Aplicación de técnicas de estudio en casa.
* Venir a observar un día a sus hijos.
* Conseguir una mayor implicación de las familias para poder celebrar, al menos, una sesión conjunta de Habilidades Sociales.
* Realización de actividades de tipo lúdico para familias, que permita un mayor acercamiento de estas al centro.
* Fomento de relaciones con las familias para mayor involucración de éstas.
* Llevar a cabo actividades de convivencia en la que puedan participar las familias junto a sus hijos.
* Realizar una salida fuera del centro con las familias.
* Campaña de concienciación de la importancia del programa.
* Valoración de la medida.
* Continuar con café MARE.
* No utilizar el recurso como guardería.

Seguimiento.

* Mantener la reunión inicial e incluir otras tres trimestrales
* Reuniones obligatorias para los padres.
* Reunión mensual.
* Mantener más reuniones conjuntas.
* Guion para las reuniones con las familias
* Mejorar seguimiento familias.
* Informar a las familias con mayor regularidad.
* Continuar con el seguimiento, asesoramiento e información a Familias y tener más reuniones en casos concretos.
* Intervención del PTSC
* Tiempo real para contactar y reunirse con las familias.
* Realizar sesiones de intervención conjunta familia-alumno.
* Reforzar los compromisos adquiridos con la medida
* Aumentar los contactos con las familias, especialmente aquellas que presentan algún tipo de riesgo.
* Trabajo individualizado de seguimiento a familia y alumno.
* Tener más tutorías.
* Disponer de tiempo diario fuera del horario lectivo para poder comunicarse rápidamente con las familias.
* Mejorar los canales de comunicación con las familias.
* Establecer un medio de comunicación con las familias a través de algún programa informático.
* Poder poner faltas a los alumnos en algún dispositivo.

Añadir anexo mare en boletín de notas.

#### Otras propuestas de mejora.

Ampliación.

* Sería recomendable que hubiera servicio de conserjería.
* Poder contar con la figura de Maestro para apoyo en MARE.
* Solicitar transporte escolar al Centro en horario de tarde
* Reducir requisitos para participar en el programa.
* Para todo ello son necesarios más recursos humanos.
* Ampliación del equipo MARE con una/un maestra/o.
* El profesor de mare tendría que tener horario completo.
* Ampliación de MARE a 3º y 4º de ESO.

Evaluación.

* Que no haya apartado "niños" y "niñas" en las encuestas.

Formación.

* Desarrollar formación en modificación de conducta.

Organización del centro.

* Mejorar el espacio de clase: climatización y disposición.
* Dar a conocer el programa a toda la comunidad educativa.
* Usar el aprendizaje cooperativo.
* Mala experiencia debido a mala gestión del grupo de alumnos.

## Resultados de primaria procedentes del programa colegios.

### ALCANCE DEL ESTUDIO.

Hay un pequeño desajuste entre el número de alumnos que indican los centros en la evaluación cuantitativa, y el número de alumnos grabados como alumnos MARE en el programa “Colegios”. Mientras que según las memorias de evaluación, el número de alumnos en esta medida asciende a 780, el número de alumnos grabados en esta medida en el programa “Colegios” es de 766.

En estos 766 estudiantes hay 1 en 1º de primaria y 9 en 3º de primaria. Puesto que el programa solo está dirigido a 4º, 5º y 6º de primaria, no se contabilizarán los resultados de este alumnado. Por tanto se contabilizarán 756 alumnos.

### ALUMNADO PARTICIPANTE.

Según los datos del programa colegios la participación del alumnado ha sido la siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Etiquetas de fila** | **Recuento de CÓDIGO** |
| P1 | 1 |
| P3 | 9 |
| P4 | 269 |
| P5 | 273 |
| P6 | 214 |
| **Total general** | **766** |

De aquí en adelante analizaremos los datos de los 766 alumnos que están en los cursos oficialmente admitidos en la medida.

### ÉXITO CURRICULAR EN 4º 5º Y 6º DE PRIMARIA.

#### Éxito curricular en Lengua.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICADORES DE EXÍTO CURRICULAR - LENGUA** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **Variación.** |
| Porcentaje de Alumnado no inscrito en la medida en los centros participantes que aprueba Lengua en 4º de Primaria. |  | 90,20% | 92,24% | 91,32% | 90,51% | 90,77% | 0,26% |
| Porcentaje de alumnado inscrito en la medida que aprueba Lengua en 4º de Primaria |  | 72,20% | 72,51% | 77,93% | 76,89% | 73,98% | -2,91% |
| Diferencia entre el porcentaje de alumnado no inscrito y el inscrito en la medida que aprueba Lengua en 4º de primaria. |  | 18% | 19,73% | 13,39% | 13,62% | 16,79% | 3,17% |
| Porcentaje de Alumnado no inscrito en la medida en los centros participantes que aprueba Lengua en 5º de Primaria. |  | 90,60% | 91,34% | 90,98% | 89,09% | 88,68% | -0,41% |
| Porcentaje de alumnado inscrito en la medida que aprueba Lengua en 5º de Primaria |  | 65,90% | 69,43% | 70,12% | 69,43% | 75,46% | 6,03% |
| Diferencia entre el porcentaje de alumnado no inscrito y el inscrito en la medida que aprueba Lengua en 5º de primaria. |  | 24,60% | 21,91% | 20,86% | 19,66% | 13,22% | -6,44% |
| Porcentaje de Alumnado no inscrito en la medida en los centros participantes que aprueba Lengua en 6º de Primaria. |  | 88,60% | 90,50% | 89,76% | 87,88% | 88,34% | 0,46% |
| Porcentaje de alumnado inscrito en la medida que aprueba Lengua en 5º de Primaria |  | 64,20% | 66,80% | 74,44% | 67,80% | 75,70% | 7,90% |
| Diferencia entre el porcentaje de alumnado no inscrito y el inscrito en la medida que aprueba Lengua en 6º de primaria. |  | 24,40% | 23,70% | 15,32% | 20,08% | 12,64% | -7,44% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| LENGUA | NO MARE | MARE | DIFERENCIA |
| Cuarto | 90,77% | 73,98% | 16,79% |
| Quinto | 88,68% | 75,46% | 13,22% |
| Sexto | 88,34% | 75,70% | 12,64% |

Se observa una tendencia a que se recorten las diferencias entre los alumnos no inscritos y los inscritos que aprueban lengua en cada uno de los cursos.

#### Éxito curricular en Matemáticas.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICADORES DE EXÍTO CURRICULAR . MATEMÁTICAS** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **Variación.** |
| Porcentaje de Alumnado no inscrito en la medida en los centros participantes que aprueba Matemáticas en 4º de Primaria. |  | 89,30% | 90,60% | 89,70% | 87,03% | 85,90% | -1,13% |
| Porcentaje de alumnado inscrito en la medida que aprueba Matemáticas en 4º de Primaria |  | 65,00% | 68,72% | 68,92% | 66,93% | 62,45% | -4,48% |
| Diferencia entre el porcentaje de alumnado no inscrito y el inscrito en la medida que aprueba Matemáticas en 4º de primaria. |  | 24,30% | 21,88% | 20,78% | 20,10% | 23,45% | 3,35% |
| Porcentaje de Alumnado no inscrito en la medida en los centros participantes que aprueba Matemáticas en 5º de Primaria. |  | 89,70% | 89,79% | 87,26% | 83,96% | 83,87% | -0,09% |
| Porcentaje de alumnado inscrito en la medida que aprueba Matemáticas en 5º de Primaria |  | 66,40% | 62,64% | 54,81% | 56,77% | 58,24% | 1,47% |
| Diferencia entre el porcentaje de alumnado no inscrito y el inscrito en la medida que aprueba Matemáticas en 5º de primaria. |  | 23,40% | 27,15% | 32,45% | 27,19% | 25,63% | -1,56% |
| Porcentaje de Alumnado no inscrito en la medida en los centros participantes que aprueba Matemáticas en 6º de Primaria. |  | 88,20% | 86,20% | 86,52% | 85,19% | 85,03% | -0,16% |
| Porcentaje de alumnado inscrito en la medida que aprueba Matemáticas en 6º de Primaria |  | 58,80% | 58,20% | 67,78% | 51,71% | 63,55% | 11,84% |
| Diferencia entre el porcentaje de alumnado no inscrito y el inscrito en la medida que aprueba Matemáticas en 6º de primaria. |  | 29,50% | 28,00% | 18,74% | 33,48% | 21,48% | -12,00% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MATEMÁTICAS | NO MARE | MARE | DIFERENCIA |
| Cuarto | 85,90% | 62,45% | 23,45% |
| Quinto | 83,87% | 58,24% | 25,63% |
| Sexto | 85,03% | 63,55% | 21,48% |

En general, no se observa un patrón claro en la evolución de las diferencias en cuanto al porcentaje de aprobados en Matemáticas.

### ÉXITO PROMOCIONAL EN 4º, 5º y 6º de PRIMARIA.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICADORES DE EXÍTO PROMOCIONAL** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **Variación.** |
| Porcentaje de Alumnado no inscrito en la medida en los centros participantes promociona en 4º de Primaria. |  | 96,70% | 98,30% | 98,66% | 97,46% | 95,64% | -1,82% |
| Porcentaje de alumnado inscrito en la medida que promociona en 4º de Primaria |  | 86,80% | 91,50% | 97,75% | 90,84% | 89,59% | -1,25% |
| Diferencia entre el porcentaje alumnado no inscrito y el alumnado inscrito en la medida en 4º de primaria que promociona. |  | 9,90% | 6,80% | 0,91% | 6,62% | 6,05% | -0,57% |
| Porcentaje de Alumnado no inscrito en la medida en los centros participantes promociona en 5º de Primaria. |  | 98,30% | 98,20% | 98,48% | 94,78% | 95,94% | 1,16% |
| Porcentaje de alumnado inscrito en la medida que promociona en 5º de Primaria |  | 91,60% | 86% | 94,19% | 89,08% | 86,81% | -2,27% |
| Diferencia entre el porcentaje alumnado no inscrito y el alumnado inscrito en la medida en 5º de primaria que promociona. |  | 6,70% | 12,20% | 4,29% | 5,70% | 9,13% | 3,43% |
| Porcentaje de Alumnado no inscrito en la medida en los centros participantes promociona en 6º de Primaria. |  | 96,10% | 98% | 97,01% | 97,79% | 97,34% | -0,45% |
| Porcentaje de alumnado inscrito en la medida que promociona en 6º de Primaria |  | 86,30% | 91% | 93,89% | 92,20% | 93,46% | 1,26% |
| Diferencia entre el porcentaje alumnado no inscrito y el alumnado inscrito en la medida en 6º de primaria que promociona. |  | 9,80% | **7%** | 3,12% | **6%** | 3,88% | -1,71% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PROMOCIÓN | NO MARE | MARE | DIFERENCIA |
| Cuarto | 95,64% | 89,59% | 6,05% |
| Quinto | 95,94% | 86,81% | 9,13% |
| Sexto | 97,34% | 93,46% | 3,88% |

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

No se observa una tendencia clara en la evolución de las diferencias de porcentaje de alumnado que promociona entre el alumnado inscrito y no inscrito.

## Resultados del análisis de los datos Secundaria, procedentes de IES 2000.

### ALCANCE DEL ESTUDIO.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-2019 |
| Centros MARE | 75 | 68 | 69 | 68 | 69 | 68 |
| Centros MARE que graban a su alumnado | 30 | 39 | 59 | 68 | 69 | 68 |
| Porcentaje de centros que graban | 40,00% | 57,35% | 85,51% | 100% | 100% | 100% |

### ALUMNADO PARTICIPANTE.

Según los datos obtenidos de IES 2000 la participación del alumnado ha sido la siguiente:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ESTUDIO** | **CURSO** | **2013-14** | **2014-15** | **2015-16** | **2016-17** | **2017-18** | **2018-2019** |
| ESO | 1 | 274 | 292 | 698 | 617 | 563 | 669 |
| ESO | 2 | 215 | 313 | 558 | 593 | 534 | 565 |
| ESO | 3 | 13 | 40 | 17 | 37 | 54 | 13 |
| ESO | 4 | 8 | 5 | 1 | 9 | 24 | 4 |
| HCS | 2 | 1 |  |  |  |  |  |
| PCPI | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| **TOTAL** | | **512** | **650** | **1274** | **1.256** | **1.175** | **1251** |

### ALUMNADO INMIGRANTE,

De estos 1234 alumnos hay 183 que no tienen nacionalidad española. Distribuidos por cursos de la siguiente manera:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ESTUDIO** | **CURSO** | **2013-14** | **2014-15** | **2015-16** | **2016-17** | **2017-18** | **2018-19** | **Variación** |
| ESO | 1 | 55 | 66 | 170 | 129 | 95 | 86 | -9 |
| ESO | 2 | 56 | 65 | 128 | 127 | 115 | 97 | -18 |
| ESO | 3 | 6 | 13 | 9 | 9 | 9 | 4 | -5 |
| ESO | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 5 | 3 | -2 |
| **ESO** | **TOTAL** | **120** | **147** | **307** | **267** | **224** | **183** | **-41** |
| **ESTUDIO** | **CURSO** | **13-14 (%)** | **14-15 (%)** | **15-16 (%)** | **16-17 (%)** | **17-18%** | **18-19(%)** | **Variación** |
| ESO | 1 | 20,07% | 22,60% | 24,36% | 20,91% | 16,87% | 12,86% | -4,01% |
| ESO | 2 | 26,05% | 20,77% | 22,94% | 21,42% | 21,54% | 17,17% | -4,37% |
| ESO | 3 | 46,15% | 32,50% | 52,94% | 24,32% | 16,67% | 30,77% | 14,10% |
| ESO | 4 | 37,50% | 60,00% | 0,00% | 22,22% | 20,83% | 75,00% | 54,17% |
| **ESO** | **TOTAL** | **23,44%** | **22,62%** | **24,10%** | **21,26%** | **19,06%** | **15,19%** | **-3,87%** |

Se observa una disminución del porcentaje de extranjeros en la medida en torno a un 4%.

### ÉXITO CURRICULAR EN 1º DE ESO.

Los resultados académicos, correspondientes a la convocatoria de septiembre, de los alumnos MARE de 1º de ESO grabados en IES 2000, en las áreas instrumentales son los siguientes:

#### Resultados en Lengua Castellana y Literatura.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **NP** | **1-2** | **3-4** | **5** | | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **TOTAL** |
| 13-14 | 71 | 22 | 27 | 112 | | 31 | 11 |  |  |  | 274 |
| 13-14 % | 25,91% | 8,02% | 9,85% | 40,88% | | 11,31% | 4,01% |  |  |  |  |
| 14-15 | 35 | 47 | 40 | 111 | | 40 | 13 | 5 | 1 |  | 292 |
| 14-15% | 12,0% | 16,1% | 13,7% | 38,0% | | 13,7% | 4,5% | 1,7% | 0,3% |  |  |
| 15-16 | 127 | 73 | 95 | | 246 | 107 | 34 | 13 | 3 |  | 698 |
| 15-16% | 18,19% | 10,46% | 13,61% | | 35,24% | 15,33% | 4,87% | 1,86% | 0,43% | 0,00% | 100% |
| 16-17 | 86 | 39 | 107 | | 241 | 96 | 29 | 14 | 3 | 1 | 616 |
| 16-17% | 13,96% | 6,33% | 17,37% | | 39,12% | 15,58% | 4,71% | 2,27% | 0,49% | 0,16% | 100% |
| 17-18 | 0 | 125 | 113 | | 208 | 91 | 20 | 5 | 0 | 1 | 563 |
| 17-18% | 0% | 22,20% | 20,07% | | 36,94% | 16,16% | 3,55% | 0,89% | 0,00% | 0,18% | 100% |
| 18-19 | 92 | 29 | 40 | | 55 | 20 | 265 | 108 | 0 | 1 | 669 |
| 18-19% | 13,75% | 10,31% | 11,21% | | 39,61% | 16,14% | 7,03% | 1,79% |  | 0,15% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Suspensos | Aprobados |
| 2013-2014 | 43,8% | 56,2% |
| 2014-2015 | 41,8% | 58,2% |
| 2015-2016 | 42,26% | 57,74% |
| 2016-2017 | 37,66% | 62,34% |
| 2017-2018 | 42,27% | 57,73% |
| 2018-2019 | 35,28% | 64,72% |

Por tanto aprueban Lengua Castellana y Literatura el 64,72%, del alumnado matriculado, el porcentaje más alto en la historia de la medida.

#### Resultados en Matemáticas.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | NP | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 13-14 | 72 | 22 | 34 | 25 | 5 | 74 | 20 | 15 | 6 | 0 | 1 |
| 13-14% | 26,28% | 8,03% | 12,41% | 9,12% | 1,82% | 27,01% | 7,30% | 5,47% | 2,19% | 0,00% | 0,36% |
| 14-15 | 40 | 34 | 34 | 28 | 9 | 88 | 41 | 11 | 2 | 4 | 1 |
| 14-15% | 13,70% | 11,64% | 11,64% | 9,59% | 3,08% | 30,14% | 14,04% | 3,77% | 0,68% | 1,37% | 0,34% |
| 15-16 | 125 | 83 | 55 | 51 | 19 | 229 | 88 | 37 | 10 |  | 1 |
| 15-16 % | 17,91% | 11,89% | 7,88% | 7,31% | 2,72% | 32,81% | 12,61% | 5,30% | 1,43% | 0,00% | 0,14% |
| 16-17 | 96 | 16 | 46 | 91 | 55 | 204 | 69 | 21 | 15 | 2 | 1 |
| 16-17% | 15,58% | 2,60% | 7,47% | 14,77% | 8,93% | 33,12% | 11,20% | 3,41% | 2,44% | 0,32% | 0,16% |
| 17-18 | 1 | 87 | 72 | 75 | 34 | 169 | 68 | 43 | 7 | 6 | 1 |
| 17-18% | 0,18% | 15,45% | 12,79% | 13,32% | 6,04% | 30,02% | 12,08% | 7,64% | 1,24% | 1,07% | 0,18% |
| 18-19 | 106 | 62 | 47 | 48 | 22 | 227 | 97 | 43 | 16 | 1 | 0 |
| 18-19% | 15,84% | 9,27% | 7,03% | 7,17% | 3,29% | 33,93% | 14,50% | 6,43% | 2,39% | 0,15% | 0% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Suspensos | Aprobados |
| 2013-2014 | 57,70% | 42,30% |
| 2014-2015 | 49,80% | 50,50% |
| 2015-2016 | 47,71% | 52,29% |
| 2016-2017 | 40,42% | 59,58% |
| 2017-2018 | 47,78% | 52,22% |
| 2018-2019 | 42,60% | 57,40% |

Por tanto aprueban Matemáticas, el 57,40% del alumnado participante en la medida, obteniéndose el segundo mayor porcentaje histórico de la medida.

### ÉXITO CURRICULAR EN 2º DE ESO.

Los resultados académicos, correspondientes a la convocatoria de septiembre, de los alumnos MARE de 2º de ESO grabados en IES 2000, en las áreas instrumentales son los siguientes:

#### Resultados en Lengua Castellana y Literatura.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Curso | PT | NP | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 13-14 | 2 | 51 | 5 | 7 | 19 | 7 | 71 | 35 | 8 | 6 | 2 |  |
| 13-14 % | 0,94% | 23,94% | 2,35% | 3,29% | 8,92% | 3,29% | 33,33% | 16,43% | 3,76% | 2,82% | 0,94% |  |
| 14-15 |  | 49 | 14 | 12 | 25 | 14 | 130 | 36 | 13 | 3 | 4 |  |
| 14-15 % |  | 16,33% | 4,67% | 4,00% | 8,33% | 4,67% | 43,33% | 12,00% | 4,33% | 1,00% | 1,33% |  |
| 15-16 | 1 | 111 | 31 | 28 | 39 | 16 | 193 | 78 | 36 | 19 | 5 | 1 |
| 15-16% | 0,18% | 19,89% | 5,56% | 5,02% | 6,99% | 2,87% | 34,59% | 13,98% | 6,45% | 3,41% | 0,90% | 0,18% |
| 16-17 |  | 59 | 5 | 14 | 39 | 42 | 219 | 77 | 16 | 5 | 2 | 2 |
| 16-17% |  | 12,29% | 1,04% | 2,92% | 8,13% | 8,75% | 45,63% | 16,04% | 3,33% | 1,04% | 0,42% | 0,42% |
| 17-18 | 0 | 0 | 27 | 26 | 34 | 40 | 202 | 95 | 19 | 9 | 2 | 0 |
| 17-18% | 0,00% | 0,00% | 6,32% | 6,09% | 7,96% | 9,37% | 47,31% | 22,25% | 4,45% | 2,11% | 0,47% | 0,00% |
| 18-19 |  | 69 | 19 | 27 | 40 | 12 | 206 | 85 | 27 | 8 | 3 |  |
| 18-19% |  | 13,91% | 3,83% | 5,44% | 8,06% | 2,42% | 41,53% | 17,14% | 5,44% | 1,61% | 0,60% |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Suspensos | Aprobados |
| 2013-2014 | 42,70% | 57,30% |
| 2014-2015 | 38,00% | 62,00% |
| 2015-2016 | 40,50% | 59,50% |
| 2016-2017 | 33,13% | 66,88% |
| 2017-2018 | 29,74% | 70,26% |
| 2018-2019 | 33,67% | 66,33% |

Por tanto aprueban Lengua Castellana y Literatura el 66,33% del alumnado. Se ha detenido la tendencia creciente registrada en los dos últimos años.

#### Resultados en Matemáticas.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Curso | NP | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 13-14 | 64 | 25 | 21 | 20 | 3 | 44 | 18 | 15 | 2 | 1 |  |
| 13-14 % | 30,05% | 11,74% | 9,86% | 9,39% | 1,41% | 20,66% | 8,45% | 7,04% | 0,94% | 0,47% |  |
| 14-15 | 46 | 33 | 21 | 15 | 4 | 105 | 45 | 14 | 7 | 2 |  |
| 14-15 % | 15,75% | 11,30% | 7,19% | 5,14% | 1,37% | 35,96% | 15,41% | 4,79% | 2,40% | 0,68% |  |
| 15-16 | 121 | 66 | 46 | 29 | 12 | 162 | 77 | 32 | 8 | 3 | 2 |
| 15-16% | 21,68% | 11,83% | 8,24% | 5,20% | 2,15% | 29,03% | 13,80% | 5,73% | 1,43% | 0,54% | 0,36% |
| 16-17 | 71 | 13 | 37 | 63 | 32 | 156 | 76 | 25 | 6 | 1 | 0 |
| 16-17% | 14,79% | 2,71% | 7,71% | 13,13% | 6,67% | 32,50% | 15,83% | 5,21% | 1,25% | 0,21% | 0,00% |
| 17-18 | 0 | 60 | 48 | 66 | 23 | 145 | 61 | 28 | 11 | 7 | 0 |
| 17-18% | 0% | 13,36% | 10,69% | 14,70% | 5,12% | 32,29% | 13,59% | 6,24% | 2,45% | 1,56% | 0% |
| 18-19 | 80 | 33 | 42 | 47 | 18 | 165 | 64 | 26 | 15 | 5 | 1 |
| 18-19% | 16,13% | 6,65% | 8,47% | 9,48% | 3,63% | 33,27% | 12,90% | 5,24% | 3,02% | 1,01% | 0,20% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Suspensos | Aprobados |
| 2013-2014 | 62,40% | 37,60% |
| 2014-2015 | 40,80% | 59,20% |
| 2015-2016 | 49,10% | 50,90% |
| 2016-2017 | 45,00% | 55,00% |
| 2017-2018 | 43,88% | 56,12% |
| 2018-2019 | 44,35% | 55,65% |

Por tanto aprueban Matemáticas el 55.65% del alumnado y se estabiliza este resultado sobre el obtenido los 2 cursos anteriores.

### CONTROL DEL ABSENTISMO.

|  | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | DIF |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Faltas en 1º ESO en la 1ª evaluación | 3456 | 1597 | 5223 | 4560 | 4501 | 4103 | -398 |
| Faltas en 1º ESO en la 2ª evaluación | 3134 | 1819 | 6935 | 5754 | 5951 | 5488 | -463 |
| Faltas en 1º ESO en la 3ª y Setiembre | 4903 | 3569 | 10996 | 8024 | 7809 | 8111 | 302 |
| TOTAL FALTAS en 1º de ESO | 11493 | 6985 | 23124 | 18338 | 18621 | 17702 | -919 |
| Faltas e 2º ESO en la 1ª evaluación | 3210 | 2040 | 5119 | 6951 | 4473 | 3906 | -567 |
| Faltas en 2º ESO en la 2ª evaluación | 2983 | 2842 | 7514 | 7612 | 6175 | 5446 | -729 |
| Faltas en 2º ESO en la 3ª y Setiembre | 4408 | 4377 | 11697 | 10573 | 9041 | 7138 | -1903 |
| TOTAL FALTAS en 2º de ESO | 10601 | 9259 | 24330 | 25136 | 19689 | 16490 | -3199 |
| TOTAL FALTAS en 1º y 2º de ESO | 22094 | 19338 | 47454 | 43474 | 37950 | 34192 | -3758 |
| Faltas/centro en 1º ESO en la 1ª evaluación | 115,2 | 42 | 88,5 | 67,1 | 65,2 | 60,3 | -4,9 |
| Faltas/centro en 1º ESO en la 2ª evaluación | 104,5 | 47,9 | 117,5 | 84,6 | 86,2 | 80,7 | -5,5 |
| Faltas/centro en 1º ESO en la 3ª y Setiembre | 163,4 | 93,9 | 186,4 | 118,0 | 113,2 | 119,3 | 6,1 |
| **TOTAL FALTAS/Centro en 1º de ESO** | **383,1** | **183,8** | **391,9** | **269,7** | **269,9** | 260,3 | -9,6 |
| Faltas/centro en 2º ESO en la 1ª evaluación | 107 | 53,7 | 86,8 | 102,2 | 64,8 | 57,4 | -7,4 |
| Faltas/centro en 2º ESO en la 2ª evaluación | 99,4 | 74,8 | 127,4 | 111,9 | 89,5 | 80,1 | -9,4 |
| Faltas/centro en 2º ESO en la 3ª y Setiembre | 146,9 | 115,2 | 198,3 | 155,5 | 131,0 | 105,0 | -26,0 |
| **TOTAL FALTAS/Centro en 2º de ESO** | **353,4** | **243,7** | **412,4** | **369,6** | **285,3** | 242,5 | -42,8 |
| Total FALTAS/Centro en 1º y 2º de ESO | 736,5 | 508,9 | 804,3 | 639,3 | 550,0 | 502,8 | -47,2 |
| Faltas/alumno en 1º ESO en la 1ª evaluación | 12,6 | 5,5 | 7,5 | 7,4 | 8,0 | 6,1 | -1,9 |
| Faltas/alumno en 1º ESO en la 2ª evaluación | 11,4 | 6,2 | 9,9 | 9,3 | 10,6 | 8,2 | -2,4 |
| Faltas/alumno en 1º ESO en la 3ª y Setiembre | 17,9 | 12,2 | 15,8 | 13,0 | 13,9 | 12,1 | -1,8 |
| **TOTAL FALTAS/alumno en 1º de ESO** | **41,9** | **23,9** | **33,1** | **29,7** | **33,1** | 26,5 | -6,6 |
| Faltas/alumno en 2º ESO en la 1ª evaluación | 14,9 | 6,5 | 9,2 | 11,7 | 8,4 | 6,9 | -1,5 |
| Faltas/alumno en 2º ESO en la 2ª evaluación | 13,9 | 9,1 | 13,5 | 12,8 | 11,6 | 9,6 | -2,0 |
| Faltas/alumno en 2º ESO en la 3ª y Setiembre | 20,5 | 14 | 21 | 17,8 | 16,9 | 12,6 | -4,3 |
| **TOTAL FALTAS/alumno en 2º de ESO** | **49,3** | **29,6** | **43,6** | **42,4** | **36,9** | 29,2 | -7,7 |
| Total FALTAS/alumno en 1º y 2º de ESO | 45,2 | 32 | 37,8 | 35,9 | 34,6 | 27,7 | -6,9 |

El curso 2018-2019 se ha producido una reducción en las faltas de asistencia por alumno y por centro tanto en 1º de ESO, como en 2º de ESO.

### CLIMA DE CONVIVENCIA.

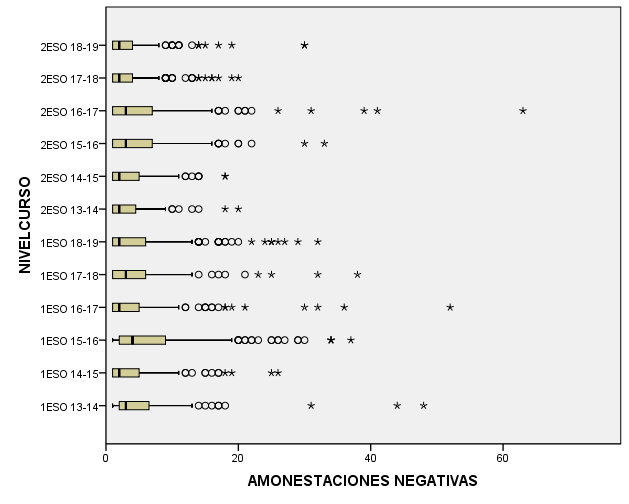
Durante el curso 2016-2017, en 2º de ESO, la distribución de amonestaciones es similar a la del curso anterior, mientras que en 1º de ESO, la mediana se ha reducido de 4 a 2, la media de 6,63 a 4,46 y el percentil 75 de 9 a 5.

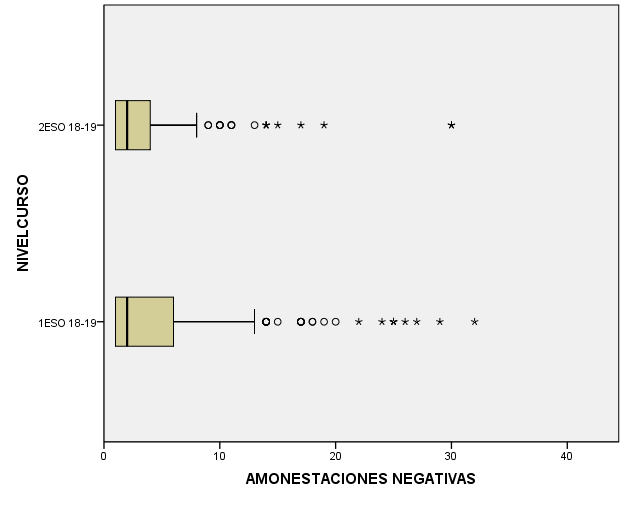
En 1º de ESO, todas las incidencias negativas han bajado en todos los conceptos respecto al curso anterior, tanto si atendemos a las cifras globales, como a la tasa por alumno.

El número de faltas graves por alumno que participa en la medida en 1º de ESO, ha bajado de 0,57, el curso 2015-2016 a 0,35 el curso 2016-2017. Esto supone un descenso del 39% El número total de incidencias negativas por alumno que participa en la medida, ha bajado de 2,99 a 1,66. Esto supone un descenso del 44%.

**Resúmenes de casos**

| NIVELCURSO | | Número de alumnos que faltan. | Media | Mediana | Número de incidencias | Mínimo | Máximo | Rango | Desviación típica. | Varianza |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| dimension1 | 1ESO 13-14 | 115 | 5,41 | 3,00 | 622 | 1 | 48 | 47 | 7,286 | 53,086 |
| 1ESO 14-15 | 133 | 4,45 | 2,00 | 592 | 1 | 26 | 25 | 4,895 | 23,962 |
| 1ESO 15-16 | 305 | 6,63 | 4,00 | 2022 | 1 | 37 | 36 | 7,051 | 49,714 |
| 1ESO 16-17 | 231 | 4,44 | 2,00 | 1026 | 1 | 52 | 51 | 6,053 | 36,639 |
| 1ESO 17-18 | 208 | 4,56 | 3,00 | 948 | 1 | 38 | 37 | 5,186 | 26,895 |
| 1ESO 18-19 | 269 | 5,00 | 2,00 | 1345 | 1 | 32 | 31 | 5,936 | 35,239 |
| 2ESO 13-14 | 79 | 3,65 | 2,00 | 288 | 1 | 20 | 19 | 3,965 | 15,719 |
| 2ESO 14-15 | 129 | 3,55 | 2,00 | 458 | 1 | 18 | 17 | 3,814 | 14,546 |
| 2ESO 15-16 | 202 | 5,20 | 3,00 | 1051 | 1 | 33 | 32 | 5,406 | 29,227 |
| 2ESO 16-17 | 211 | 5,59 | 3,00 | 1180 | 1 | 63 | 62 | 7,344 | 53,928 |
| 2ESO 17-18 | 188 | 3,67 | 2,00 | 690 | 1 | 20 | 19 | 3,791 | 14,372 |
| 2ESO 18-19 | 217 | 3,37 | 2,00 | 731 | 1 | 30 | 29 | 4,119 | 16,965 |





|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Curso: 1** | **13-14** | **14-15** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **DIF** |
| **NÚMERO DE ALUMNOS CON INCIDENCIAS NEGATIVAS.** | 115 | 132 | 304 | 231 | 208 | 269 | 61 |
| **PORCENTAJE DEL ALUMNADO CON INCIDENCIAS NEGATIVAS.** | **42,00%** | **45,20%** | **43,60%** | **37,40%** | **36,90%** | 40,21% | 3,31% |
| **NÚMERO ALUMNOS CON INCIDENCIAS POSITIVAS** | 0 | 11 | 22 | 2 | 3 | 10 | 7 |
| **PORCENTAJE DEL ALUMNADO CON INCIDENCIAS POSITIVAS.** | 0,00% | 3,80% | 3,15% | 0,32% | 0,50% | 1,49% | 0,99% |
| **ANOTACIÓN DE RECUERDO** | 1 | 14 | 59 | 40 | 30 | 123 | 93 |
| **OBSERVACIÓN LEVE** | 65 | 132 | 231 | 61 | 66 | 97 | 31 |
| **FALTA LEVE** | 381 | 311 | 1098 | 613 | 451 | 680 | 229 |
| **FALTA REITERACIÓN** | 47 | 32 | 239 | 92 | 162 | 145 | -17 |
| **FALTA GRAVE** | 129 | 117 | 395 | 218 | 239 | 300 | 61 |
| **ANOTACIÓN POSITIVA** | 0 | 21 | 39 | 3 | 6 | 11 | 5 |
| **TOTAL NEGATIVAS** | 622 | 592 | 2022 | 1024 | 948 | 1345 | 397 |
| **ANOTACIÓN DE RECUERDO/ALUMNO** |  |  | 0,08 | 0,06 | 0,05 | 0,18 | 0,13 |
| **OBSERVACIÓN LEVE/ALUMNO** | 0,2 | 0,5 | 0,33 | 0,1 | 0,12 | 0,14 | 0,02 |
| **FALTA LEVE/ALUMNO** | 1,4 | 1,1 | 1,57 | 0,99 | 0,8 | 1,02 | 0,22 |
| **FALTA REITERACIÓN/ALUMNO** | 0,2 | 0,1 | 0,34 | 0,15 | 0,29 | 0,22 | -0,07 |
| **FALTA GRAVE/ALUMNO** | 0,5 | 0,4 | 0,57 | 0,35 | 0,42 | 0,45 | 0,03 |
| **ANOTACIÓN POSITIVA/ALUMNO** | 0 | 0,1 | 0,06 | 0 | 0,01 | 0,02 | 0,01 |
| **TOTAL NEGATIVAS/ALUMNO** | **2,3** | **2** | **2,9** | **1,66** | **1,68** | 2,01 | 0,33 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Curso: 2** | **13-14** | **14-15 n** | **15-16** | **16-17** | **17-18** | **18-19** | **DIF** |
| **NÚMERO DE ALUMNOS CON INCIDENCIAS NEGATIVAS.** | 79 | 129 | 201 | 211 | 188 | 217 | 29,00 |
| **PORCENTAJE DEL ALUMNADO CON INCIDENCIAS NEGATIVAS.** | **36,70%** | **41,20%** | **36,02%** | **35,58%** | **35,21%** | 38,40% | 3,19% |
| **NÚMERO ALUMNOS CON INCIDENCIAS POSITIVAS** | 3 | 12 | 13 | 7 | 6 | 10 | 4,00 |
| **PORCENTAJE DEL ALUMNADO CON INCIDENCIAS POSITIVAS.** | 1,40% | 3,80% | 2,33% | 1,18% | 1,12% | 1,77% | 0,65% |
| **ANOTACIÓN DE RECUERDO** |  |  | 22 | 34 | 11 | 21 | 10 |
| **OBSERVACIÓN LEVE** | 28 | 145 | 121 | 122 | 99 | 66 | -33 |
| **FALTA LEVE** | 160 | 213 | 573 | 651 | 363 | 363 | 0 |
| **FALTA REITERACIÓN** | 37 | 12 | 96 | 107 | 53 | 88 | 35 |
| **FALTA GRAVE** | 63 | 88 | 239 | 266 | 164 | 193 | 29 |
| **ANOTACIÓN POSITIVA** | 4 | 12 | 13 | 16 | 6 | 10 | 4 |
| **TOTAL NEGATIVAS** | 288 | 458 | 1051 | 1180 | 696 | 731 | 35 |
| **ANOTACIÓN DE RECUERDO/ALUMNO** |  |  | 0,04 | 0,06 | 0,02 | 0,04 | 0,02 |
| **OBSERVACIÓN LEVE/ALUMNO** | 0,1 | 0,5 | 0,22 | 0,21 | 0,19 | 0,12 | -0,07 |
| **FALTA LEVE/ALUMNO** | 0,5 | 0,7 | 1,03 | 1,1 | 0,68 | 0,64 | -0,04 |
| **FALTA REITERACIÓN/ALUMNO** | 0,1 | 0 | 0,17 | 0,18 | 0,1 | 0,16 | 0,06 |
| **FALTA GRAVE/ALUMNO** | 0,2 | 0,3 | 0,43 | 0,45 | 0,31 | 0,34 | 0,03 |
| **ANOTACIÓN POSITIVA/ALUMNO** | 0 | 0 | 0,02 | 0,03 | 0,01 | 0,02 | 0,01 |
| **TOTAL NEGATIVAS/ALUMNO** | **1** | **1,5** | **1,88** | **1,99** | **1,3** | 1,29 | -0,01 |

El curso 2018-2019 ha aumentado el porcentaje de alumnado con alguna incidencia negativa tanto en 1º, como en 2º de ESO, rompiendo la tendencia decreciente de los 3 cursos anteriores. El número de faltas en relación al total de alumnos en la medida ha aumentado en 1º de ESO y se mantiene estable en 2º de ESO.

**EVOLUCIÓN DE LAS INCIDENCIAS NEGATIVAS EN LOS CENTROS DONDE SE DESARROLLA EL PROGRAMA MARE.**

Cabe preguntarse si la implantación del programa MARE ha contribuido a mejorar el clima de convivencia en los centros y a disminuir la conflictividad.

Para analizar este aspecto utilizaremos dos indicadores:

* El número de amonestaciones en los centros MARE por alumno, teniendo en cuenta todo el alumnado de 1º y 2º de ESO.
* EL porcentaje del total del alumnado de cada curso que ha tenido alguna amonestación en los centros MARE.

Este curso se ha roto la tendencia descendente tanto en el porcentaje de alumnos amonestados en los centros MARE, como en el número de faltas por alumno, en estos centros.