

Listado de Alegaciones Desestimadas

Provincia: 49 ZAMORA
Cuerpo : 0590 PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

D.N.I	Apellidos y Nombre	Causa
007967169	ARROYO HERNANDEZ, SUSANA	El PIE alegado ya está valorado en el apartado 6.2 como participación en proyectos no premiados (0,175 puntos).
007875476	BERNAL AMADOR, ENRIQUE JOSE	No participa desde la condición de suprimido.
007966941	BUSTOS ALVAREZ, MARIA MILAGROS	Sólo presenta el certificado de la ponencia "IES Zurbarán, nuestro modelo de Sección Bilingüe..", donde consta expresamente 1 hora de duración. No cumple el criterio del apartado 5.2 del Baremo.
009312681	COTRINA SALAZAR, M. DEL PILAR	El apartado 6.6 es incompatible con el apartado 4.3 en el caso de se haya desempeñado simultáneamente, valorándose el que pudiera resultar más ventajoso para el concursante.
011949983	GARZON PRADO, RUTH	Es un mérito no alegado junto a la solicitud, según Disposición Complementaria Genérica del Baremo. Tampoco presenta copia compulsada ni certificación académica del título alegado para el ingreso en el cuerpo.
070877819	HERNANDEZ GONZALEZ, PATRICIA	Apartado 5.2: Las 6 actividades de formación no cumplen los requisitos de los apartados 5.1 y 5.2. Apartado 6.1: Es un trabajo de los servicios de apoyo a la docencia, que además no tiene los documentos justificativos del apartado 6.1 del baremo.
044401329	MANGAS HERNANDEZ, M. SANDRA	Apartado 6.2: Ya tiene reconocidos 0,70 puntos por dos premios autonómicos sin orden. La participación en las experiencias de calidad del IESO Tomás Bretón no se computa como premios. Presenta 4 libros de recetas que no cumplen con los requisitos del apartado 6.1 del baremo.
011961809	MARCOS HIDALGO, MARTA	Apartado 6.2. No es un premio convocado por las Administraciones educativas.
009774867	MARRO RODRIGUEZ, M. DEL CAMINO	Apartado 4.3. No es una figura análoga a Jefe de Departamento valorable por este apartado. Apartado 6.2: Se ha valorado como la participación en un proyecto no premiado.
007970341	MARTIN MARTIN, ANGEL CESAREO	La puntuación del participante contra el que reclama es correcta. La puntuación del participante contra el que reclama es correcta.
012769866	MIGUEL DURANTEZ, NURIA	Apartado 1.1.3: No participa ni presta servicios en centro catalogado de difícil desempeño.
007858808	PERDIGON MORENO, LUIS MIGUEL	La coordinación del GT se ha valorado como participante en la actividad (Disposición Complementaria Quinta. 1 del Baremo).
070807051	PLAZA MESON, JENNIFER	Apartados 1.1.1 y 1.1.2.: El último destino definitivo de la interesada es de fecha 01-09-2010 y participa desde su segundo destino definitivo. Aparatado 3.3: Para cada idioma sólo se considera la certificación de nivel superior (C1 para Francés),
009301074	POZO DIEZ, MERCEDES DEL	Se han valorado dos participaciones en proyectos no premiados. La participante opta por la modalidad simplificada y presenta méritos anteriores a 26/11/13.
014591185	PRIETO PUERTO, ANTONIA	La puntuación del participante contra el que reclama es correcta.
009791111	SANCHEZ ALONSO, CELIA	La participante es funcionaria de carrera desde 01-09-2011.
007815446	SANCHEZ GARCIA, M. DOLORES	Sólo aporta y alega junto con la solicitud la justificación de los méritos del apartado 4.3 referidos al presente curso.
045685719	TEJEDOR RIVERA, ALVARO	El Máster alegado es un título no oficial (título propio de la USAL), valorado en el apartado 5.1. La puntuación del participante contra el que reclama es correcta.

Listado de Alegaciones Desestimadas

Provincia: 49 ZAMORA
Cuerpo : 0590 PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

D.N.I	Apellidos y Nombre	Causa
009340950	VÁQUERO FERREIRO, MARCELINO	Sólo presenta una licenciatura en una especialidad de P.E.S (considerado como título alegado para el ingreso en el cuerpo). Apartado 6.6: No justifica haber realizado la tutorización de las prácticas del título universitario oficial del Máster o Graduado.
011955432	VEGAS FERNANDEZ, MARIA LUISA	Apartado 1.1.3.: No participa ni presta servicios en centro catalogado de difícil desempeño.
070864432	VICENTE NIETO, MARIA	Apartado 1.1.3: No participa ni presta servicios en centro catalogado de difícil desempeño. Apartado 5.2: La coordinación en 2 GT se ha valorado como participante en la actividad. Apartado 6.2: El PIE se ha valorado como la participación en un proyecto no premiado (0,175).