

	Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad Castilla y León	Historia de la Filosofía	Criterios de calificación
---	---	-------------------------------------	--------------------------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. **Comprender** el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, **reconociendo** el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.
2. **Analizar** las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.
3. **Argumentar** la explicación de las ideas presentes en el texto, **relacionándolas** con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.
4. **Situar** correctamente a los principales filósofos estudiados en su contexto filosófico.
5. **Sintetizar** correctamente la filosofía de cada autor y saber exponer, de modo claro y ordenado, las grandes líneas de los filósofos que se han estudiado.
6. **Comparar** y relacionar filosofías de distintas épocas y autores, a fin de establecer entre ellos semejanzas y diferencias de planteamiento.
7. **Conocer** y manejar correctamente el vocabulario filosófico básico de la historia de la filosofía.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1a Cuestión: comprensión adecuada del texto:

– Comprensión y explicación: De forma clara y ordenada el alumno identifica el problema y su temática y expone la o las tesis que sustenta, así como los argumentos empleados.

– Vincula las ideas presentes en el texto con la filosofía del autor.

– **Valoración:** de 0 a 2,5 puntos.

2a Cuestión: definición suficiente de los términos propuestos:

– Define los términos, muestra su sentido en la filosofía del autor y emplea un lenguaje apropiado.

– **Valoración:** de 0 a 2,5 puntos (0,5 puntos por término).

3o Cuestión: adecuada exposición de la cuestión planteada.

– Contenidos: se exponen los contenidos fundamentales y se apuntan consecuencias. La información es correcta, rica, pertinente y sin divagaciones.

– Exposición: sigue un esquema coherente y visible, conecta y enlaza las partes del tema y emplea un lenguaje apropiado.

– Indica la relevancia e interés de la cuestión planteada.

– **Valoración:** de 0 a 2,5 puntos.

4a Cuestión: relación pertinente con otro autor o corriente filosófica.

- Se trata de comprobar si el alumno relaciona de modo pertinente al autor con algún otro autor o corriente filosófica indicando semejanzas o diferencias.
- **Valoración:** de 0 a 2,5 puntos.